

2014년

IT/SW기업실태조사 보고서

- 부산 -

2014년 12월



I. IT/SW 산업 동향 분석	1
1. IT/SW 산업의 정의 범위	1
2. IT/SW 산업의 특성	5
3. IT/SW 산업 지원 정책	16
II. 조사 개요	23
1. 조사목적	23
2. IT·SW산업의 정의	23
3. 조사모집단	23
4. 조사방법 및 수행기관	26
5. 조사항목	27
6. 조사 진행 절차	28
III. 조사결과 요약	31
○ 조사결과 요약	31
1. 응답 기업 현황	31
2. 주요 조사 결과	32
○ IT/SW산업의 경쟁력 분석	35
1. 경쟁력 평가 모델 정의	35
2. 경쟁력 평가 결과 - Overview	40
3. Factor별 경쟁력 상세 평가 결과	41
IV. 세부 조사결과	54
1. 일반현황	54
2. 매출 및 판매 부문	61
3. 수출 현황	67
4. R&D 부문	72
5. 인력 부문	79
6. 경영환경 평가 및 전망	89
7. 정부지원 부문	97
8. IT/SW 융합 산업분야	111
V. 부산 IT·SW산업 환경	114
○ IT·SW산업 인프라	114
1. GRDP(지역 내 총생산)	114
2. 물적 인프라	115
3. 인적 인프라	123
○ 부산정보산업진흥원 산업 지원 정책	137
VI. 정책적 제언	143
1. 부산 IT/SW 산업 환경	143
2. 부산 IT/SW관련 정책에 대한 평가	145
3. 부산 IT/SW기업의 Needs	147
4. 향후 정책 방향	148
VII. 부록	151
○ 한국표준산업분류 기준 본 조사 대상 업종 분류	151
○ 조사표	153

[표 1] 전 세계 ICT 시장 규모	5
[표 2] ICT산업 생산 현황 및 전망	6
[표 3] 국내 SW 산업의 성장률 및 비중	7
[표 4] 부문별 IoT기기 및 전망	9
[표 5] IT 융합 산업의 분야별 세계 시장 추이 및 전망	11
[표 6] 국내 임베디드 SW 시장 규모	14
[표 7] 유럽 주요 국가 정책 내용	17
[표 8] 아시아 주요 국가 정책 내용	18
[표 9] 규모별, 소재지별 사업 분야	54
[표 10] 사업체 특성별 소재지	55
[표 11] 사업분야별, 규모별 설립년도	56
[표 12] 사업분야별, 규모별 회사형태	57
[표 13] 사업분야별, 규모별 사업체 구분	58
[표 14] 사업분야별, 규모별 R&D 조직 유/무	59
[표 15] 사업분야별, 규모별 기타 사업체 일반현황	60
[표 16] 사업분야별, 규모별, 소재지별 매출액	61
[표 17] 사업분야별, 규모별, 소재지별 IT-SW 매출액	62
[표 18] 사업분야별, 규모별, 소재지별 수출액	63
[표 19] 사업분야별, 규모별, 소재지별 연구개발 투자비	64
[표 20] 사업분야별, 규모별 사업체 매출 구조	65
[표 21] 사업분야별, 규모별 사업체 매출 구조 세부사항	66
[표 22] 사업분야별, 규모별 제품 및 서비스 수출 여부	67
[표 23] 사업분야별, 규모별 제품 및 서비스 수출 계기(구분)	68
[표 24] 사업분야별, 규모별 제품 및 서비스 수출 계기(세부)	69
[표 25] 사업분야별, 규모별 수출 환경 평가	70
[표 26] 사업분야별, 규모별 수출 환경 긍정/부정평가 이유	71
[표 27] 사업분야별, 규모별 제품 및 서비스 인증현황 및 보유현황	72
[표 28] 사업분야별, 규모별 제품 및 서비스 인증 획득 계기	73
[표 29] 사업분야별, 규모별 보유 기술수준 평가	74
[표 30] 사업분야별, 규모별 정부 미래성장동력 9대 전략사업에 대한 추진 여부 및 추진 의향	75
[표 31] 사업분야별, 규모별 연구개발 환경에 대한 평가	76
[표 32] 사업분야별, 규모별 연구개발 환경에 대한 긍정적 평가 이유	77
[표 33] 사업분야별, 규모별 연구개발 환경에 대한 부정적 평가 이유	78
[표 34] 사업분야별, 규모별, 소재지별 평균 종사자 수	79
[표 35] 사업분야별, 규모별 분야별 종사자 현황	80
[표 36] 사업분야별, 규모별 종사자 남녀 성비	81
[표 37] 사업분야별, 규모별 종사자 정규직 vs. 비정규직 비율	82
[표 38] 사업분야별, 규모별 향후 인력 채용 계획	83

[표 39] 사업분야별, 규모별 향후 인력 채용 규모(명)	84
[표 40] 사업분야별, 규모별 신규인력 채용방식	85
[표 41] 사업분야별, 규모별 인력확보/채용 환경 평가	86
[표 42] 사업분야별, 규모별 인력확보/채용 환경에 대한 긍정적 평가 이유	87
[표 43] 사업분야별, 규모별 인력확보/채용 환경에 대한 부정적 평가 이유	88
[표 44] 사업분야별, 규모별 제품 및 서비스 마케팅 방식	89
[표 45] 사업분야별, 규모별 최근 2년간 전시회 및 박람회 참가 여부/횟수	90
[표 46] 사업분야별, 규모별 최근 2년간 참가한 전시회 및 박람회 주요 개최지	91
[표 47] 사업분야별, 규모별 전반적인 경영환경에 대한 평가	92
[표 48] 사업분야별, 규모별 2015년 경영환경에 대한 전망	93
[표 49] 사업분야별, 규모별 2015년 경영환경에 대한 긍정적 전망 이유	94
[표 50] 사업분야별, 규모별 2015년 경영환경에 대한 부정적 전망 이유	95
[표 51] 사업분야별, 규모별 가장 우선 해결되어야 할 경영 애로사항	96
[표 52] 사업분야별, 규모별 정부지원 IT/SW지원사업 수혜여부	97
[표 53] 사업분야별, 규모별 정부지원 IT/SW지원사업 수혜유형	98
[표 54] 사업분야별, 규모별 정부지원 IT/SW지원사업 평균 지원 금액	99
[표 55] 사업분야별, 규모별, 지원유형별 정부지원 IT/SW지원사업 기여도	100
[표 56] 사업분야별, 규모별, 지원유형별 정부지원 IT/SW지원사업 만족도	101
[표 57] 사업분야별, 규모별 정부차원 지원사업 분야별 만족도	102
[표 58] 사업분야별, 규모별 IT/SW진흥기관 지원사업 종류별 인지도 및 참여도	103
[표 59] 사업분야별, 규모별 정부차원의 지원사업 중 가장 필요한 분야	104
[표 60] 사업분야별, 규모별 정부 창조경제 정책 인지도	105
[표 61] 사업분야별, 규모별 정부 창조경제 정책의 회사운영 기여도	106
[표 62] 사업분야별, 규모별 정부 창조경제 정책에 대한 평가	107
[표 63] 사업분야별, 규모별 정부 창조경제 정책에 대한 전망	108
[표 64] 사업분야별, 규모별 사업 수행 시, 발주처의 부당한 대우 및 권한남용 경험 여부 ..	109
[표 65] 사업분야별, 규모별 IT/SW 융합이 이루어진 산업분야	111
[표 66] 사업분야별, 규모별 향후 계획/추진예정 IT/SW 융합 산업분야	112

[그림 1] 한국 산업 분류에서의 소프트웨어 구분	2
[그림 2] OECD ICT 분류체계 구성	3
[그림 3] ICT 산업의 GDP 비중 및 성장 기여율	6
[그림 4] 주요 기관별 세계 IoT시장 전망(2020년)	9
[그림 5] 임베디드 SW 시장 규모	13
[그림 6] 지역별 소프트웨어 지출규모	15
[그림 7] 국내 주요 ICT 정책 흐름	19
[그림 8] 사업 분야	54
[그림 9] 소재지	55
[그림 10] 설립년도	56
[그림 11] 회사형태	57
[그림 12] 사업체 구분	58
[그림 13] R&D 조직 유/무 및 R&D 조직 형태	59
[그림 14] 기타 사업체 일반현황	60
[그림 15] 매출액	61
[그림 16] IT·SW 매출액	62
[그림 17] 수출액	63
[그림 18] 연구개발비	64
[그림 19] 사업체 매출 구조	65
[그림 20] 사업체 매출 구조 세부사항	66
[그림 21] 제품 및 서비스 수출 여부/수출대상 국가	67
[그림 22] 제품 및 서비스 수출 계기(구분)	68
[그림 23] 제품 및 서비스 수출 계기(세부)	69
[그림 24] 수출 환경 평가	70
[그림 25] 수출 환경 긍정/부정평가 이유	71
[그림 26] 제품 및 서비스 인증현황 및 보유현황	72
[그림 27] 제품 및 서비스 인증 획득 계기	73
[그림 28] 보유 기술수준 평가	74
[그림 29] 정부 미래성장동력 9대 전략사업에 대한 추진 여부 및 추진 의향	75
[그림 30] 연구개발 환경에 대한 평가	76
[그림 31] 연구개발 환경에 대한 긍정적 평가 이유	77
[그림 32] 연구개발 환경에 대한 부정적 평가 이유	78
[그림 33] 전체 종사자 수	79
[그림 34] 분야별 종사자 현황	80
[그림 35] 종사자 남녀 성비	81
[그림 36] 종사자 정규직 vs. 비정규직 비율	82
[그림 37] 향후 인력 채용 계획	83
[그림 38] 향후 인력 채용 규모	84

[그림 39] 신규인력 채용방식	85
[그림 40] 인력확보/채용 환경 평가	86
[그림 41] 인력확보/채용 환경에 대한 긍정적 평가 이유	87
[그림 42] 인력확보/채용 환경에 대한 부정적 평가 이유	88
[그림 43] 제품 및 서비스 마케팅 방식	89
[그림 44] 최근 2년간 전시회 및 박람회 참가 여부/횟수	90
[그림 45] 최근 2년간 참가한 전시회 및 박람회 주요 개최지	91
[그림 46] 전반적인 경영환경에 대한 평가	92
[그림 47] 2015년 경영환경에 대한 전망	93
[그림 48] 2015년 경영환경에 대한 긍정적 전망 이유	94
[그림 49] 2015년 경영환경에 대한 부정적 전망 이유	95
[그림 50] 가장 우선 해결되어야 할 경영 애로사항	96
[그림 51] 정부지원 IT/SW지원사업 수혜여부	97
[그림 52] 정부지원 IT/SW지원사업 수혜유형	98
[그림 53] 정부지원 IT/SW지원사업 평균 지원 금액	99
[그림 54] 정부지원 IT-SW지원사업 기여도	100
[그림 55] 정부지원 IT/SW지원사업 만족도	101
[그림 56] 정부차원 지원사업 분야별 만족도	102
[그림 57] IT/SW진흥기관 지원사업 종류별 인지도 및 참여도	103
[그림 58] 정부차원의 지원사업 중 가장 필요한 분야	104
[그림 59] 정부 창조경제 정책 인지도	105
[그림 60] 정부 창조경제 정책의 회사운영 기여도	106
[그림 61] 정부 창조경제 정책에 대한 평가	107
[그림 62] 정부 창조경제 정책에 대한 전망	108
[그림 63] 사업 수행 시, 발주처의 부당한 대우 및 권한남용 경험 여부 및 경험 사례	109
[그림 64] 불공정 관행 개선기관 설립에 대한 견해	110
[그림 65] IT/SW 융합이 이루어진 산업분야	111
[그림 66] 향후 계획/추진예정 IT/SW 융합 산업분야	112

제 출 문

본 보고서를 『2014년 부산 지역 IT/SW 기업 실태조사』 용역의 최종
결과 보고서로 제출합니다.

2014년 12월

(주) 밀워드브라운 미디어리서치 대표이사 김정훈

(주) 한국리서치 대표이사 노익상

이 용 자 를 위 하 여

1. 통계표 및 도표내의 숫자는 반올림되었으므로 세부 항목의 합이 전체 합계와 일치하지 않을 수 있음
2. 통계표 및 도표에 사용된 기호의 뜻은 다음과 같음
- : 해당숫자 없음 0 : 단위 미만
3. 응답 사업체 수가 30 미만인 경우, 계층별 분석을 제외하였음
4. 본 조사 결과 인용 시, 부산정보산업진흥원의 자료임을 밝혀야 함
5. 2014년 IT·SW 사업체 모집단 범위에는 다음의 업종이 제외되어, 2013년까지의 조사결과와 단순 비교는 불가함
※제외 업종 코드: G46510, G46522, G46592, G47311, L69320, S95121, S95122, S95123, G46594

그림 목차

I. IT·SW산업 동향 분석

1 IT/SW 산업 동향 분석

1 IT/SW 산업의 정의 범위

(1) 국내 정의

- IT(Information Technology)는 전기 통신, 방송, 컴퓨팅(정보처리, 컴퓨터 네트워크, 컴퓨터 하드웨어, 컴퓨터 소프트웨어, 멀티미디어), 통신망 등 사회 기반을 형성하는 유형 및 무형의 기술 분야로 정의됨
- 이와 관련된 IT 산업은 IT 관련 제품과 서비스가 주된 산업이며, IT 하드웨어·소프트웨어 산업과 IT융합 산업을 통칭함. 더불어 IT 산업에 통신(Communication) 기술을 결합하여 ICT(Information & Communication Technology) 산업으로도 확대 정의하고 있음.¹⁾
 - ICT 산업은 크게 ①정보 통신 방송 서비스, ②정보 통신 방송 기기, ③소프트웨어로 분류하고, 또한 정보 통신 방송 서비스의 경우 통신, 방송, 방송 통신 융합 서비스로 분류함(통계청 국가통계포털(KOSIS), 2014)
 - ICT 산업 내에서 소프트웨어는 패키지 소프트웨어와, IT 서비스, 디지털 콘텐츠 개발 및 제작을 의미함
- ICT산업 내에서의 소프트웨어의 정의와는 다르게 광의의 SW(Software)는 “컴퓨터·통신·자동화 등의 장비와 그 주변 장치에 대하여 명령·입력·처리·저장·출력·상호작용이 가능하도록 하게 하는 지시이며 명령(음성이나 영상 정보 포함)의 집합과 이를 작성하기 위한 사용된 기술서 및 기타 관련자료를 의미함(소프트웨어산업 진흥법 제2조(정의)1항)”
- SW산업은 “SW의 개발·제작·생산·유통 등과 이에 관련된 서비스 및 정보시스템의 구축·운영 등과 관련된 산업을 말함(소프트웨어산업진흥법 제2조(정의)2항)”

1) 미래 창조 과학부 “정보통신 진흥 및 융합 활성화 실행계획(안) 2014. 8. 27”

- SW(Software)산업은 지속적인 발전을 통해 타 사업 분야와의 융합이 가속화 되고 있으며 전략적 중요성이 확대되어 가고 있음
 - 시스템 소프트웨어, 지능형 소프트웨어, 임베디드 소프트웨어, 실감 미디어 소프트웨어 등으로 적용 범위 확대
 - 스마트 홈, 스마트 헬스케어, 스마트 시티 등으로 타 산업과의 융합 가속화가 진행 중임

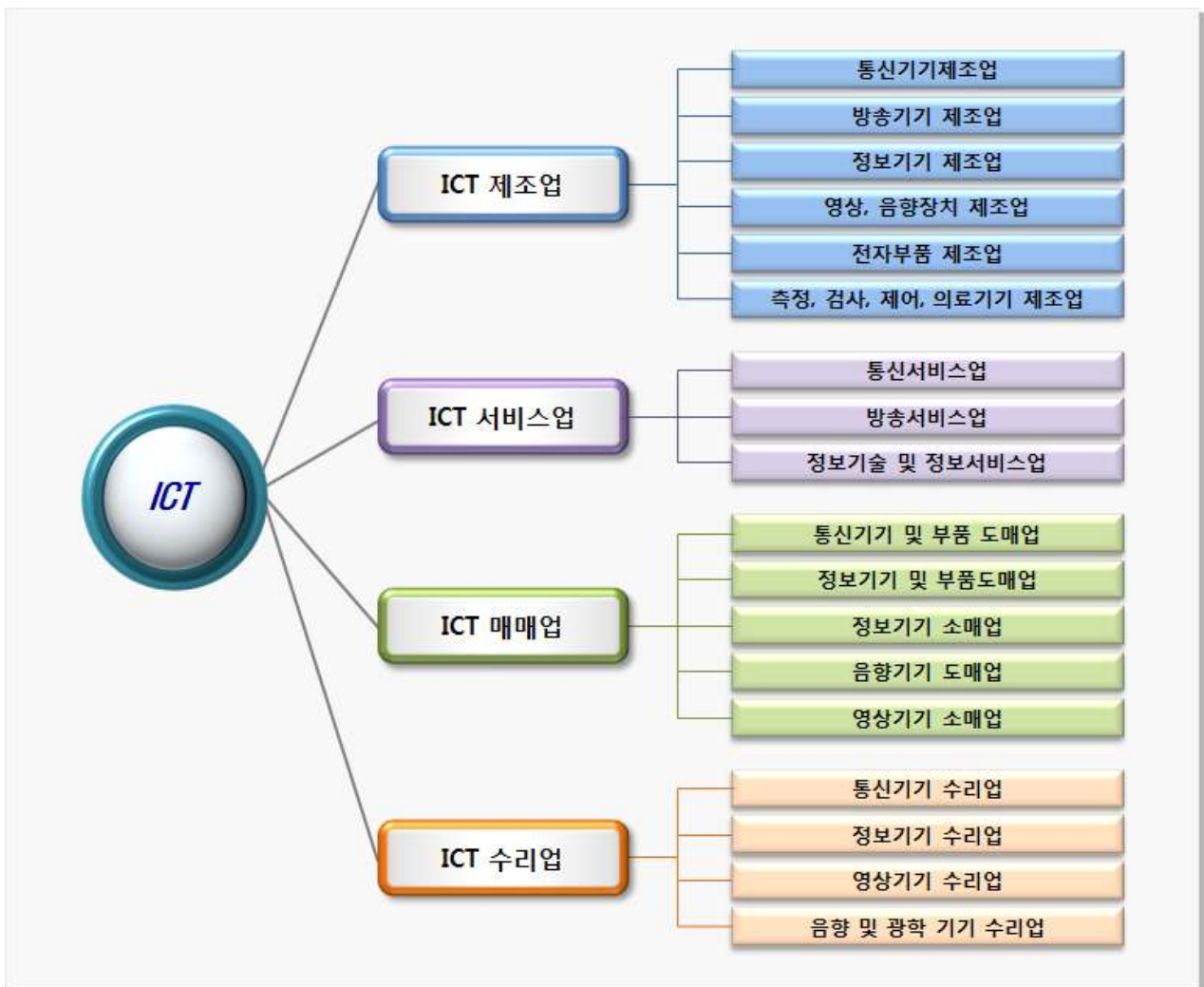
Division	Group	Class	Sub-Class	Examples
[58] 출판업	소프트웨어 개발 및 공급업	시스템 및 응용 소프트웨어 개발 공급업	시스템 소프트웨어 개발 및 공급업	OS, SMS, DBMS, 프로그래밍 언어, 임베디드용 시스템 소프트웨어, 보안 프로그램 개발
			응용 소프트웨어 개발 및 공급업	통계처리 프로그램, 사무용, 회계용, 기업관리용, 소프트웨어, 임베디드용 응용소프트웨어 개발
[62] 컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업	컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업	컴퓨터 프로그래밍 서비스업	컴퓨터 프로그래밍 서비스업	주문형 응용소프트웨어 제작, 주문형 컴퓨터소프트웨어 분석 설계
			컴퓨터시스템 통합자문, 구축 및 관리업	시스템통합(SI) 구축 설계, 시스템 통합설계 자문, 근거리통신망(LAN) 컴퓨터 시스템 통합설계
		기타 정보기술 및 컴퓨터운영 관련 서비스업	컴퓨터 시설 관리업	컴퓨터 장애 복구, 소프트웨어 설치
			기타 정보기술 및 컴퓨터운영 관련 서비스업	컴퓨터 장애 복구, 소프트웨어 설치
[63] 정보서비스업	자료처리, 호스팅, 포털 및 기타 정보 매개서비스업	자료처리, 호스팅 및 관련 서비스업	자료처리업	자료 처리업 자료 입력 처리, OMR 및 OCR 자료처리, 자료 전환처리, 자료 스캐닝 서비스
			호스팅 및 관련 서비스업	웹호스팅 서비스, 서브호스팅 서비스, IDC센터, 코로케이션 서비스

자료: 통계청, 소프트웨어 개발 촉진법, 한국표준산업분류

[그림 1] 한국 산업 분류에서의 소프트웨어 구분

(2) 해외 정의

- OECD(2005, 2007)에서는 ICT산업을 “정보의 전자적 표시, 처리, 저장 그리고 전송을 지원하는 산업”으로 정의. 즉 정보를 처리하고 저장하는 서비스나 장비 모두를 정보산업으로 분류
- OECD는 ISIC Rev.4에 근간하여 ICT산업을 4가지 산업으로 분류. ①ICT 제조업 ②ICT 서비스업 ③ICT 매매업 ④ICT 수리업으로 구분함



[그림 2] OECD ICT 분류체계 구성

* 정보통신정책연구원(KISDI) 자료 재인용

(3) IT/SW 기업 실태 조사의 산업 분류 체계

- 본 조사에서는 통계청의 “한국 표준 산업 분류체계”를 근간으로 하여 국내의 정보통신 국가 승인 통계의 분류체계와의 호환성을 근간으로 함
- 국제 표준인 UN의 ISIC(International Standard industrial Classification of All Economics Activities), 미국의 NAICS(North American Industry Classification System) 등의 산업통계 분류를 본 실태 조사의 표본설계에 반영하여 조사 결과의 대외적인 공표에 대비
- 국내 ICT 통계분류체계(ITSTAT: IT Statistics of Korea)까지 세부적으로 파악하되, 결과산출 시 한국표준산업분류에 따라 산출함. 조사 대상 업체가 여러 분야의 사업을 할 경우 매출액 기준으로 산업 분류에 포함하며, 국내 ICT 통계 분류 체계에서 신설된 “디지털 콘텐츠 개발 / 제작”은 제외함
- 본 조사에서는 전자상거래는 포함하지만 도/소매 판매, 임대 등 유통 분야는 제외하였으며, 조사 대상 업체의 산업 분류는 매출 금액이 가장 큰 업종을 기준으로 함

2

IT/SW 산업의 특성

(1) 경제적 효과

1) 세계 IT/SW 시장 규모 추이 및 전망

- 지난 2008년 세계 금융위기의 여파로 세계 IT 시장의 성장률은 잠시 주춤했으나, 소프트웨어(SW) 부문은 IT Service와 함께 2010년 이후 성장 가능성이 가장 높은 분야로 평가받고 있음
- 실제로 2010년 이후 경기 회복세에 따라 ICT 시장이 반등하여 2013년 통신 서비스 시장은 1조 5,716억 달러, 하드웨어(HW)는 9,792억 달러, 소프트웨어(SW)와 IT 서비스는 1조 264억 달러 규모로 성장함

2) 세계 IT/SW 성장률 추이 및 전망

- 한편, 하드웨어(HW) 및 소프트웨어(SW) 분야가 IT 서비스 분야와 융합되면서 IT/SW 산업은 수익성이 높은 고부가가치 산업으로 평가받고 있음
- 더욱이 소프트웨어(SW) 산업은 확장성, 활용성, 고부가 가치성 등의 특징으로 인해 타 산업 및 업종 대비, 향후 발전 가능성이 매우 높을 것으로 전망하고 있음

[표 1] 전 세계 ICT 시장 규모

(단위 : 억 달러)

구분	2011년	2012년	2013년	2014년	2012~2013 증가율	2013~2014 증가율
HW	747	816	815	854	-0.2%	4.8
SW 및 IT서비스	1,160	1,191	1,224	1,284	2.8	5.0
통신 서비스	1,653	1,641	1,640	1,671	-0.1	1.9
IT 총계	3,560	3,648	3,678	3,809	0.8	3.6

* 가트너(Gartner)(2013,9a), 정보통신정책연구, 2013.11, 2014 ICT 시장 전망에서 재인용

3) 국내 ICT 산업의 성장률 및 기여율

- 2013년 국내 ICT 생산 금액은 전년대비 5.1% 증가한 391.5조 원 달성, 2014년에는 SW 생산, ICT 서비스, ICT 기기 등이 전체적으로 증가하여 총 406.5조 원에 이를 것으로 전망

[표 2] ICT산업 생산 현황 및 전망

(단위 : 조 원, %)

구분		2011년	2012년(p)	2013년(e)	2014년(e)
방송통신 서비스	통신	43.9	44.4(1.2)	45.1(1.4)	45.6(1.1)
	방송	12.0	13.2(10.0)	13.7(4.2)	14.7(6.9)
	융합	10.0	10.9(8.7)	11.9(9.8)	13.1(9.4)
	소계	65.9	68.5(4.0)	70.7(3.3)	73.3(3.6)
정보통신 기기	통신기기	74.2	67.6(- 8.9)	72.4(7.2)	75.6(4.3)
	방송기기	15.7	14.7(- 6.3)	15.0(2.1)	15.1(0.8)
	정보기기	10.7	12.0(11.8)	12.3(3.0)	12.7(3.2)
	부품	173.1	178.3(3.0)	187.7(5.3)	194.7(3.7)
	소계	273.7	272.6(- 0.4)	287.4(5.5)	298.1(3.7)
SW 및 IT서비스		29.5	31.5(6.9)	33.4(5.8)	35.1(5.1)
합계		369.1	372.6(1.0)	391.5(5.1)	406.5(3.8)

* 정보통신정책연구, 2013.11, 2014 ICT 시장 전망에서 재인용

- 한편 2013년 ICT 산업의 국내 실질 GDP 비중은 9.9%를 차지하고, GDP 성장 기여율은 15.9%를 차지함²⁾



[그림 3] ICT 산업의 GDP 비중 및 성장 기여율

2) 정보통신산업진흥원 연차 보고서, 2014

4) 국내 SW산업 성장률 및 기여율

- SW 산업의 실질 GDP 성장률은 2010년을 제외한 모든 년도에서 실질 경제 성장률 보다 높은 추세를 보였음. 한편 SW 산업의 GDP 성장 기여율은 2013년에 약 2.9%대를 기록함

[표 3] 국내 SW 산업의 성장률 및 비중

(단위 : 조 원, %)

구 분	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
실질 경제 성장률	5.5	2.8	0.7	6.5	3.7	2.3	3.0
SW산업 실질 GDP 성장률	8.0	7.7	6.9	4.0	7.5	6.9	4.4
SW산업 명목 GDP (비중)	14.7(1.4)	15.8(1.5)	16.9(1.5)	17.6(1.4)	18.9(1.4)	20.3(1.5)	21.1(1.5)
SW산업 GDP 성장기여율	0.7	3.2	11.8	0.2	2.2	3.5	2.9

* 한국은행(2014.3)(공표 시기 : 해당 분기 종료 후 70일 이내)

(2) 기술 발전 Trends

1) 사물 인터넷

가. 사물 인터넷의 정의 및 개요

- 사물 인터넷(IoT : Internet Of Thing)은 모든 사물이 네트워크로 연결되어 있는 세상을 표방하며, 기존 삶의 방식을 스마트하게 변화시키는 새로운 ICT 서비스임. 가장 대표적인 서비스로는 스마트 홈, 스마트 가전, 스마트 헬스케어, 스마트 카 등이 있음.
- 세계 유수 기관(Cisco, Gartner)에서는 시장의 규모가 2020년까지 약 7조 1,000억 달러까지 성장할 것으로 전망
 - 일본은 이미 2000년대 초반에 사물 인터넷에 대한 정책을 수립하였으며, ICT 성장 전략 회의를 통해 스마트타운, 스마트그리드, 스마트서벨리어언스 추진 방안을 마련함
 - 미국도 6대 파괴적 혁신 기술 중 하나로 선정하여, 기존 통신 인프라를 사물 인터넷으로 확대하는 인프라 구축에 집중하고자 함
 - EU 중 특히 영국은 사물 인터넷을 위해 약 4,500만 파운드를 조성하여 2025년까지 약 1,000억 파운드 규모로 기술투자를 확대할 예정
 - 중국은 2011년 “사물망 12-5 발전기획”을 수립, 사물 인터넷에 대한 다양한 정책을 추진
- 우리나라 정부도 “2013년 인터넷 신사업 육성 방안”을 발표한 데 이어 “사물인터넷 기본 계획안” 등을 수립하여, 미래성장 동력으로 발전시킬 계획
- 글로벌 기업 또한 시장을 선점하기 위해 다양한 기술개발과 생태계 조성에 총력을 기울이고 있음
 - 구글(Google)은 관련 사업에 대한 적극적인 비전을 수립하였으며, 그 실행을 위해 M&A를 활발하게 추진하여 자사 안드로이드 OS를 자동차, 시계 등에 심을 예정. 또한 시스코(Cisco)는 IOx를 기반으로 사물 인터넷 시장 선점을 노리고 있으며, 퀄컴(Qualcomm)은 오픈소스 기반의 사물 인터넷 프레임 워크인 올조인(Alljoyn)을 구축함

나. 사물 인터넷의 전망

- 2014년을 기준으로 사물 인터넷 기기수는 37.5억대로 추정하고 있으며, 2015년에는 약 48.8억대, 2020년에는 약 250억대에 이를 것으로 전망

[표 4] 부문별 IoT기기 및 전망

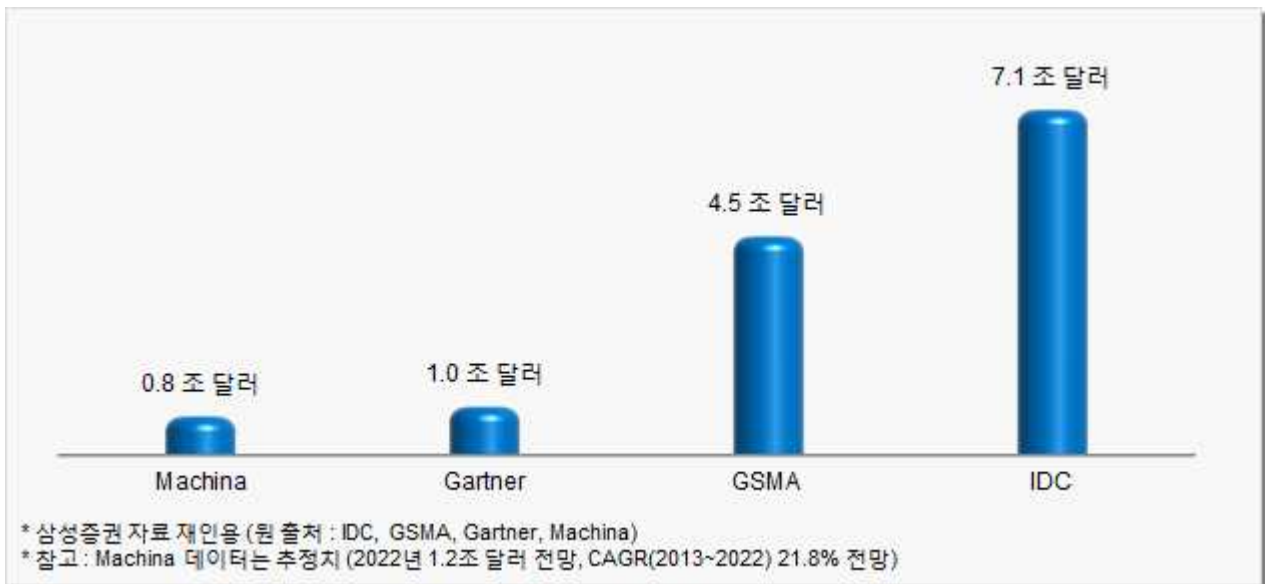
(단위: 백만 대)

부문	2013	2014	2015	2020
자동차	96.0	190	372	3,511
소비자	1,842	2,245	2,875	13,173
포괄적(Generic) 비즈니스	395	479	624	5,159
수직적(Vertical) 비즈니스	699	837	1,009	3,164
총 기기수	3,032	3,750	4,881	25,007

* 정보통신기술진흥센터, 2014 Insight 4월호 재인용(원 출처 : 가트너(Gartner))

* 자동차(서브시스템), 소비자(정보.엔터테인먼트, 홈오토메이션등), 포괄적 비즈니스(에너지시스템 등), 수직적 비즈니스(제조, 유틸리티, 운송 등)

- 세계 주요기관마다 사물 인터넷 시장을 2020년에 약 0.8조부터 7.1조 달러까지 예측



[그림 4] ICT 산업의 GDP 비중 및 성장 기여율

다. 사물인터넷의 국내 대응 및 시사점

- 2009년 10월, 방송통신위원회는 사물인터넷 분야의 국가 경쟁력 강화 및 서비스 촉진을 위한 '사물지능통신 기반구축 기본계획'을 발표하였으며, 2010년 5월에는 방송통신 10대 미래서비스에 사물지능통신을 주요 분야로 사물인터넷을 선정하였음. 또한 2011년 10월에는 7대 스마트 신산업 육성 전략에 사물인터넷을 포함시킴
- 또한 정부는 중소기업 지원을 통한 상생협력 생태계 조성 및 기업의 자생력강화를 위한 기술개발 및 시험환경을 지원하는 사물인터넷 지원센터를 2011년부터 운영하고 있음.
- 2013년에는 미래창조과학부가 사물인터넷 기반 조성 및 시장 창출 등을 위한 '인터넷 신산업 육성 방안'을 발표한 데 이어, 지난 5월에는 정보통신전략위원회에서 '사물 인터넷 기본계획'을 확정·발표하였음
- 이러한 정부 정책에 발맞춰 국내 기업들은 주로 가전제품과 통신 사업을 기반으로 사물인터넷 사업화를 진행 중이며, 이를 통해 스마트 홈, 스마트 헬스케어 등을 집중 사업 영역으로 추진 중임
 - 삼성전자는 기존 보유하고 있는 가전 사업을 기반으로 스마트 홈 솔루션을 발전시키고 있으며, 사물인터넷 기술을 접목한 보안 분야도 주요 R&D 과제로 선정하고, 사물인터넷 플랫폼인 삼성 플로우를 공개함
 - LG전자도 강점인 가전 사업을 기반으로 스마트 가전 분야에 사물인터넷을 집중하고, 사물인터넷 표준 단체인 올신얼라이언스(AllSeen Alliance)³⁾에 적극적으로 참여
- 한편 통신업체인 SK텔레콤은 사물인터넷에 기반을 둔 솔루션을 조기에 구축할 예정이며, KT는 '기가 토피아'라는 개념을 선보이며 현재보다 10배 빠른 인프라를 바탕으로 사물인터넷을 통해 체감형 융합서비스를 선보일 예정임
- 이처럼 차세대 주력산업으로서 사물인터넷 분야가 각광을 받고 있으나, 아직까지 기술적 한계와 보안 이슈는 남아있는 상황임

3) 2013년 12월 리눅스 재단이 사물인터넷 확산을 위해 설립한 범산업 컨소시엄을 통칭함

2) IT 융합

가. IT 융합의 정의 및 개요

- IT 융합이란, 기존 산업을 IT와 접목시켜 새로운 산업을 생성해내는 것을 이르는 말로 IT의 특성인 DB 자산화, 연결성 등을 활용하는 것을 말함
- IT 융합 기술은 서비스와 산업간 경제 유발 효과가 매우 클 것으로 전망하고 있으며, 융합 기술로 창출되는 시장에 대한 전략적 육성이 필요하고, 이를 기반으로 한 기술적 진보가 촉진될 것으로 기대됨
- 기계, 조선, 항공, 에너지 및 자동차 등 주요 분야에서 세계적인 시장 규모가 2010년에 1조 1,000억 달러 정도지만, IT 융합을 통해 2020년도에는 약 3조8,000억 달러에 이를 것으로 예측. 국내의 경우 2010년 기준 약 390억 달러 규모였으나, 연평균 16%의 고성장이 예상되어 2020년에는 약 1,500억 달러에 이를 것으로 예측됨

나. IT 융합의 전망

- 전 세계적으로 IT 융합이 산업 전 분야에 걸쳐 두드러진 성장세를 보일 것으로 예측됨, 특히 국방, 기계, 의료 분야는 괄목할 만한 성장을 보일 것으로 예상함

[표 5] IT 융합 산업의 분야별 세계 시장 추이 및 전망

(단위: 10억 달러)

구 분	자동차IT	조선 IT	건설 IT	섬유IT	의료IT	기계IT	조명IT	에너지IT	국방IT	합계
2010	1,466	208	2,640	1,737	1,200	1,600	356	13	1,726	10,946
2015	2,112	260	3,307	2,033	2,330	2,900	1,030	69	4,810	18,851
2020	2,662	351	4,141	2,473	5,000	5,213	3,00	127	14,829	37,796

* 자료: KIAT 산업 원천 기술 로드맵, NIPA IT 융합 동향, 지경부에서 재인용

- 한국은행에 따르면 IT융합 생산규모 면에서는 2007년 38.7조원에서 2011년 49.7조원으로 4년간 11조원 증가하였고, 연평균 10%씩 성장하여 2020년 117조원에 이를 것으로 전망함

다. IT 융합의 국내 대응 및 시사점

- 2009년에 그린 IT 국가 전략을 시작으로 제약 IT 융합 발전 전략, U-Health 발전 전략, 차세대 주도권 확보 전략을 비롯한 관련 정책들을 수립함
- 2012년 4월에는 IT 성과와 향후 과제를 수립하여 그간의 IT 성과를 점검하고 2020년 초연결 시대를 선도하기 위한 10가지 정책 아젠다를 제시하였음

3) 임베디드 소프트웨어

가. 임베디드 소프트웨어 정의 및 개요

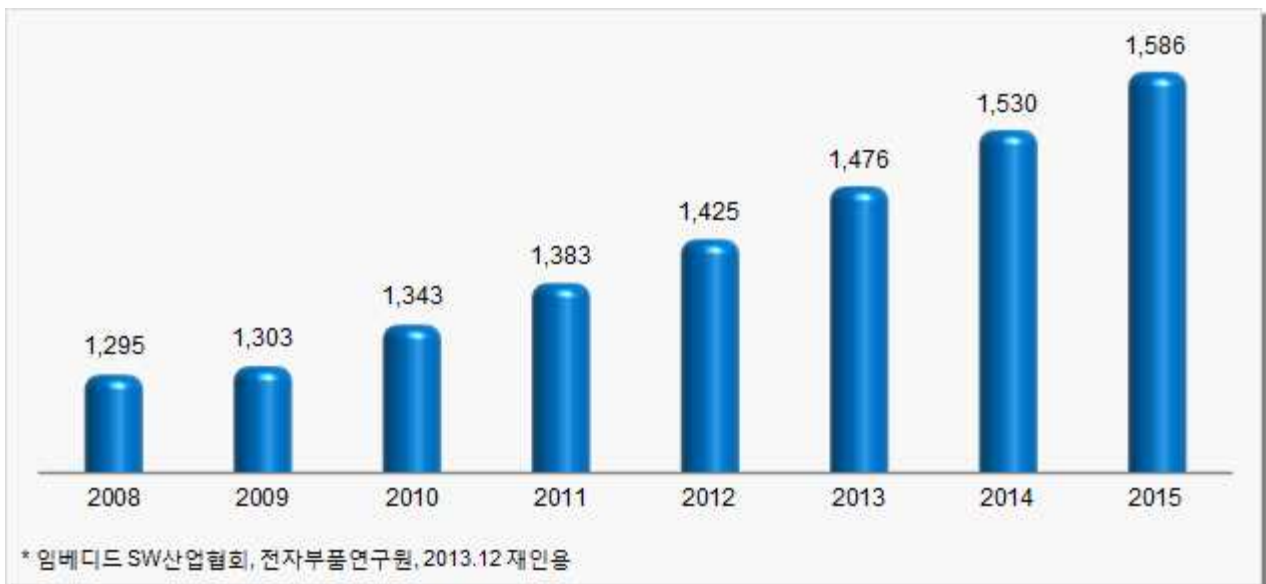
- 임베디드 소프트웨어는 시스템 및 하드웨어를 동작시키는 소프트웨어를 하드웨어내에 내장(Embedded)시켜 특수한 기능을 수행하게 하는 소프트웨어로서 다양한 산업에서 활용되고 있음. 특히 자동차, 항공기 등에 내장되어 대상기기를 작동 제어하는 소프트웨어로서, 높은 신뢰성과 안정성이 요구되고 제품의 가치경쟁력을 좌우하는 다품종 소량형 소프트웨어임
- 초기 임베디드 소프트웨어는 간단한 제어 프로그램만을 탑재하고 있었지만, 다양한 기능에 대한 요구가 커지면서 이를 수행하기 위해 임베디드 운영체제를 사용하고, 복잡도가 높은 임베디드 소프트웨어를 개발하게 됨
- 산업적으로 소비자용, 통신용, 기업용, 기타로 분류
 - 소비자용 : 디지털 기기 및 가전용 기기, 휴대폰, TV, 냉장고 등의 가전제품 등
 - 통신용 : 무선과 유선 제품을 포함하는 통신기기들, 스마트폰, VOIP 전화 등
 - 기업용 : 기업내 사무용 인프라에 해당되는 기기들(컴퓨팅 파워 관련), USB 드라이브, 외장하드 드라이브, 스토리지 및 스토리지 서버
 - 기타 : 산업용, 자동차용, 의료용, 정부용, 항공용 등 해당 산업 군에서 사용되는 임베디드 디바이스들은 모두 기타 업종으로 구분

- 소프트웨어(SW) 시장 분야별로 운영체제, 개발 및 테스트툴, 미들웨어, 임베디드 리눅스 등으로 구분 가능
 - 운영체제 : 하드웨어 및 소프트웨어적인 리소스를 관리 감독하는 모든 기능, 일반 목적의 운영체제와 실시간 동작 운영체제로 구분
 - 개발 및 테스트 툴 : 어플리케이션 소프트웨어 개발이 가장 중요한 부분, C/C++, Java 등
 - 미들웨어 : 소프트웨어 및 어플리케이션들을 연결하기 위한 컴퓨터 소프트웨어(TCP/IP등의 대표적인 미들웨어)
 - 임베디드 리눅스 : 휴대폰이나 모바일 기기 등에 들어가는 모바일용 리눅스 운영체제, 스마트폰 시장 확대와 MID 등의 모바일 기기 발전으로 성장 중

나. 국/내외 임베디드 소프트웨어 시장 동향

- 세계 시장은 2009년부터 연평균 성장률이 3.3%이며 '15년 1,586억 달러 예상
- 국내 시장은 2009년 연평균 10.3% 성장을 하였으며, 2015년에는 222억 달러에 이를 전망
 - 스마트 TV 및 스마트 폰 등 스마트 디바이스 내수 및 수출 시장 확대, 조선/자동차/국방 등 IT 융합산업의 강화로 세계 시장 보다 높은 연평균 성장률 예상

(단위: 억 달러)



[그림 5] 임베디드 SW 시장 규모

[표 6] 국내 임베디드 SW 시장 규모

(단위: 억 달러, %)

구분	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	CAGR
시장규모	124	146	151	158	177	199	222	10.3%
성장률	-	17.7	3.4	4.6	12.0	12.4	11.6	-

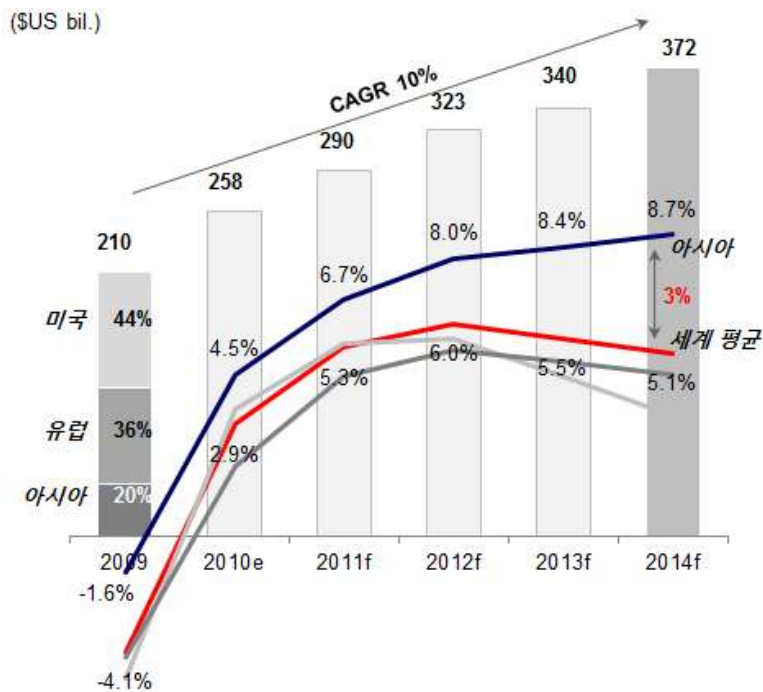
* 한국전자통신연구원(ETRI) 2012.08, 전자부품연구원 2013.12 재인용

다. 임베디드 소프트웨어 국내 대응 및 시사점

- 기술 개발 방향은 스마트폰의 성장으로 모바일 단말 중심의 운영체제가 발전할 것으로 예상되며, 각 분야별로 하드웨어의 복잡성을 제어할 수 있게 개발될 것으로 전망됨
- 국내 임베디드 소프트웨어 기술은 아직은 외산 의존도가 높으나 각 분야별로 기술 개발 중에 있으며, 각 산업 및 시장에 맞게 커스터마이징되어 부분별 상용화 단계에 있음
 - **운영체제** : 분야별 토털 솔루션 형태의 플랫폼으로 진화중임. 자동차 등 산업별 플랫폼화가 진행 중에 있으나 외산 의존도가 높아 공통 플랫폼 기반기술 개발을 지원하여 국산화 토대 마련이 필요함
 - **미들웨어/프레임워크** : 무선통신 및 모바일 사용자 인터페이스 관련 미들웨어와 고(高)신뢰성을 지원하는 통신 및 멀티미디어 중심의 기술 개발이 필요함
 - **가상화** : 세계적으로 기술 개발 초기 단계이나, 외국은 서버 기반 가상화 토대 위에 임베디드 가상화 기술 개발이 진행 중이며, 국내는 서버 포함 임베디드 가상화 기술 개발 자체가 초기 단계임
 - **개발환경** : 통합 개발환경과 프로그래밍어 등 핵심 기반 기술이 부족한 상황으로 미국 주요업체들은 Stress Test, Bug 관리, 설계도구, 형상 관리 도구 등 개발 전 단계에 걸친 기술 개발에 투자하고 있음
 - **공통응용/서비스** : 세계적으로 미국 업체들인 구글, 애플, MS등이 선도하고 있으며, 국내 업체들은 국내 실정에 맞도록 각 컴포넌트들의 커스터마이징 또는 자체 개발을 통해 국내 시장을 점유하고 있는 상황임

(3) 국내·외 시장 전망

- 소프트웨어 시장은 과거 하드웨어에 종속된 부수적 제품의 역할에서 PC의 보급 활성화와 네트워크 등 인프라 발전으로 인해 IT 산업에서 중추적 역할을 담당하는 산업으로 성장함
- 세계 소프트웨어 시장은 연평균 성장률 10%로 꾸준히 성장하여 2014년 약 1.6조 달러 이상의 산업이 될 것으로 전망됨.
- 세계 시장의 80%를 차지하는 미국과 유럽의 더딘 성장률 대비 아시아 시장은 세계 평균 이상의 성장세를 보이고 있으며, 2014년 세계 평균(5.1%)보다 약 3% 상회할 것으로 전망
- 국내 시장은 2014년 예상치 기준 세계 시장의 약 3% 미만이 될 것으로 예상되므로 향후 국가적 차원의 지원 및 각 선도 기업의 공격적 투자 등으로 대규모 소프트웨어 시장 내에서의 경쟁력을 높여야 하는 것이 과제임



[그림 6] 지역별 소프트웨어 지출규모

* IDC 재인용

3 IT/SW 산업 지원 정책

(1) 해외 주요국 IT/SW 분야 정책 동향

- 세계 각국은 소프트웨어를 미래 산업의 핵심 분야로 인식하고 자국의 강점과 인프라를 최대한으로 활용한 소프트웨어 산업의 성장 전략 및 정책을 보유하고 있음
- 특히, 민간주도 소프트웨어 혁신 기지라는 전략 하에 세계 시장을 선도하고 있는 미국과 지식 서비스 아웃소싱 기지로 발전하고 있는 인도 정부는 강력한 정책을 추진하고 있음
- 또한, 최근 급부상하고 있는 중국은 정부 주도 연구개발에 적극 투자하고 있으며, 전통 전자기기 강국인 일본은 내수중심 하드웨어 지원 소프트웨어로의 발전을 모색하고 있음

1) 미국

- 미 행정부는 클라우드 서비스 이용에 관한 연방정부의 보안정책을 수립하고, 클라우드 서비스 도입을 최우선적으로 추진한다는 'Cloud First' 정책을 발표⁴⁾하였으며, 미(美) 정부서비스를 클라우드 컴퓨팅으로 전환하기 위해 연방 IT예산(800억 달러) 중 200억 달러를 투자하는 '연방 클라우드 컴퓨팅 도입전략'을 발표함⁵⁾
- 「디지털 정부추진을 위해 (Digital Government : Building A 21st Century Platform To Better Service The American People, 2012.5.23) 정보 중심적(Information Centric), 플랫폼 공유(Shared Platform), 고객 중심적(Customer Centric), 보안과 프라이버시(Security and Privacy)의 4대 원칙 발표
 - 국립표준기술연구소(NIST) 중심으로 사이버 보안 위협에 대응하기 위해 프레임워크를 개발하고, 이를 통해 에너지·수도·수송·금융 서비스 등 핵심 인프라에 대한 사이버 보안을 강화하는 「사이버보안 수칙」 발표(2014년 2월)

4) 한국산업기술진흥원(KIAT), 2013 재인용

5) 한국산업기술진흥원(KIAT), 2013 재인용

2) 유럽

- 주요 유럽연합(EU) 국가들은 다음과 같은 IT 관련 정책을 수립하여 환경변화에 대응하고 있음

[표 기 유럽 주요 국가 정책 내용

시기	정책전략	주요 내용
영국	정보 경제 전략 (2013. 6. 14)	<ul style="list-style-type: none"> • 디지털기술기반 강화 • 중소기업기술 활용 촉진 • 공공데이터 개방
	클라우드 서비스 보안 원칙 (2014. 1. 8)	<ul style="list-style-type: none"> • 이동 중인 데이터 보호 • 소비자 간 분리 • 거버넌스 인적 보안 • 공급망 보안 • 안전한 가입 및 탈퇴 • 안전한 서비스 관리 • 자산 보호 및 복구 • 거버넌스 운영 보안 • 안전한 개발 • 안전한 소비자 관리 • 서비스 인터페이스 보호 • 감사 정보 제공 등
프랑스	New Industrial France 프로젝트 (2013. 9. 12)	<ul style="list-style-type: none"> • 에너지, 건강, 디지털, 운송 등 4개 분야에서 총 34개 산업 선정, 민관 협력으로 10년간 육성할 계획 • 미래전략 34개 산업 중 ICT산업 관련 부문 : 임베디드 SW 및 시스템, 스마트 섬유 및 스마트 그리드, 빅데이터, 클라우드 컴퓨팅, 증강현실, 슈퍼컴퓨터, 로봇, 사이버 보안 등
독일	Industry 4.0 (2013. 4)	<ul style="list-style-type: none"> • ICT융합을 통해 제조업의 완전 자동 생산 체계 구축 및 생산 과정 최적화 • 사물인터넷을 통해 사이버 물리 기반의 시스템인 스마트 공장 실현
	인터넷 거버넌스 10대 원칙 (2014. 3. 19)	<ul style="list-style-type: none"> • 자유로운 인터넷의 특성 반영, 온라인에서도 오프라인과 동일 보호 • 인터넷에의 접근 : 무차별성, 투명성, 공개성의 원칙 존중 • 인터넷 거버넌스 이해당사자에게 협력 및 원칙 준수 의무 부과 • 인터넷 거버넌스 목적 : 보안, 안정성, 회복력(resilience) • 온라인상에서의 법의 지배(Rule of law) 정신 구현 토대 마련

* IITP, NIA 등, 2014 정보통신산업의 진흥에 관한 연차보고서 재인용

3) 아시아

○ 주요 아시아 국가인 중국과 일본은 다음과 같은 IT 관련 정책을 수립하여 환경변화에 대응하고 있음

[표 8] 아시아 주요 국가 정책 내용

시기	정책전략	주요 내용
중국	브로드밴드 차이나 특별 실행 계획 (2013. 2. 26)	<ul style="list-style-type: none"> 지속적인 인터넷 보급 확대, 광케이블 브로드밴드 망 구축으로 인터넷 접속 속도 개선, 사용료 인하 등이 주요 목표
	제 5G 이동통신 시스템 연구개발 프로젝트 (2013. 11. 20)	<ul style="list-style-type: none"> 이동통신 아키텍처, 무선 네트워킹, 무선 전송, 새로운 핵심 기술 개발과 활용 등 기술 테스트 완료 * 정부 주도의 'IMT2020(5G) 프로모션 그룹' 결성(2013. 2) : 5G 기술연구 및 표준화 촉진 플랫폼 구현을 목표로 연구 착수
	반도체 산업 육성 계획 (2013. 12. 19)	<ul style="list-style-type: none"> 업체 간 인수합병을 장려할 계획으로 50억 달러 규모의 펀드를 조성해 반도체칩 생산과 설계, 시험 부문에 투자
일본	2013 사이버 보안 전략	<ul style="list-style-type: none"> 각 주체별 대응력 강화를 통한 강인한 사이버 공간 구축 인프라 및 자원 보강을 통한 활력 있는 사이버 공간 구축 국제적 활동을 통한 세계 선도적 사이버 공간의 구축 등
	ICT 성장전략	<ul style="list-style-type: none"> 아베노믹스 성장 전략을 견인할 핵심 전략 ICT를활용한 사회문제 해결, 신산업 창출을 위한 ICT발전 전략, ICT기반혁신 창출 전략
	스마트미터 및 연료전지 계획	<ul style="list-style-type: none"> 2020년대 초 까지 모든 상용, 산업 및 주거 수용가에 스마트미터 구축 완료 2030년까지530만 가구에 연료전지 활용을 목표로 비용 절감 기술 확보와 표준화를 위해 첨단 R&D 프로그램을 도입할 계획
	스마트 일본 ICT 전략	<ul style="list-style-type: none"> 3대 비전 <ul style="list-style-type: none"> : ①2020년 지식정보국가 실현, ②ICT 삼위일체, ③경영의 선진화 2대액션 플랜 <ul style="list-style-type: none"> : ①ICT 국제경쟁력 강화(국제사회 긴밀한 협력 체계 구축), ② 2020년 동경올림픽까지 최첨단 ICT 환경 정비

* ITP, NIA, STEPI 등, 2014 정보통신산업의 진흥에 관한 연차보고서 재인용

(2) 국내 IT/SW 분야 정책 동향

1) 개요

- 국내 소프트웨어 관련법은 1987년 “소프트웨어개발촉진법”이 제정된 이후 지속적으로 개발 및 개정되어 왔고 “분리발주 의무화” 개정을 통해 선진국의 제도적 모습을 갖춰감
- 이후 정보통신 진흥 및 융합 활성화에 대한 특별법을 제정하고, 급변하는 IT 환경에 대응하기 위해 기본 전략 및 계획안을 수립하여 지원하고 있음
- ICT 특별법 제정으로 부처 간 ICT 정책을 조정하는 체계를 확립하였으며, ICT 발전 및 융합 활성화를 위한 기초를 마련하였음.⁶⁾ 미래에는 소프트웨어와 콘텐츠가 고(高)부가가치와 일자리 창출에 효과가 크다고 판단하고 창조경제의 핵심 동력으로 인정
- 미래 ICT 10대 기술 및 15대 서비스를 선정하여 기술개발 계획을 수립하였고, 생활 전 분야에 영향을 미치는 ICT 기반의 미래형 신규산업을 만들고 역량향상을 위한 투자계획 마련



[그림 7] 국내 주요 ICT 정책 흐름

6) 정보통신 진흥 및 융합 활성화 등에 관한 특별법(13년.8.13제정)

2) 소프트웨어(SW) 중심 사회 실현 전략

가. 소프트웨어(SW) 중심 사회 정의

- 미래창조과학부는 종합적이고, 근원적이며, 국가 전반의 소프트웨어(SW)를 확산하겠다는 정책 하에 2013년 전 국정 과제에 소프트웨어(SW) 중심 사회 실현전략을 반영하고 추진 중
- 소프트웨어(SW) 중심사회란 “소프트웨어(SW)가 혁신과 성장, 가치 창출의 중심이 되고 새로운 가치를 창출하고 소프트웨어(SW)를 기반으로 성장하는 사회이며 개인·기업·국가의 경쟁력을 좌우하는 사회”를 말함⁷⁾

나. 소프트웨어(SW) 중심 사회 실현을 위한 주요 추진 전략 및 실행 사항

- 소프트웨어(SW) 기반의 새로운 시장을 창출하기 위해 ‘창의도전형(아이디어 창출 능력과 SW 결합)’, ‘소프트웨어(SW) 융합형(과학기술/공학/제조업과 소프트웨어 결합)’, ‘플랫폼 기반형(ICT인프라와 소프트웨어 결합)’ 등과 같이 서로 다른 강점의 유형에 따라 정부의 지원 방법을 차별화함
- 범국가적인 소프트웨어(SW) 기반 구축을 위해 ‘정보통신전략위원회’를 통하여 추진 상황을 상시 점검하고, ‘민간 소프트웨어(SW) 중심의 사회 실현 추진단’ 구성하여 운영함, 또한 ‘소프트웨어산업진흥법’을 ‘소프트웨어진흥법’으로 확대 개편함
- 모든 정부 부처와 지자체가 참여하는 소프트웨어진흥협의체를 구성 및 운영하고, 기관의 성과 평가에 반영

다. 소프트웨어(SW) 중심 사회 실현을 위한 지원 정책

- 소프트웨어(SW) 중심 사회 실현을 위한 지원정책은 ‘창업 및 성장 촉진’, ‘융합 촉진’, ‘해외 진출 강화’, ‘연구 지원 강화’, ‘공공 구매 혁신 강화’, ‘세계 금융 투자 지원’으로 구성되어 있음

7) 미래창조과학부 2014년

- '소프트웨어(SW) 창업 및 성장 촉진'은 창의적인 국민의 아이디어가 쉽게 소프트웨어 창업으로 연결되고, 창업기업이 건실한 중견·대기업으로 성장 발전할 수 있도록 사업의 기획 단계에서부터 마케팅에 이르는 전 단계를 지원하는 제도를 말함
- '소프트웨어(SW) 융합 촉진 정책'은 산업별 소프트웨어(SW) 융합 확산, 기업의 소프트웨어(SW) 활용 기반 강화, 신산업 육성 촉진, 디지털 콘텐츠 산업 진흥으로 나뉘어져 있음
- 한편 '소프트웨어(SW) 해외 진출 강화'를 위해 정부는 Born To The Global, 패키지 소프트웨어(SW) 수출 강화, IT 서비스 수출 확대, 소프트웨어(SW) 품질 글로벌화, 국제협력 강화 등을 시행하고 있음
- '소프트웨어(SW) 연구지원'은 원천 기술 지원, ICT 유망 기술 개발 지원, 정보통신 응용기술 개발 지원(융자)등을 시행하고 있음
- '소프트웨어(SW) 공공 구매 혁신'은 소프트웨어(SW) 사업 기획, 소프트웨어(SW) 사업 평가 계약, 소프트웨어(SW) 사업 관리, 소프트웨어(SW) 사업 운영유지 관리, 소프트웨어(SW) 사업 발주체계의 효과적 운영 등으로 구성되어 있음
- 마지막으로 '소프트웨어(SW) 세제 금융 투자 지원'은 소프트웨어(SW) 관련 세제지원, 신성장 동력 펀드 운영, 소프트웨어(SW) 특화 펀드 운영, 디지털 콘텐츠 코리아 펀드 운영, 소프트웨어(SW) 공제 조합의 금융 지원 정책을 수행하고 있음

II. 조사 개요

1 조사 개요

1 조사 목적

- 본 조사의 목적은 부산 IT·SW사업체의 매출, 종사자 규모 등 일반 현황 파악과 정부의 지원 사업에 대한 인지도, 만족도 등 평가를 통해 향후 부산 IT·SW 산업의 발전과 효율적인 육성 정책을 수립하기 위한 기초 자료를 수집하는 데 있음

2 IT·SW산업의 정의

- IT(Information Technology)는 전기, 통신, 방송, 컴퓨팅 등 사회 기반을 형성하는 기술 분야이며, 본 조사에서는 통신(Communication)기술을 결합한 ICT(Information & Communication Technology)산업으로 확대 정의함
- SW(Software)는 컴퓨터와 같은 HW(Hardware)의 작동을 원활하게 해주는 운영체제 및 운영체제를 가능하도록 하는 지시로 정의되며, SW산업은 이러한 SW의 개발, 제작, 생산 등과 관련된 산업을 의미함
- 본 조사에서는 이러한 IT·SW산업을 IT제조, IT서비스, SW 등 크게 3가지로 구분하고, 한국표준산업분류를 기준으로 이에 해당하는 사업체를 모집단으로 정의함

3 조사 모집단

- 부산에 소재한 IT·SW 관련 사업체
- 한국표준산업분류를 기준으로 68개의 산업⁸⁾을 대상으로 하며, 해당 산업은 IT제조, IT서비스, SW로 분류함
- 본 조사를 수행하기 위한 모집단 기본 정보는 대한상공회의소가 제공하는 코참비즈를 활용함
- 조사 모집단 세부 정보는 다음과 같음

8) 세부 산업에 대한 정보는 [부록1] 참고

(1) 모집단 특징

- 통계청 「2013 전국사업체조사」에 따르면, 부산에 소재한 IT·SW사업체 수는 2,878개로 전국의 4.9%의 비중을 차지하고 있음

<표1-1> 부산 IT·SW 사업체 수

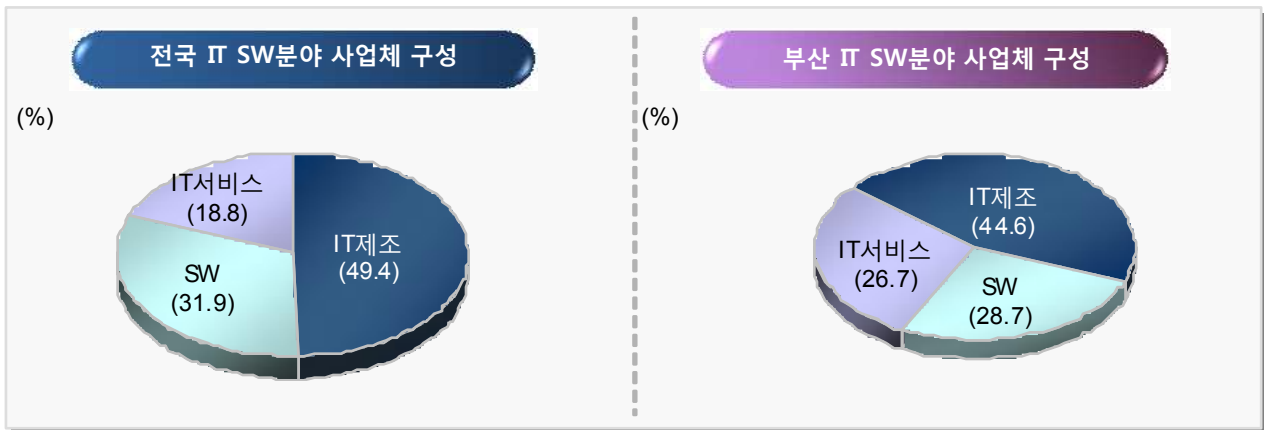
(단위: 개사, %)

	2013년	구성비(전국 기준)
전국	58,710	100.0
부산	2,878	4.9

※자료: 2013년 기준 전국사업체조사(2014, 통계청)

(2) 모집단 현황

- 본 조사에서는 IT·SW 사업체를 업종 특성에 따라 IT제조업, IT서비스업, SW 3가지로 분류
- 부산 소재 IT·SW 사업체 중 가장 큰 비중을 차지하는 업종은 IT제조업으로 부산 전체 IT·SW 사업체의 44.6%를 차지하며, 이는 전국 평균(49.4%) 보다 다소 낮은 수준을 보임
- 한편 부산의 IT서비스업(26.7%)의 비율은 전국 평균(18.8%) 대비 높은 반면, SW(28.7%) 비율은 전국 평균(31.9%)대비 낮았음



<표1-2> IT·SW 산업 업종별 현황

(단위: 개사, %)

산업분류(세세분류)	구분	전국		부산	
		사업체수	구성비	사업체수	구성비
총계	-	58,710	100.0	2,878	100.0
전자집적회로 제조업	IT제조	347	0.6	4	0.1
다이오드, 트랜지스터 및 유사 반도체소자 제조업	IT제조	958	1.6	7	0.2
액정 평판 디스플레이 제조업	IT제조	385	0.7	2	0.1
플라즈마 및 기타 평판 디스플레이 제조업	IT제조	117	0.2	-	-

인쇄회로기판 제조업	IT제조	1,944	3.3	40	1.4
전자부품 실장기판 제조업	IT제조	1,022	1.7	22	0.8
전자관 제조업	IT제조	103	0.2	2	0.1
전자축전기 제조업	IT제조	109	0.2	1	0.0
전자저항기 제조업	IT제조	109	0.2	2	0.1
전자카드 제조업	IT제조	123	0.2	5	0.2
전자코일, 변성기 및 기타 전자유도자 제조	IT제조	300	0.5	10	0.3
전자접속카드제조업	IT제조	33	0.1	-	-
기타 전자부품 제조업	IT제조	1,560	2.7	35	1.2
컴퓨터 제조업	IT제조	161	0.3	1	0.0
기억장치 제조업	IT제조	85	0.1	1	0.0
컴퓨터 모니터 제조업	IT제조	180	0.3	1	0.0
컴퓨터 프린터 제조업	IT제조	123	0.2	-	-
기타 컴퓨터 주변기기 제조업	IT제조	336	0.6	8	0.3
유선 통신장비 제조업	IT제조	702	1.2	11	0.4
방송장비 제조업	IT제조	731	1.2	15	0.5
이동전화기 제조업	IT제조	1,109	1.9	7	0.2
기타 무선 통신장비 제조업	IT제조	732	1.2	29	1.0
텔레비전 제조업	IT제조	237	0.4	-	-
비디오 및 기타 영상기기 제조업	IT제조	204	0.3	6	0.2
라디오, 녹음 및 재생기기 제조업	IT제조	184	0.3	4	0.1
기타 음향기기 제조업	IT제조	499	0.8	25	0.9
마그네틱 및 광학 매체 제조업	IT제조	40	0.1	1	0.0
방사선 장치 제조업	IT제조	104	0.2	-	-
전기식 진단 및 요법 기기 제조업	IT제조	245	0.4	5	0.2
항행용 무선기기 및 측량기구 제조업	IT제조	266	0.5	25	0.9
전자기 측정, 시험 및 분석기구 제조업	IT제조	622	1.1	35	1.2
물질 검사, 측정 및 분석기구 제조업	IT제조	1,188	2.0	48	1.7
속도계 및 적산계기 제조업	IT제조	238	0.4	10	0.3
기기용 자동측정 및 제어장치 제조업	IT제조	568	1.0	24	0.8
산업처리 공정 제어장비 제조업	IT제조	1,559	2.7	47	1.6
기타 측정,시험,항해, 제어 및 정밀기기 제조	IT제조	173	0.3	12	0.4
사진기, 영사기 및 관련장비 제조업	IT제조	183	0.3	3	0.1
전기회로 개폐, 보호 및 접속 장치 제조업	IT제조	1,737	3.0	113	3.9
배전반 및 전기자동제어반 제조업	IT제조	4,735	8.1	608	21.1
광섬유 케이블 제조업	IT제조	36	0.1	-	-
기타 절연선 및 케이블 제조업	IT제조	957	1.6	22	0.8
전기경보 및 신호장치 제조업	IT제조	183	0.3	16	0.6
사무용 기계 및 장비 제조업	IT제조	453	0.8	10	0.3
전자응용 공작기계 제조업	IT제조	278	0.5	13	0.5
반도체 제조용 기계제조업	IT제조	1,847	3.1	5	0.2
평판디스플레이 제조용 기계 제조업	IT제조	216	0.4	-	-
산업용 로봇 제조업	IT제조	345	0.6	15	0.5
자동차용 전기장치 제조업	IT제조	566	1.0	34	1.2
전자악기 제조업	IT제조	46	0.1	-	-
IT제조업 소계 (총계 대비 %)		28,978	49.4	1284	44.6

전자상거래업	IT서비스	8,865	15.1	615	21.4
유선통신업	IT서비스	1,042	1.8	78	2.7
무선통신업	IT서비스	237	0.4	11	0.4
위성통신업	IT서비스	7	0.0	3	0.1
통신 재판매업	IT서비스	195	0.3	16	0.6
기타 전기통신업	IT서비스	159	0.3	13	0.5
기타 정보기술 및 컴퓨터운영 관련 서비스	IT서비스	526	0.9	32	1.1
IT서비스업 소계 (총계 대비 %)		11,031	18.8	768	26.7
온라인·모바일 게임 소프트웨어개발 및 공급	SW	1,472	2.5	85	3.0
기타 게임 소프트웨어개발 및 공급업	SW	274	0.5	8	0.3
시스템 소프트웨어개발 및 공급업	SW	4,854	8.3	164	5.7
응용소프트웨어개발 및 공급업	SW	4,074	6.9	143	5.0
컴퓨터 프로그래밍 서비스업	SW	3,846	6.6	254	8.8
컴퓨터시스템 통합 자문 및 구축 서비스업	SW	1,424	2.4	58	2.0
컴퓨터시설 관리업	SW	295	0.5	23	0.8
자료 처리업	SW	176	0.3	11	0.4
호스팅 및 관련 서비스업	SW	150	0.3	10	0.3
포털 및 기타 인터넷 정보매개 서비스업	SW	1,068	1.8	25	0.9
뉴스 제공업	SW	177	0.3	9	0.3
데이터베이스 및 온라인정보 제공업	SW	891	1.5	36	1.3
SW업 소계 (총계 대비 %)		18,701	31.9	826	28.7

※자료: 2013년 기준 전국사업체조사(2014, 통계청)

4 조사 방법 및 수행 기관

- 조사주기 : 연 1회
- 조사기간 : 2014. 10. 20 ~ 2014. 12. 26
- 조사방법 : 면접원이 직접 사업체를 방문하여 사업체를 대표하는 응답자와 1:1 대면하여 실시하는 면접조사를 원칙으로 진행하였으나, 직접 방문하는 것에 대한 거부감 등 응답자 선호도를 고려하여 팩스, 이메일 조사를 병행함. 조사결과 신뢰도와 정확성을 높이기 위해 사업체 설문응답 대상자는 최소 과장 이상의 직급이 되도록 함
- 주관기관 : 지역소프트웨어산업발전협의회(미래창조과학부, 정보통신산업진흥원)
- 관련기관 : 부산정보산업진흥원
- 수행기관 : 미디어리서치, 한국리서치 공동수행

5 조사 항목

<표1-3> 조사내용

구분	문항 내용
0. 기본 정보	○ 응답자 정보
	○ 회사 일반 현황
	○ 주요 사업 분야
	○ 재무현황
1. 인력 부문	○ 인력구성 현황
	○ 분야별 인력구성 및 향후 채용분야
	○ 신규인력 채용방법
	○ 인력확보 환경 평가
	○ 인력확보 환경 평가의 근거
2. 판매 및 마케팅 부문	○ 2013년 매출구조
	○ 수출여부 및 국가별 비중
	○ 수출 계기
	○ 수출환경 평가
	○ 수출환경 평가의 근거
	○ 주요 마케팅 방법
	○ 참가 전시회 및 박람회
3. R&D 부문	○ 대표 기술 및 특허 명칭
	○ 제품 및 서비스 인증현황
	○ 기술 개발 및 획득 방식
	○ 기술 수준 평가
	○ 미래성장동력 9대 전략사업 중 추진분야
	○ R&D 상황 평가
	○ R&D 상황 평가의 근거
4. 정부지원 부문	○ 정부지원사업 수혜 유형 및 만족도/기여도
	○ 정부지원사업 요소별 만족도 평가
	○ 주요 SW지원사업 인지도 평가
	○ 정부지원사업 분야 중 필요한 분야
	○ 창조경제 정책 인지도
	○ 창조경제 정책 도움 정도
	○ 창조경제 정책 평가
	○ 창조경제 정책 미래 평가
	○ 현재 경영환경 평가
○ 내년 경영환경 전망	
5. 경영환경 평가 및 전망	○ 내년 경영환경 전망의 근거
	○ 해결이 필요한 경영애로사항
	○ 불공정 거래 경험 여부
	○ 불공정 거래 경험 사항
	○ 불공정 거래 해결기관의 도움 정도

6 조사 진행 절차

(1) 면접원 선발 및 교육(Interviewer Orientation)

- 사업체 조사에 대한 이해도가 높은 면접원으로 선발
- 면접원 전문성 확보를 위한 단계별 교육 실시

<표1-4 > 면접원 교육

구분	세부 내용
1단계(지역별 집체교육)	<ul style="list-style-type: none"> - 교육 대상: 본 조사 참여 면접원 전원 - 교육자: 조사 주관 기관 및 조사 실사 기관 담당자 - 교육 내용: 조사 대상 이해, 전년도 대비 변동사항, 조사 명부 활용 요령, 현장 조사 요령, 조사표 작성시 유의사항 등 조사 진행 관련 전반 사항 - 교육 방법: 교육자가 직접 실사 관리 사무실을 방문하여 집체교육 실시
2단계(수시 교육)	<ul style="list-style-type: none"> - 문제 상황 발생, 변동 사항 발생시 즉각 조치 및 교육

(2) 실사 진행(Fieldwork)

- 조사 대상 표본 및 조사 지역 배정 → 조사 대상 사업체 위치 및 응답 대상자 확인 → 조사대상자 방문 후 면접조사 실시 → 설문지 작성(타계식이 원칙이나, 응답자 선호도에 따라 자기기입 가능) → 조사 답례품 제공 → 1차 자료 검증(현장 면접원) → 2차 자료 검증(실사 관리자, SV) → 3차 자료 검증(검증팀) → 자료 입력
- 응답자의 편의에 따라 FAX, 이메일 조사 병행

(3) 실사 관리(Supervising)

- 실사 관리자(SV)가 응답 기업체 대상 컨택 과정, 설문지 배부 및 회수 등을 검토하여 문제 발생 즉시 면접원을 교육하는 품질 관리 시스템을 통해 실사 오류 최소화

(4) 자료 검증(Verification)

- 조사의 신뢰성을 확보하기 위해 회수된 설문지를 실사 관리자가 1차적으로 검토하며, 자료 입력 후 2차 검토 실시
- 검토 과정에서 발견된 오류사항 및 이상치는 100% 검증토록 하며 해당 면접원은 문제 재발 방지 교육 실시

(5) 자료 처리(Data Processing)

- 수집된 자료는 편집(editing)과 부호화(coding) 과정을 거친 후 자료 입력 시스템을 이용하여 자료를 입력하였음
- 입력이 완료된 설문자료는 입력 오류 및 응답의 논리적 오류 내용을 검색하여 수정한 후 보고서 작성을 위해 통계표를 작성함

<표1-5 > 자료처리 과정

Editing	Coding	Punching	Data Cleaning
전문 Editing 팀이 회수된 모든 설문지를 검토, 일부항목 무응답, 논리적 오류 발견 시, 응답자 유선 컨택	전문 Coder가 설문 응답내용에 대한 Coding 실시	Punching Program을 이용하여, Marginal error, Logical error를 사전에 방지함	입력된 자료의 오류를 검토하여, 상위/하위 5%의 극단치, 이상치, Logic이 맞지 않는 문항들에 대한 확인 및 처리

Ⅲ. 조사결과 요약

1 조사결과 요약

1 응답 기업 현황

- 본 조사에 응답한 IT·SW사업체는 총 1,321개 업체이며, IT제조업 사업체가 704개로 가장 큰 비중(53.3%)을 차지하였음
- 응답한 사업체의 일반 현황은 아래와 같음

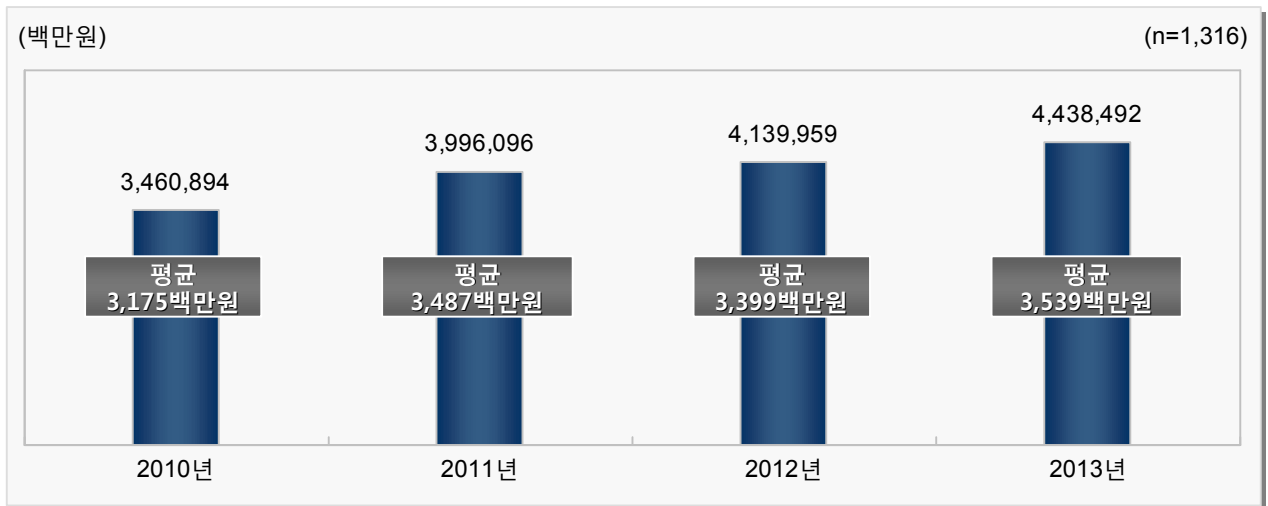
BASE:전체응답자		사례수	비율(%)
전 체		(1,321)	100.0
☒ 사업분야별 ☒	IT 제조업	(704)	53.3
	IT 서비스업	(135)	10.2
	S W	(367)	27.8
	기 타	(115)	8.7
☒ 설립형태별 ☒	개인사업체	(210)	15.9
	회사법인	(389)	29.4
	회사이외법인	(14)	1.1
	무응답	(708)	53.6
☒ 업력별 ☒	5년 미만	(244)	18.5
	5 - 10년 미만	(323)	24.5
	10 - 15년 미만	(339)	25.7
	15 - 20년 미만	(196)	14.8
	20 - 25년 미만	(90)	6.8
	25년 이상	(108)	8.2
☒ 규모별 ☒	무응답	(21)	1.6
	0 - 4명	(407)	30.8
	5 - 49명	(797)	60.3
	50 - 299명	(103)	7.8
☒ 매출수준별 ☒	300명 이상	(14)	1.1
	3억 미만	(277)	21.0
	3 - 5억 미만	(144)	10.9
	5 - 10억 미만	(232)	17.6
	10 - 20억 미만	(233)	17.6
	20 - 30억 미만	(95)	7.2
☒ 매출수준별 ☒	30억 이상	(318)	24.1
	무응답	(22)	1.7

2 주요 조사 결과

(1) 매출 및 수출 현황

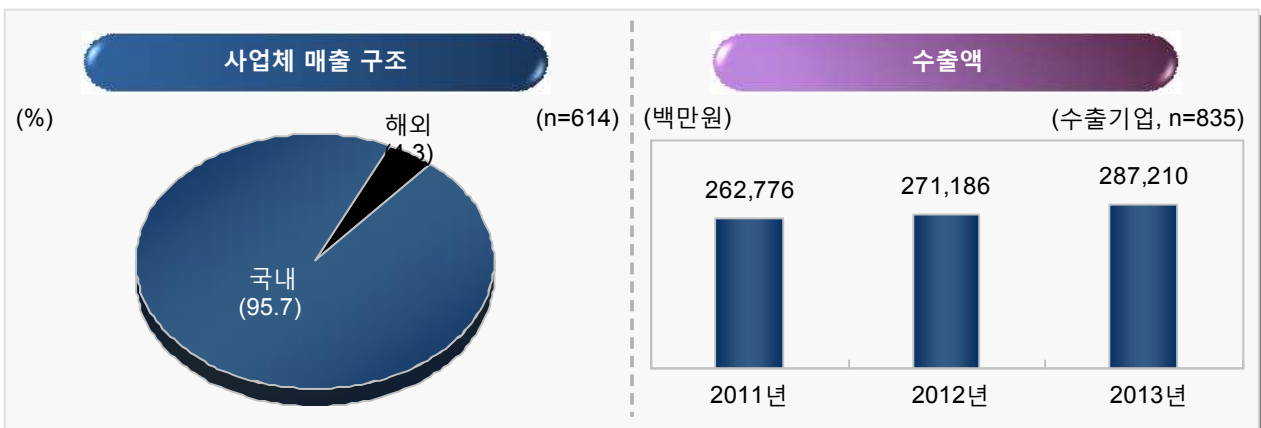
- 조사된 기업의 총 매출액은 2012년 4조 1,399억 수준에서 2013년 4조 4,384억 수준으로 증가한 것으로 나타남. 한편 업체당 평균 매출액은 약 34억 수준에서 약 35억 수준으로 증가함.

◆ 총 매출액 추이



- 부산 IT·SW사업체의 매출 구조를 살펴본 결과, 대부분(95.7%)은 국내 매출에 의존하고 있었으며, 해외 매출 비중은 4.3%로 매우 낮음
- 2013년 총 수출액은 총 2,872억 1천만원으로 나타남(조사 완료 기준)

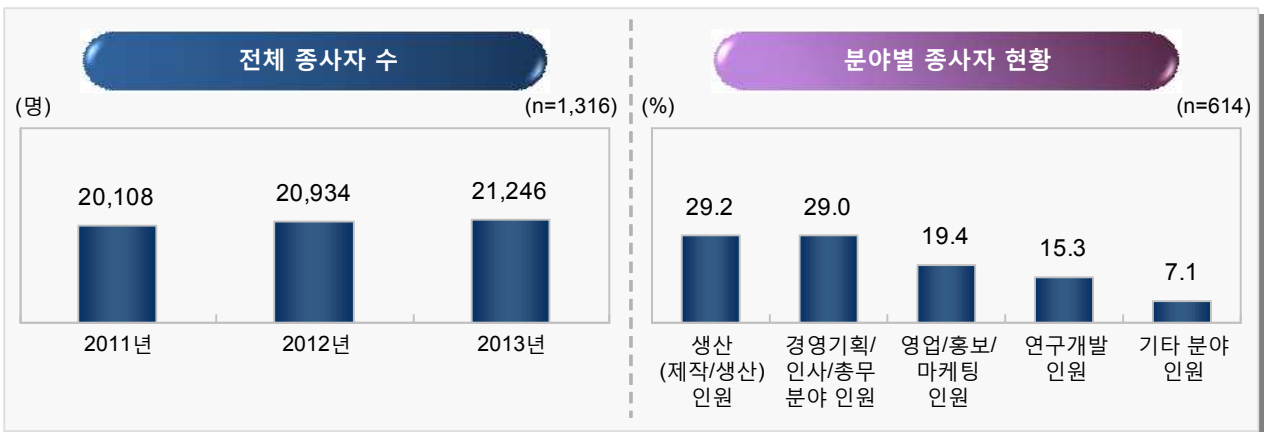
◆ 매출 구조 및 수출액



(2) 종사자 현황

- 2013년 기준 부산 지역 IT-SW산업에 종사하는 인원은 21,246명인 것으로 조사되었음
- 이는 업체 당 평균 16.4명이 근무하는 것으로 풀이됨
- 분야별 종사자 현황을 살펴보면, 제작 및 생산(29.2%)과 경영기획/인사/총무(29.0%) 분야 인력의 비중이 높았음.

◆ 종사자 수 및 분야별 종사자 현황



- 2014년 부산 IT-SW사업체 종사자 남/녀 성비를 살펴보면, 남성이 76.0%, 여성이 24.0%로 나타나 남성의 비중이 세 배 이상 높았음
- 한편 종사자의 고용 형태별로 살펴보면, 정규직이 대부분(96.8%)을 차지하였고, 비정규직은 3.2%로 낮은 수준임

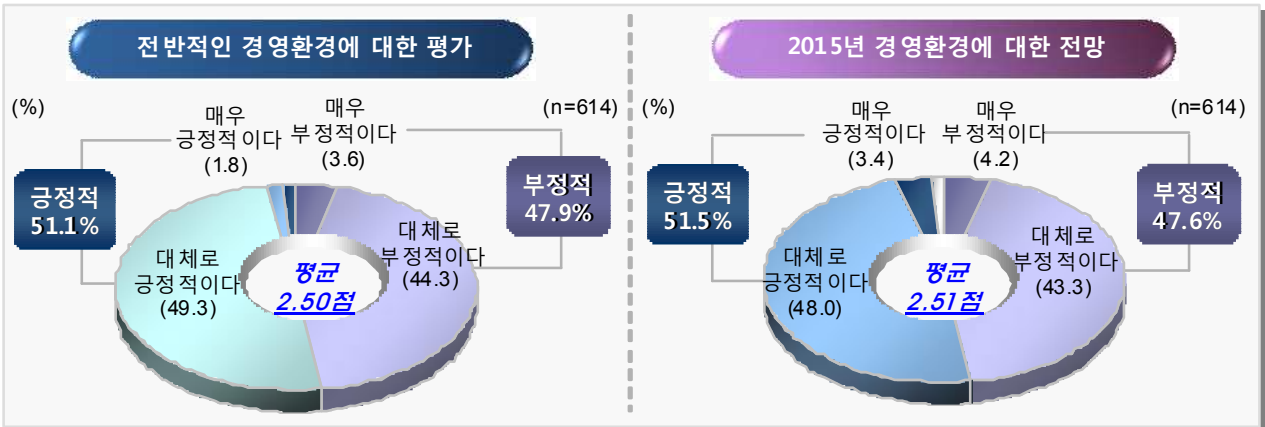
◆ 종사자 구성 분포



(3) 경영환경에 대한 인식

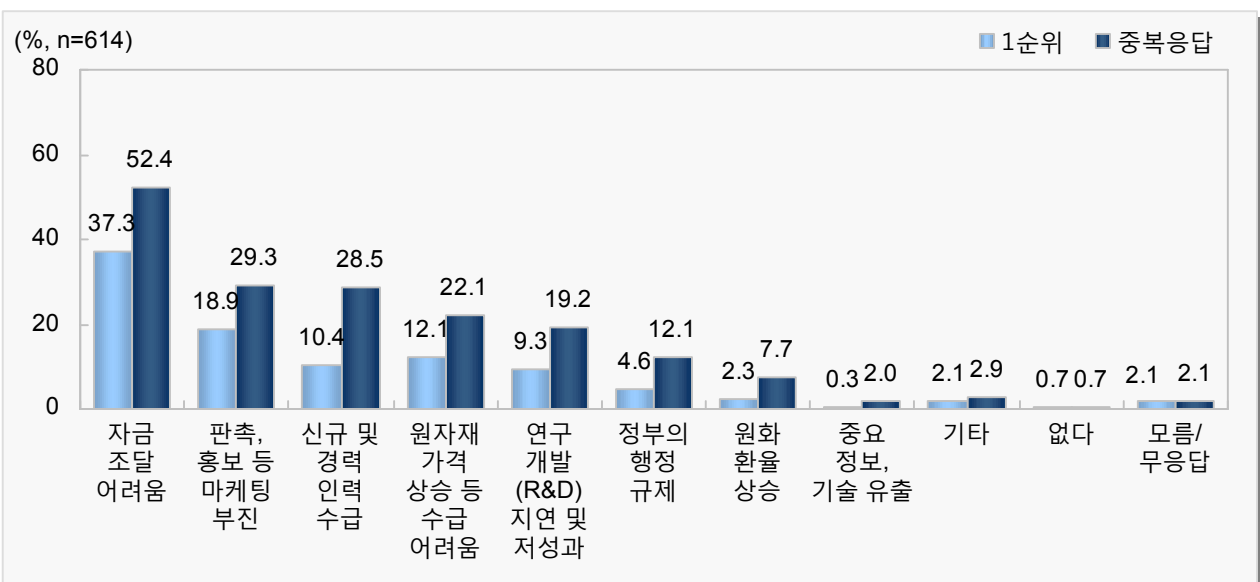
- 전반적인 경영환경에 대해 긍정적인 평가가 51.1%로 부정적인 평가(47.9%)보다 높았으며, 2015년 경영환경 전망 역시 긍정 전망(51.5%)이 부정 전망(47.6%)보다 높았음.

◆ 경영환경 평가 및 전망



- 부산 소재 IT-SW 사업체의 가장 우선 해결되어야 할 경영 애로사항으로는 '자금 조달 어려움'이 52.4%를 차지해 가장 높았음. 다음으로 판촉, 홍보 등 마케팅 부진(29.3%)이 뒤를 이었음. 사업체의 경영 환경에 대한 긍정적인 전망에 힘을 더해주기 위해서는 자금 지원 정책이 가장 우선 시 되어야 하는 것으로 조사됨

◆ 가장 우선 해결되어야 할 경영 애로사항



2 IT/SW산업의 경쟁력 분석

1 경쟁력 평가 모델 정의

(1) 경쟁력 평가 Factor

- IT/SW 기업의 경쟁력은 인력 확보 용이성, 마케팅 활용 효과성, 기술 경쟁력, 정부 지원 효과성, 경영 환경 우호성 및 재무 경쟁력 등 6대 Factor에 대해 평가를 수행함
- 이 중 마케팅 활용 효과성은 마케팅 적극성(A1), 마케팅 수출 기여도(A2), 마케팅 참여도(A3) 등 3가지로 세부 평가가 가능하며, 재무 경쟁력은 매출 성장률(B1), 부채 비율(B2) 등 2가지로 나누어 개별 평가를 수행함

[그림 1] 한국 산업 분류에서의 소프트웨어 구분



(2) 경쟁력 Factor별 정의 및 Level

1) 인력 확보 용이성

- 2014년 대비 2015년 신규 인력 확보 계획을 기반으로, 미래 채용 환경에 대한 전망을 반영하여 기업들이 원하는 역량을 갖춘 인력을 채용하는데 있어서의 용이성을 파악

인력 확보 용이성 경쟁력 Level			
Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
다수의 신규 인력 채용을 계획하고 있으나 원하는 역량을 가진 인력에 채용이 매우 어려우며, 이러한 부정적인 채용 환경은 빠른 시일 안에 개선되기 어려울 것으로 예상함	신규 인력 채용 계획은 있으나 현재 채용 환경이 어려움에 따라 원하는 인원 수 만큼 보다 적은 수의 인원 채용이 가능 할 것을 보임. 이러한 부정적인 채용 환경은 점차 개선될 것으로 예상함	신규 인력 채용 계획은 가지고 있으며, 채용 환경 또한 대체적으로 긍정적으로 원하는 인력 수급에 어려움이 없음	다수의 신규 인력 채용 계획을 가지고 있으며 채용 환경이 매우 긍정적임에 따라 원하는 역량의 인력을 수월하게 확보함
관련 문항	Part 1. 인력 부문 - 문항 2), 문항4)		

2) 마케팅 활용 효과성

- 사업 성장을 위한 마케팅의 적극성(A.1), 마케팅의 수출 기여도(A.2) 및 박람회/전시회 참석 횟수를 바탕으로 마케팅 참여도(A.3)를 평가하여 기업의 마케팅 활용의 효과를 분석함

- 마케팅 적극성 : 신규 고객/수요처 확보를 위한 마케팅 활용의 적극성에 대한 수준 파악

A.1 마케팅 적극성의 경쟁력 Level			
Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
마케팅 활동을 위한 역량(인력, 비용 등)이 없어 마케팅이라고 할 만한 업무를 수행하고 있지 못하며, 단순히 소수 직원이 겸업으로 인적 네트워크를 활용하는 수준임	마케팅의 중요성을 인식하고 있어 어느 정도 마케팅 활동을 진행하고 있으나, 신규 고객/수요처 확보를 위한 적극적인 마케팅 활동은 아직 미흡함. 웹사이트나 블로그 정도를 운영함	신규 고객/수요처 확보, 기업 인지도 향상 등 마케팅 활동의 긍정적인 효과를 경험을 가지고 있어, 향후 마케팅 강화를 위한 역량 확보 및 활동 강화를 위해 노력함(예: 적극적인 박람회 및 전시회 참여)	마케팅을 위한 전담 인력을 보유하고 있으며, 신규 고객/수요처 발굴 등을 위해 TV 광고, 프로그램 협찬 및 신문 기사 등의 인쇄 매체 활용 등 적극적으로 마케팅 활동을 수행함
관련 문항	Part 2. 판매 마케팅 부문 - 문항10) : 1순위 , 2순위 답변 준용		

- 마케팅의 수출 기여도: 제품 및 서비스에 대한 수출에서의 있어서 마케팅의 기여도 수준 파악

A.2 마케팅 수출 기여도의 경쟁력 Level			
Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
제품 및 서비스에 대한 수출 성공에 있어 마케팅 역할은 미미하며, 이는 향후에도 변화하지 않을 것임. 대부분의 수출의 계기는 지인 등의 인맥이 대부분임	자체적 마케팅 여력이 없음에 따라 수출을 위한 정부 지원의 마케팅 활동을 통해 수출에 성공하였나, 향후 수출 환경이 부정적으로 판단됨에 따라 이마저도 어려울 것임	광고/홍보 등의 마케팅을 통해 수출에 성공함에 따라 지속적으로 마케팅을 강화 할 것이며, 수출 환경도 대체로 긍정적으로 판단되어 마케팅 활동이 수출 창출/확대에 중요한 역할을 할 것임	적극적인 마케팅 활동은 수출 시작 및 확대에 핵심적인 역할을 담당하고 있음. 수출 환경도 매우 긍정적으로 판단됨에 따라 마케팅 활동이 수출 시작/확대를 가속화 시킬 것임
관련 문항	Part 2. 판매 마케팅 부문 - 문8), 문9)		

- 마케팅 참여도 : 최근 2년간의 박람회 및 전시회 참여 횟수를 기반으로 참여도 수준 파악

A.3 마케팅 참여도의 경쟁력 Level			
Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
최근 2년간 국내외 전시회 및 박람회 참여가 1회 이하로 마케팅 활동으로서의 전시회 및 박람회 참여 역량이 미흡하고 그 효과성에 대한 확신이 없음	최근 2년간의 국내외 전시회 및 박람회 참여 횟수가 1회 미만으로, 마케팅 활동으로서의 전시회 및 박람회에 참여할 역량이 부족하며 참여를 통한 효과성에 대한 확신이 없음	최근 2년간의 국내외 전시회 및 박람회 참여가 2회~3회로 마케팅 활동으로서의 전시회 및 박람회의 효과를 어느 정도 인지하고 있음	국내외 전시회 및 박람회 참여가 4회~5회로, 연간 분기 마다 참여 하고 있음. 박람회 및 전시회를 통해 제품의 신규 판매가 가능하기 때문에 적극적으로 참여 하려고 함
관련 문항	Part 2. 판매 마케팅 부문 - 문12)		

3) 기술 경쟁력

○ 인증건수 현황, 보유 기술수준 및 기술환경 변화 전망을 등을 반영하여 기술 경쟁력 파악

기술 경쟁력의 경쟁력 Level			
Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
제품 및 서비스에 대한 인증을 받을 만한 역량을 보유하고 있지 못하며(타 기업 대비 낮은 수준으로 보유함), 보유한 기술 수준은 국내외 시장에서 미흡하다고 인식함	제품 및 서비스에 대한 인증은 어느 정도 보유 하고 있으나 타 기업 대비 앞선 수준은 아니며, 보유한 기술 수준 또한 국내외 시장에서 약간 미흡 또는 경쟁력이 어느 정도 있다고 인식함	제품 및 서비스에 대한 인증은 다수 보유 하고 있으며, 이는 타 기업 대비 다소 우수한 수준이며 보유한 기술 수준 또한 국내외 최고 수준과 유사하다고 인식함	제품 및 서비스 수준이 타 경쟁사 대비 월등히 우수하며, 관련 인증도 다수 보유함 또한 보유한 기술 수준이 국내외 유일 할 정도로 기술 경쟁력이 매우 높음
관련 문항	Part 3. R&D 부문 - 문13), 문16)		

4) 정부 지원 효과성

○ 정부 지원 사업의 만족도를 통해 현 시점에서 정부 지원의 효과성을 판단함

정부 지원 효과성의 경쟁력 Level			
Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
정부 지원 사업의 참여 및 진행 중인 지원 사업에 대해 전혀 인지하지 못하고 있어 정부 지원 사업의 실효성을 확보하기 어려움	정부 지원 사업에 대한 참여 의지는 있으나 실제적인 참여 경험은 없으며, 향후 진행 될 지원 사업 대해서는 잘 모름에 따라 정부 지원 사업 효과성은 낮음	정부 지원 사업에 참여한 경험을 가지고 있으며, 만족도 또한 높음. 향후에도 지속적으로 참여할 의도를 가지고 있어 지원 사업에 대한 정부 지원의 효과성은 높음. 그러나 향후 지원 사업에 대해서는 정확히 모름	정부 지원 사업에 다수 참여한 경험을 가지고 있으며, 만족도 또한 매우 높은 수준임. 향후 진행될 지원 사업에 대해 정확히 인지 및 참여 할 계획이며, 이에 따라 정부 지원 사업에 대한 효과성이 매우 높음
관련 문항	Part 3. 정부지원 부문 - 문21), 문22)		

5) 경영 환경의 우호성

○ 현재 및 미래의 경영 환경에 대한 인식을 바탕으로 향후 경영 환경의 대처를 위한 우호성 정도를 파악함

경영 환경의 우호성 경쟁력 Level			
Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
대부분의 기업이 매출, 수출, 인력 수급, 연구 개발 등 전반적인 경황 환경에 대해 매우 부정적으로 인식하고 있으며, 이는 향후에도 이어질 것으로 전망	대부분의 기업이 매출, 수출, 인력 수급, 연구 개발 등 전반적인 경영환경에 대해 대체로 긍정적이나, 향후 부정적으로 변화 할 것이라고 전망	대부분의 기업이 매출, 수출, 인력 수급, 연구 개발 등 전반적인 경영 환경에 대해 대체적으로 긍정적으로 인식하고 있으며, 이는 미래도 지속될 것으로 인지하고 더욱 개선 될 것으로 전망	대부분의 기업이 매출, 수출, 인력 수급, 연구 개발 등 전반적인 경영 환경에 대해 매우 긍정적으로 인식하고 있으며, 미래도 매우 긍정적으로 인식하고 있음
관련 문항	Part 5. 정부지원 부문 - 문28), 문29)		

6) 재무 경쟁력

- 조사 대상 기업의 매출 성장률을 통한 성장 잠재력을 파악하고, 자본금 대비 부채 비율의 상대적 비교를 통해 건전성에 기반 한 재무 경쟁력을 분석함

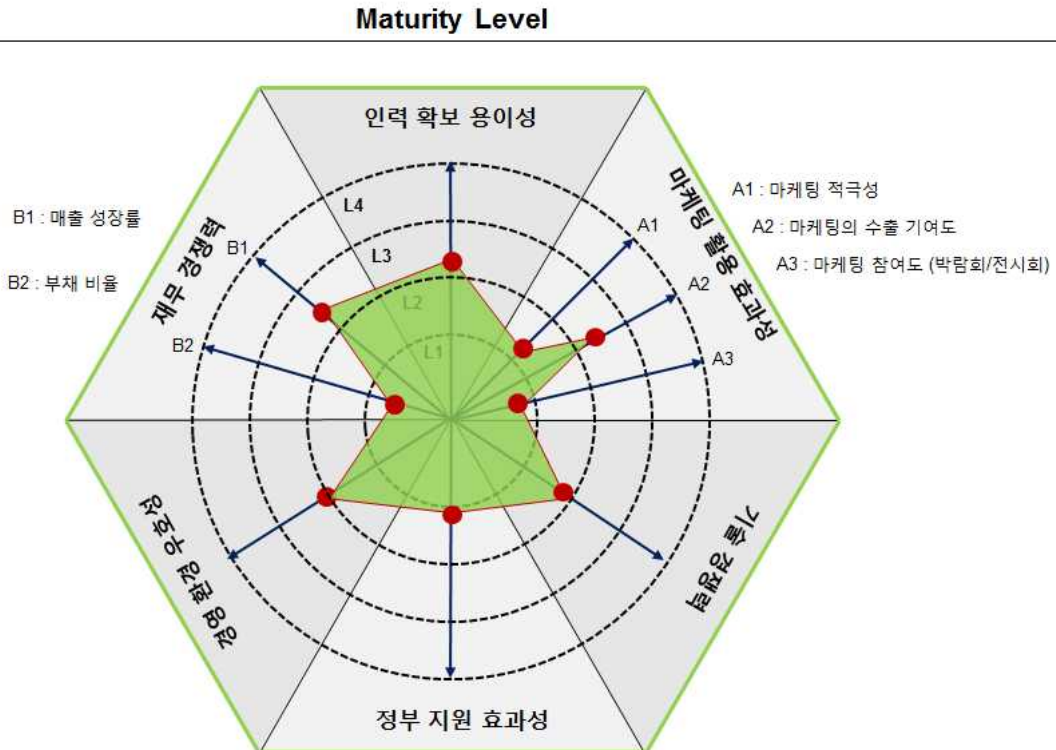
매출 성장률의 경쟁력 Level			
Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
매출이 마이너스 성장을 보이고 있는 가운데, 마이너스 성장 수준이 매우 큼에 따라 기업 성장이 아닌 존폐에 대한 우려가 발생함	매출이 마이너스 성장을 하고 있어 성장 잠재력이 낮은 상황임	매출이 지속적으로 성장하고 있어 성장 잠재력을 가지고 있으나, 그 수준은 아직 미미함	높은 매출 성장률을 보이며 성장하고 있으며, 향후 미래의 성장 잠재력이 높음
관련 문항	일반 현황 - '11년~'13년 매출액		

부채 비율의 경쟁력 Level			
Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
자본금 대비 부채율이 매우 큼에 따라 재무적 건정성이 매우 취약하여, 외형적 확대 보다는 이에 대한 개선 노력이 우선적으로 필요함	자본금 대비 부채율 수준이 재무 건정성을 위협하는 수준으로 향후 성장을 위한 기반 확보에 어려움을 가짐	자본금 대비 부채율은 재무 건정성을 위협하는 수준은 아니나, 지속적인 관리를 통한 확대를 방지해야 함	자본금 대비 부채율은 재무 건정성 측면에서 우수하며, 향후 성장을 위한 투자 유치 또는 기반 확보에 용이함
관련 문항	일반 현황 - '11년~'13년 부채, 자본금		

2 경쟁력 평가 결과 - Overview

- 마케팅 활용 효과성 측면에 마케팅 참여도(A3), 부채 비율의 성숙도가 Level 1로 가장 낮은 수준을 보임. 한편 정부 지원 효과성은 Level 2 수준을 나타냈으나 이는 Level 1을 벗어난 정도임
- 인력 확보 용이성, 마케팅 활용 효과성 측면에서 마케팅 수출 기여도(A2), 재무 경쟁력 측면에서 매출 성장률(B1) Factor에서 Level 3 수준으로 상대적으로 경쟁력이 높게 나타남. 한편 경영 환경의 우호성은 Level 2와 Level 3의 수준의 경계에 나타남에 따라 향후 안정적인 Level 3 수준의 경쟁력 향상이 기대됨
- 그 외의 평가 Factor에 대해서는 대부분 Level 2로 낮게 나타남에 따라, 해당 지역 소재 기업들의 적극적인 개선 노력과 정부의 체계적인 지원이 필요함

[그림 2] 부산 지역 경쟁력 평가 결과(요약)

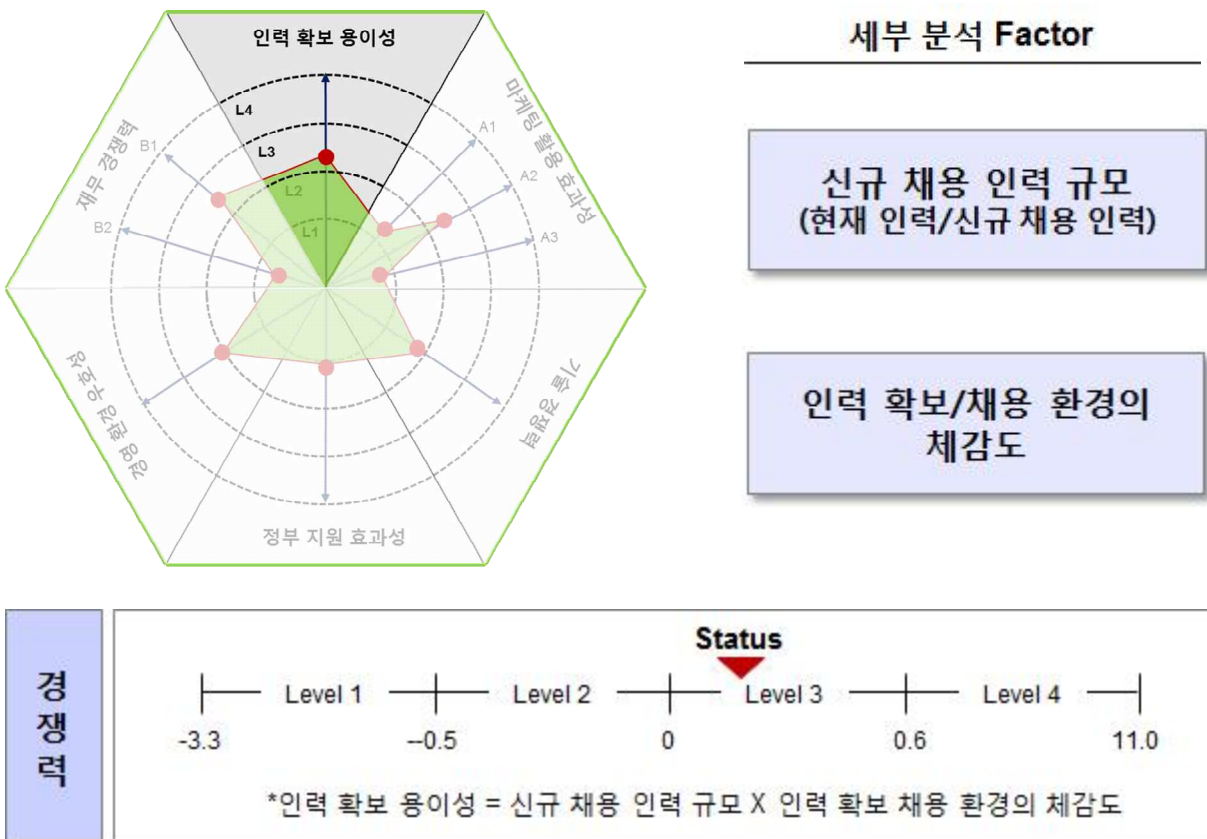


3 Factor 별 성숙도 상세 평가 결과

(1) 인력 확보 용이성

- '14년 대비 '15년 신규 채용 인력 규모를 기반으로, 향후 채용 환경에 대한 전망을 통해 인력 확보의 용이성을 파악함
- 부산 지역 IT/SW 기업 중 '15년 신규 채용 계획이 있는 기업들의 채용 용이성 수준은 Level 3으로 나타나, 신규 인력 채용에 대한 큰 어려움이 없는 것으로 분석됨

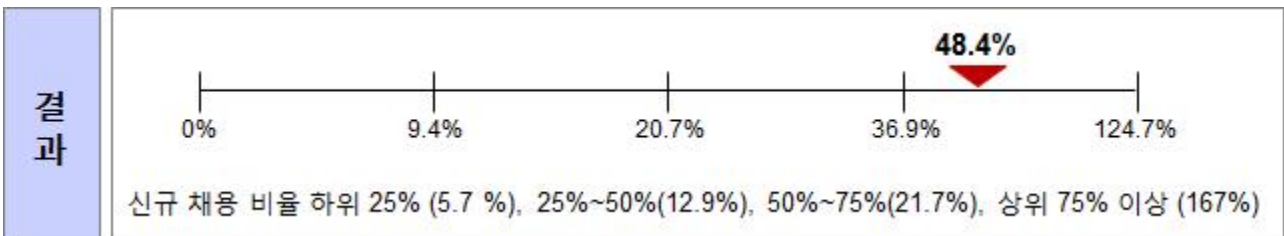
[그림 3] 인력 확보 용이성 평가 결과



1) 신규 채용 인력 규모

- 조사 대상 기업 중 71.7%가 '15년에 신규 채용 계획이 없는 것으로 나타남. 반면 조사 대상 기업 10개 중 2.8개 정도(28.3%)가 신규 채용 계획이 있는 것으로 조사됨
- 신규 채용 계획이 있는 기업의 경우 '14년 보유 인력 대비 약 48% 정도 (예: '14년 10명 보유 시, '15년 4.8명 신규 채용) 규모의 신규 채용을 계획하고 있어, 타 지역에 비해 높은 채용 규모를 가지고 있음

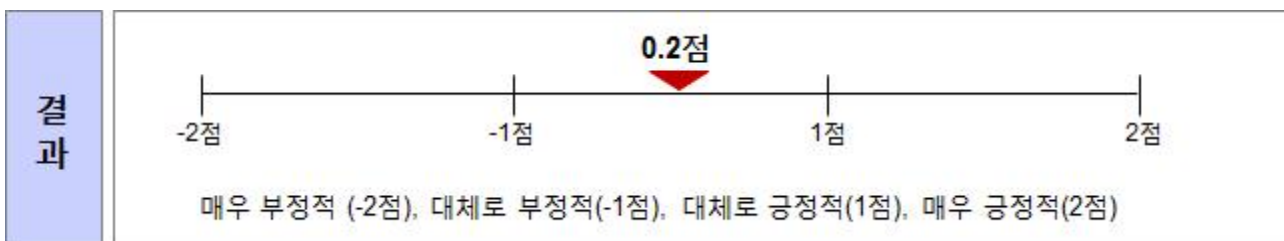
[그림 4] 신규 채용 인력 규모 결과



2) 인력 확보/채용 환경의 체감도

- 향후 인력 채용에 대한 전망은 긍정적으로 인식하는 기업(57.5%)이 부정적으로 인식하는 기업(41.2%)에 비해 약간 높은 수준으로 나타남
- 인력 확보/채용과 관련한 환경 체감도는 긍정적인(Positive, 0.2점) 점수가 산출되어 많은 기업들이 채용 시장에 대해 긍정적으로 인식하고 있음

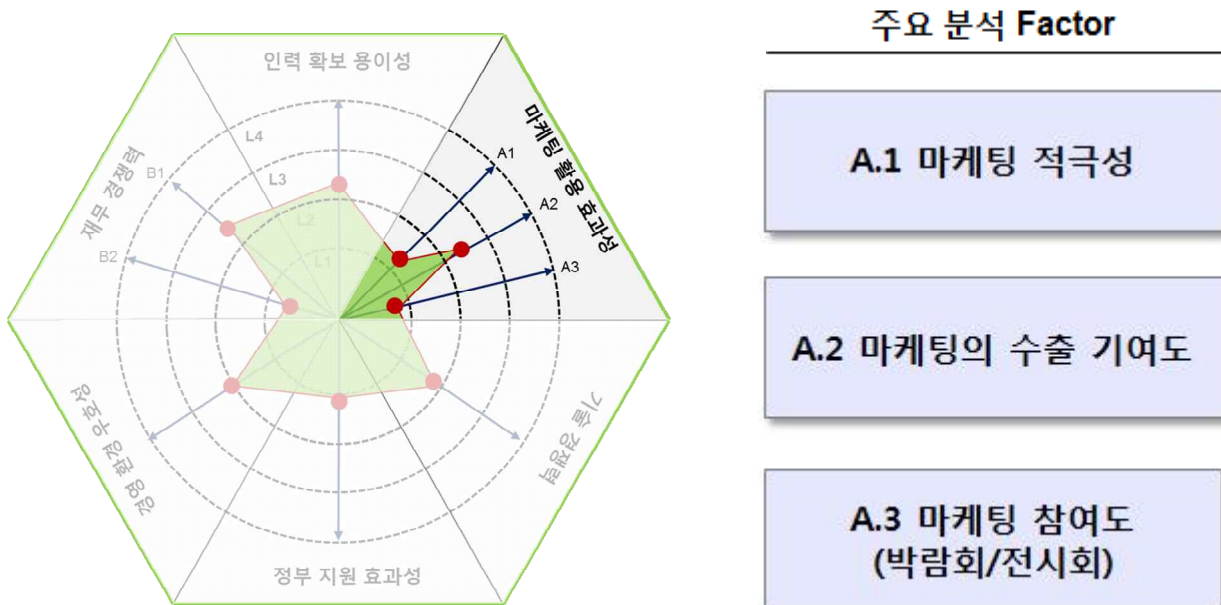
[그림 5] 인력 확보/채용 환경의 체감도 결과



(2) 마케팅 활용 효과성

- 마케팅 활용 효과성은 마케팅 적극성(A.1) 마케팅의 수출 기여도(A.2) 및 마케팅 참여도(A.3)으로 나누어 성숙도를 평가함

[그림 6] 마케팅 활용 효과성 평가 결과



1) 마케팅 적극성

- 해당 지역 소재 기업들은 자사 제품 및 서비스에 대한 주요 마케팅 방식으로 본사 영업팀 (41.5%) 활용이 가장 높은 비중을 보이고 있으며, 그 다음으로 웹사이트, 블로그 운영 등 온라인 광고(27.5%) 활용으로 나타남
- 전체적으로 자사 제품 및 서비스의 판매 확대를 위한 적극적인 마케팅 활용 정도가 보통 이하로 나타남

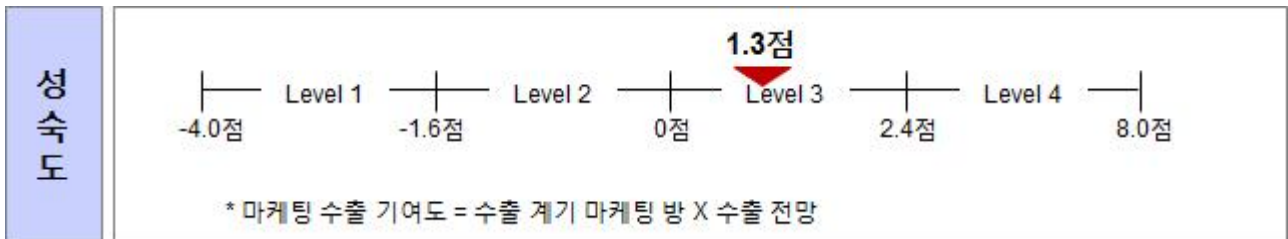
[그림 7] 마케팅 적극성 결과



2) 마케팅의 수출 기여도

- 제품 및 서비스를 수출하게 된 최초의 계기로는 네트워크(47.1%) 활용이 가장 높았음. 이 중 본사, 해외 협력사 등 기업 네트워크 활용이 27.1%으로 가장 높은 비중을 차지함
- 향후 제품 및 서비스의 수출 환경에 대해서는 부정적인 전망이 68.6%로 매우 높게 나타난 반면, 긍정적으로 전망한 기업은 24.3%에 불과하였음
- 이처럼 제품 및 서비스를 수출하게 된 계기 및 향후 수출 전망을 살펴보았을 때, 마케팅의 수출 기여도는 Level 3로 높은 수준을 보임

[그림 8] 마케팅의 수출 기여도 결과



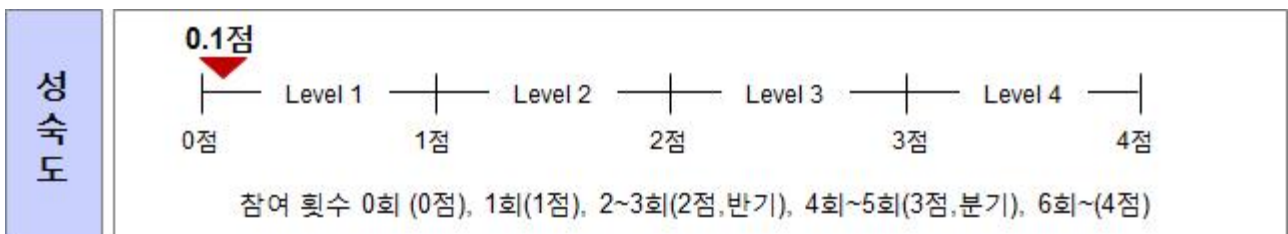
* 수출 계기 : 전시회 박람회(4점), 광고 및 홍보(3점), 해외 시장 개척단 외 (2점), 네트워크 활용 (1점)

* 수출 전망 점수 : 매우 부정적 (-2점), 대체로 부정적 (-1점), 대체로 긍정적(1점), 매우 긍정적(2점)

3) 마케팅 참여도(박람회/전시회 참여 기준)

- 적극적인 마케팅 활동 중 하나인 박람회/전시회 참여 횟수를 바탕으로 기업의 마케팅 참여도를 평가하여, 향후 박람회/전시회에 대한 정부 지원의 방향성을 수립에 시사점을 제공함
- 부산 지역 기업들의 경우 마케팅의 일환으로 박람회/전시회 활용도는 매우 낮은 것으로 나타남(2년 평균 참여 횟수 0.27회)

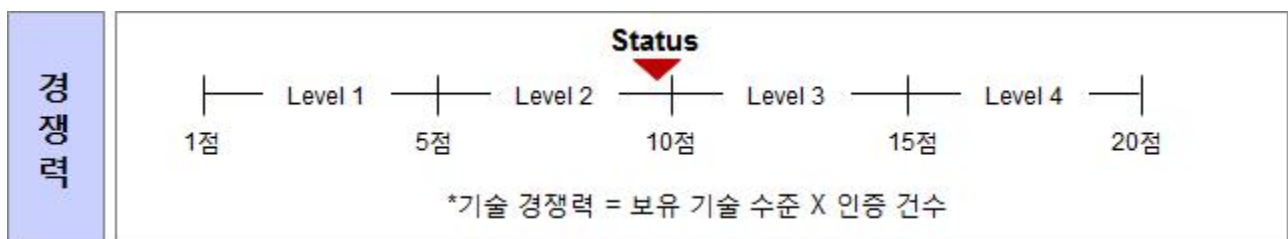
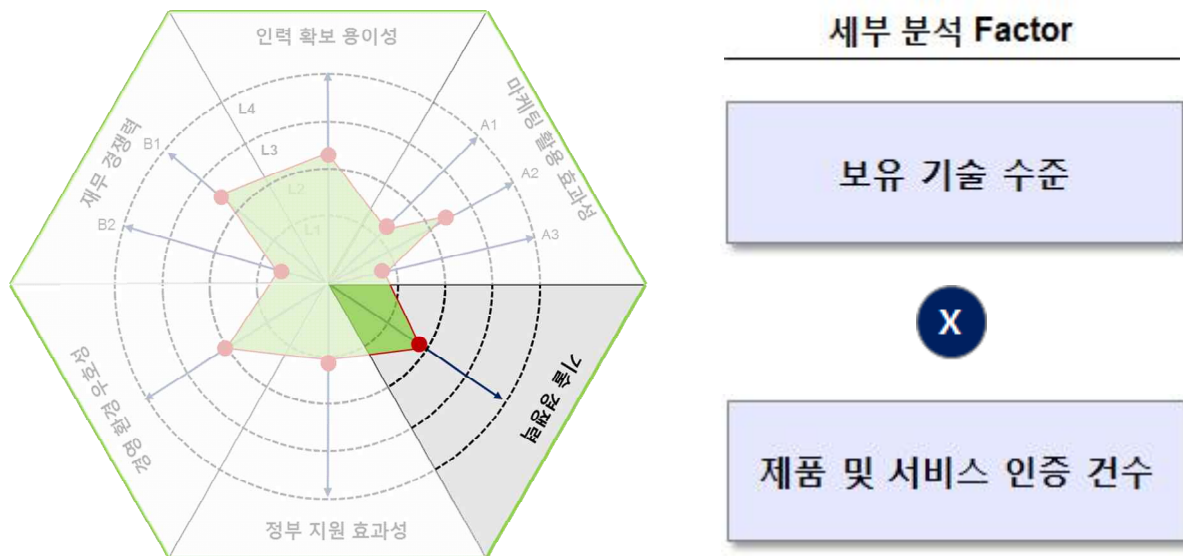
[그림 9] 마케팅 참여도 결과



(3) 기술 경쟁력

- 제품 및 서비스에 대한 인증 건수 및 보유 기술의 국내외 수준을 고려하여 기술 경쟁력을 평가함
- 평가 결과 해당 소재 기업들의 기술 경쟁력은 Level 2 로 나타났으나, 그 수준은 Level 3에 근접해 있음. 향후 정부의 체계적인 지원과 각 기업의 개별적인 노력이 지속적으로 이루어진다면 Level 3 수준으로 향상될 것으로 분석됨

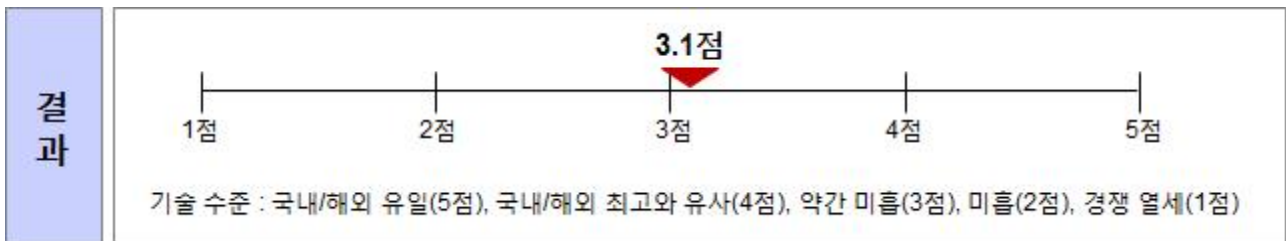
[그림 10] 기술 경쟁력 평가 결과



1) 보유 기술 수준

- 부산 지역 기업들은 자사가 보유한 보유 기술에 대해 국내외 시장과 비교하였을 경우 '약간 미흡'한 수준 정도로 평가하고 있음

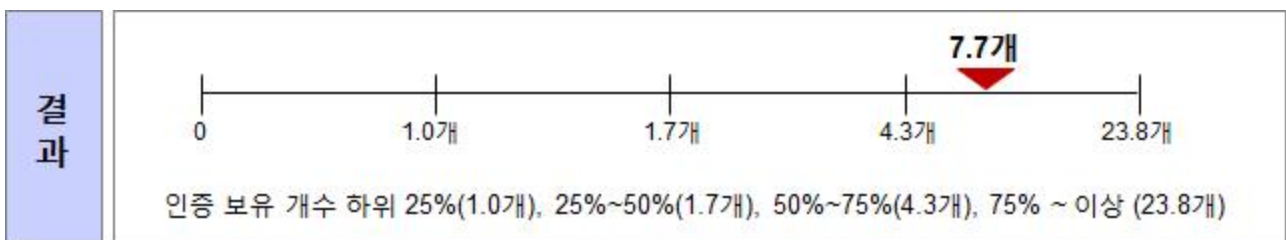
[그림 11] 보유 기술 수준 결과



2) 제품 및 서비스 인증 건수

- 조사 대상 기업 중 23.5%의 기업이 인증 및 특허를 보유하고 있는 것으로 나타난 가운데, 한 기업 당 약 7.7개를 보유한 것으로 나타남
- 한편 인증 보유 건수 상위 25%의 기업은 평균 23.8건의 인증을 보유하고 있으나, 보유 건수 하위 25%의 기업은 약 1.0개로 나타나 기업 간의 편차가 큰 것으로 조사됨

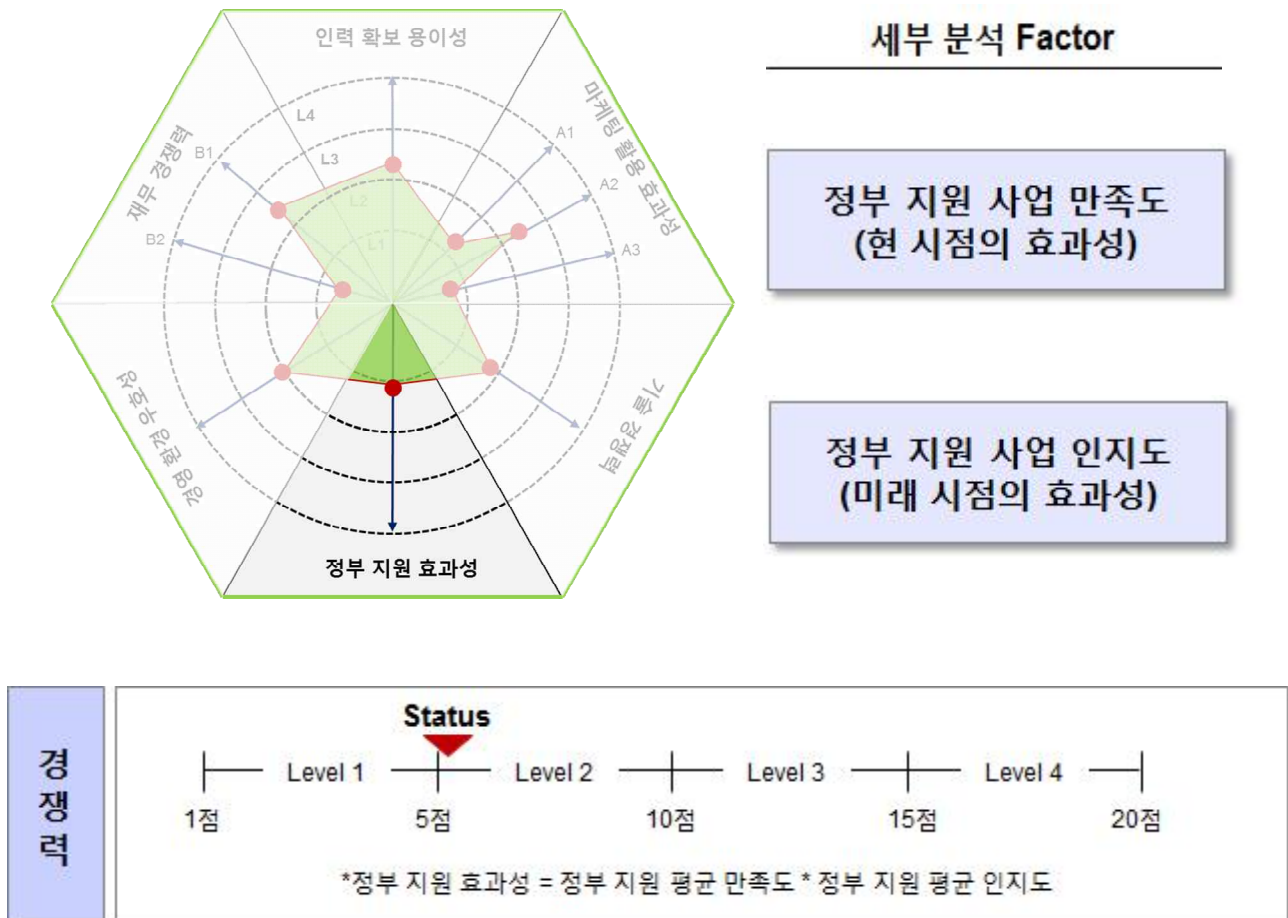
[그림 12] 제품 및 서비스 인증 건수 결과



(4) 정부 지원 효과성

- 정부 지원 사업에 참여한 기업을 대상으로 측정한 지원 사업에 대한 만족도는 높은 것으로 평가 되었으나, 현재 정부가 진행 중인 지원하는 사업 대한 인지도는 낮은 상태임
- 전반적인 정부 지원 효과성은 Level 2 수준으로 나타났으나, 이는 Level 1을 벗어난 수준으로 향후 정부의 적극적 개선 노력이 필요할 것으로 보여짐

[그림 13] 정부 지원 효과성 평가 결과



1) 정부 지원 사업 만족도

- 정부 지원 사업에 참여한 기업들의 사업 만족도는 '대체로 만족'하는 수준을 넘어서는 것으로 나타남(4.4점).
- 해당 지역 소재 기업 중 정부 지원 사업에 대한 참여 경험을 가진 기업은 16.9%로 매우 낮은 참여율을 보임

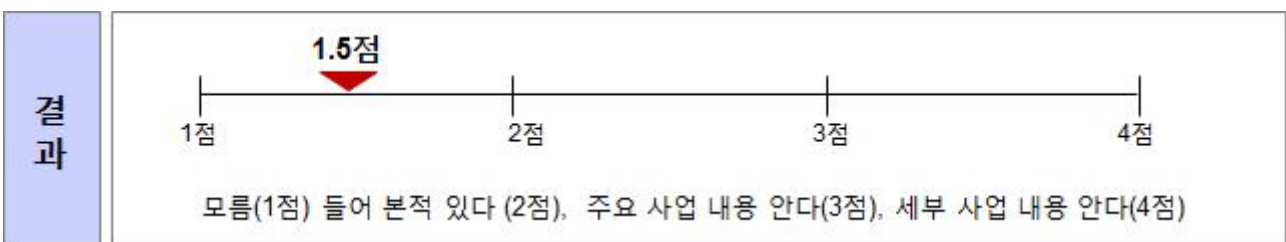
[그림 14] 정부 지원 사업 만족도 결과



2) 정부 지원 사업 인지도

- 현재 정부가 진행 하는 지원 사업에 대한 인지도는 매우 저조한 것으로 나타났으며, 특히 정부 지원 사업에 대해 전혀 인지 못하고 있는 기업이 41.5%로 조사됨. 그러므로 해당 지역 기업을 대상으로 정부 지원 사업에 대한 적극적인 홍보가 필요함

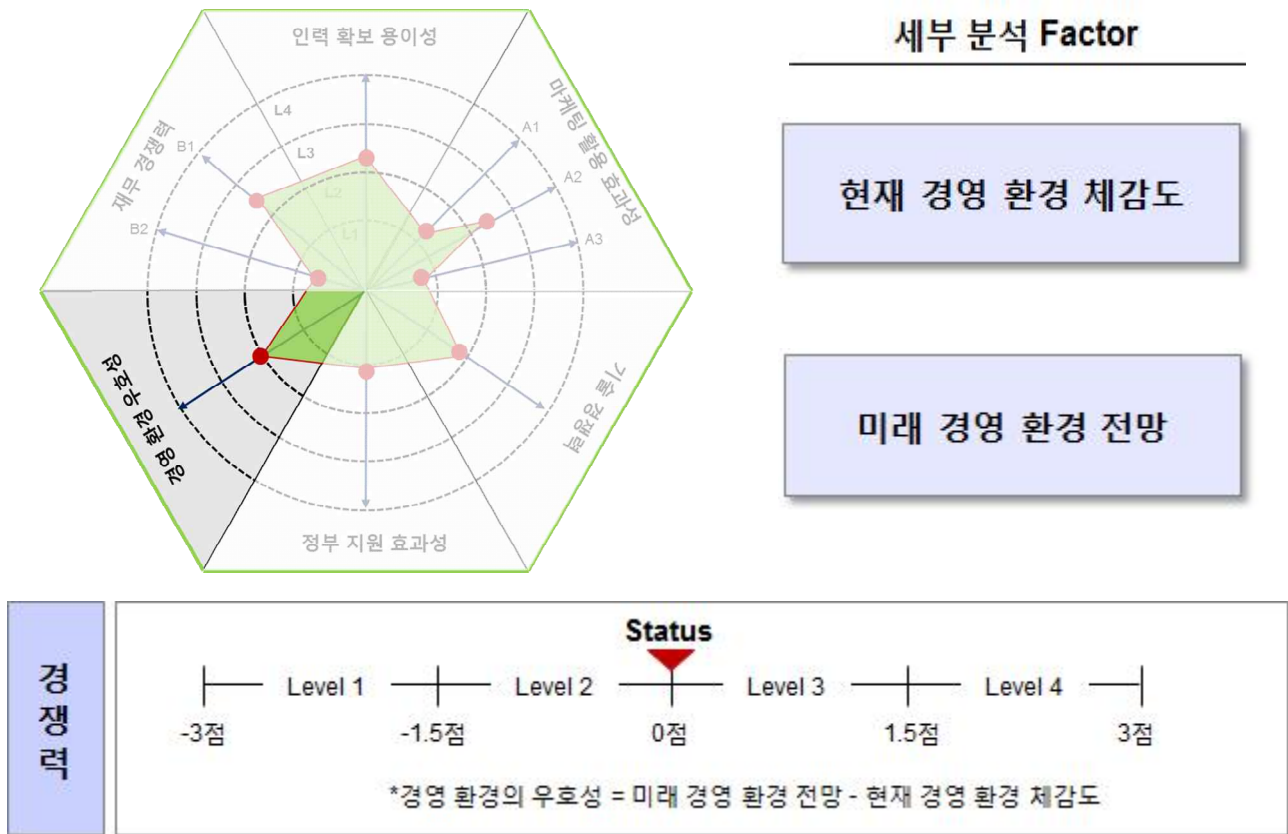
[그림 15] 정부 지원 사업 인지도 결과



(5) 경영 환경의 우호성

- 현재 경영 환경 체감도와 미래 경영 환경 전망을 기반으로 전반적 경영 환경의 우호성 수준을 도출하였음
- 평가 결과 경영 환경에 대한 우호성 정도는 Level 2 와 Level 3 경계에 위치하고 있어, 향후 경영 환경의 긍정적인 변화 가능성을 기대함

[그림 16] 경영 환경의 우호성 평가 결과



1) 현재 경영 환경 체감도

- 조사 대상 기업들 중 51.1%는 현재 경영 환경에 대해 긍정적으로 인식하고 있지만, 부정적으로 인식한 기업들의 비율도 47.9%로 비슷한 수준을 보임

[그림 17] 현재 경영 환경 체감도 결과



2) 미래 경영 환경 전망

- 미래 경영 환경에 대해 긍정적으로 인식한 기업들은 51.5%로 현재 경영 환경에 대한 긍정적인 체감도(51.1%)와 비슷한 수치를 보이고 있음. 이 중 매우 긍정적으로 보는 기업의 비율은 1.8%에서 3.4%로 상승한 것으로 나타남

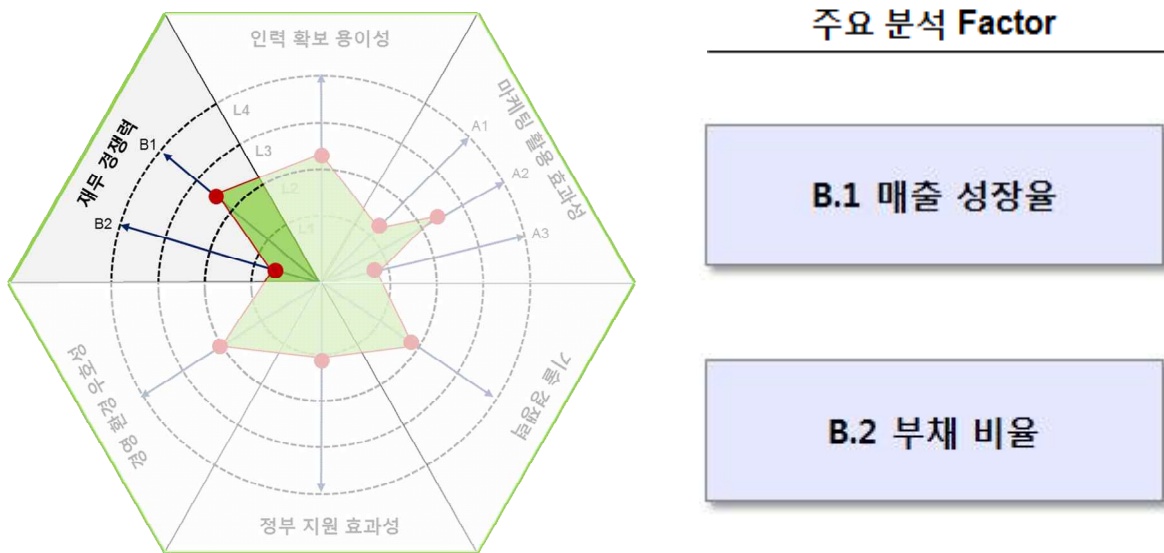
[그림 18] 미래 경영 환경 전망 결과



(6) 재무 경쟁력

- 재무 경쟁력은 '11~'13년의 매출 성장률 및 부채 비율로 나누어 경쟁력을 판단하였음
- 매출 성장 측면에는 17.8%의 플러스 성장을 하고 있는 반면 부채 비율은 평균 795%로 나타나, 안정성 측면에서 매우 취약한 것으로 나타남

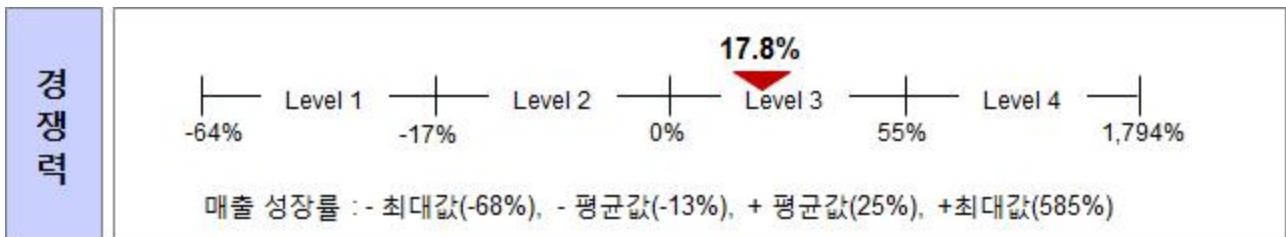
[그림 19] 재무 경쟁력 평가 결과



1) 매출 성장률

- 전체적으로 17.8%의 플러스 성장을 보이고 있으나, 이는 성장률 상위 25% 기업들의 높은 성장률에 기인 한 것임
- 전반적인 플러스 성장에도 불구하고 23%의 기업은 매출이 정체 되어 있으며, 약 34%의 기업은 마이너스 성장을 하고 있는 것으로 나타남
- 또한 매출액 기준 특히 하위 25%의 기업은 연평균 매출이 1억 미만의 매우 영세한 반면, 상위 25%의 기업들은 약 660억 이상의 매출을 창출하고 있음

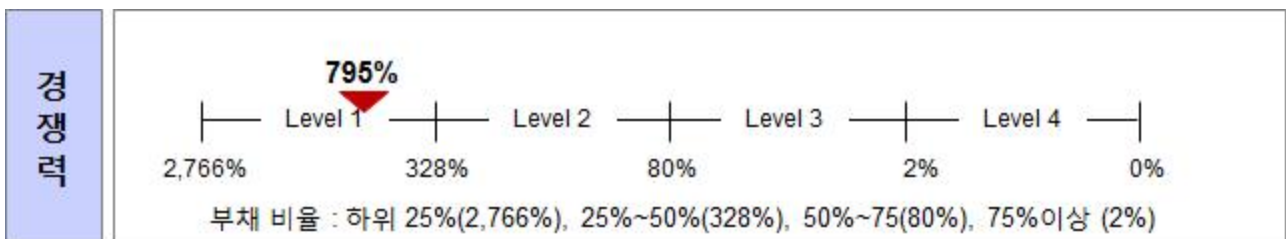
[그림 20] 매출 성장률 결과



2) 부채 비율

- 대상 조사기업의 '13년 자본금 대비 부채 비율이 약 795%를 보임에 따라 재무 안정성 측면에서 개선이 필요한 것으로 보이며, 특히 부채 비율 하위 25% 기업의 부채 비율이 매우 취약한 상황으로 나타남

[그림 21] 부채 비율 결과



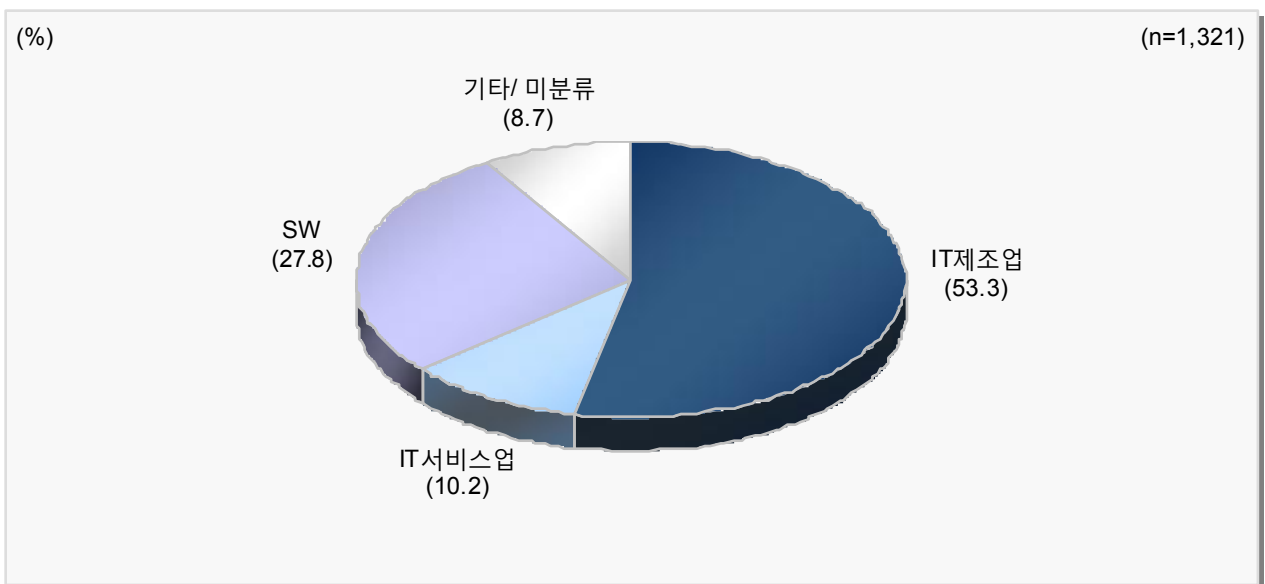
IV. 세부 조사결과

1 세부 조사 결과

1 일반 현황

가. 사업 분야

○ 부산 IT-SW기업 실태조사에 응답한 사업체의 주요 사업 분야는 IT제조업이 53.3%로 과반을 차지함. 다음으로 SW(27.8%), IT서비스업(10.2%)으로 나타남.



[그림 8] 사업 분야

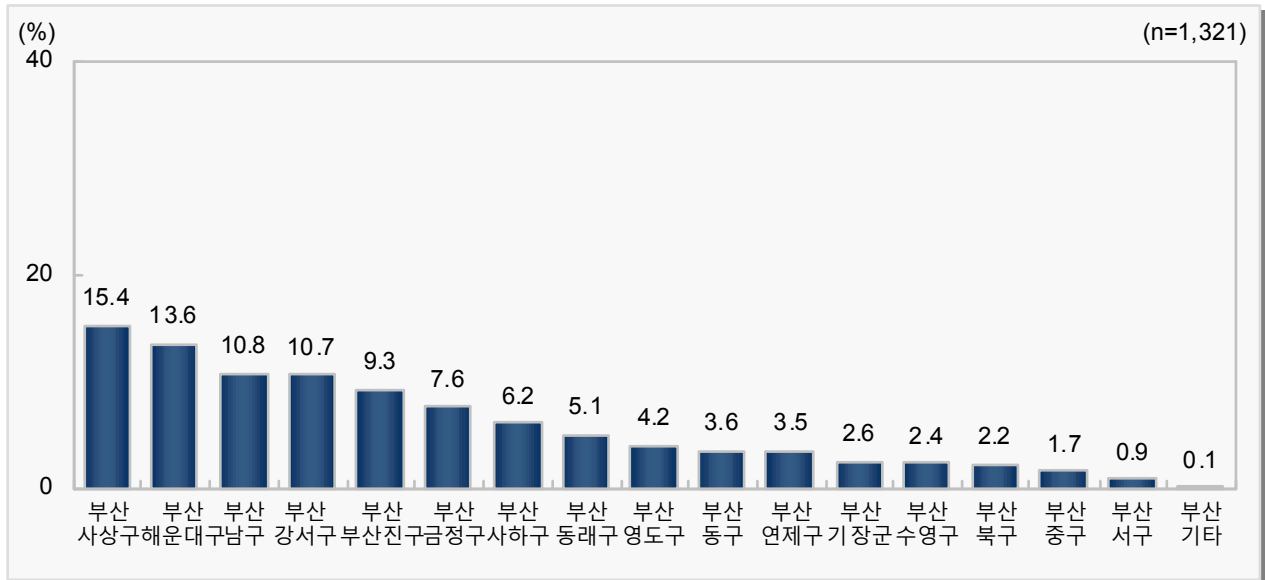
▣ IT제조업은 부산 기장군(91.4%), 강서구(87.2%)에서 더욱 높게 나타남. 한편 IT서비스업과 SW는 각각 수영구(21.9%)와 해운대구(52.2%)에서 상대적으로 높은 수준을 보임.

[표 9] 규모별, 소재지별 사업 분야

구분		사례수	IT제조업	IT 서비스업	SW	기타/미분류	구분		사례수	IT제조업	IT 서비스업	SW	기타/미분류
전체		(1,321)	53.3	10.2	27.8	8.7	전체		(1,321)	53.3	10.2	27.8	8.7
규모	0~4명	(407)	47.9	11.1	29.7	11.3	소재지	북구	(29)	37.9	20.7	27.6	13.8
	5~49명	(797)	52.9	9.8	29.2	8.0		사상구	(203)	72.9	5.9	14.3	6.9
	50~299명	(103)	76.7	7.8	10.7	4.9		사하구	(82)	79.3	4.9	11.0	4.9
	300명 이상	(14)	57.1	28.6	14.3	0.0		서구	(12)	41.7	16.7	41.7	0.0
소재지	강서구	(141)	87.2	3.5	2.8	6.4		수영구	(32)	37.5	21.9	31.3	9.4
	금정구	(101)	55.4	7.9	27.7	8.9		연제구	(46)	34.8	10.9	45.7	8.7
	기장군	(35)	91.4	0.0	5.7	2.9		영도구	(55)	50.9	5.5	29.1	14.5
	남구	(143)	34.3	12.6	39.9	13.3		중구	(23)	17.4	30.4	43.5	8.7
	동구	(48)	25.0	12.5	50.0	12.5		해운대구	(180)	30.0	12.2	52.2	5.6
	동래구	(67)	44.8	20.9	25.4	9.0		부산 기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0
	부산진구	(123)	48.0	12.2	26.8	13.0							

나. 소재지

- 부산 IT-SW사업체의 구별 소재지를 파악한 결과, '부산 사상구'라는 의견이 15.4%로 가장 높았고, 다음으로 해운대구(13.6%), 남구(10.8%), 강서구(10.7%), 부산진구(9.3%) 등의 순으로 높았음.



[그림 9] 소재지

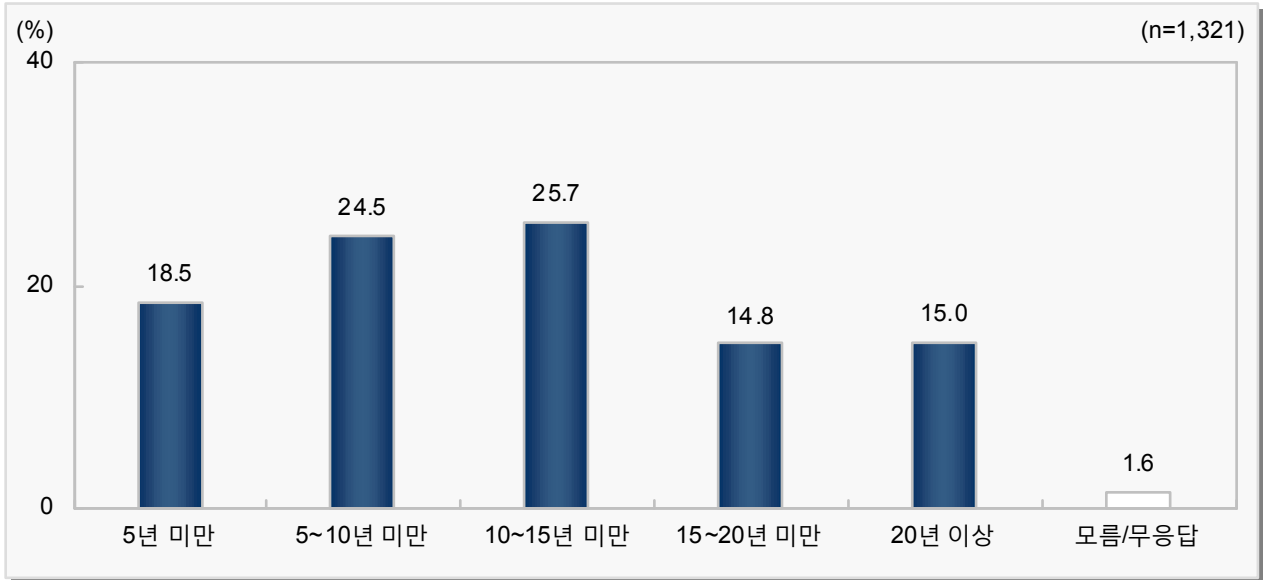
- ▣ 사업 분야별로 살펴보면, 부산 사상구는 IT제조업(21.0%) 업종이 상대적으로 높은 수준을 보인 반면, 해운대구는 SW(25.6%) 비중이 타 지역 대비 높은 수준이었음.

[표 10] 사업체 특성별 소재지

구분		(사례수)	부산 사상구	부산 해운대구	부산 남구	부산 강서구	부산 부산진구
전체		(1,321)	15.4	13.6	10.8	10.7	9.3
사업 분야	IT제조업	(704)	21.0	7.7	7.0	17.5	8.4
	IT서비스업	(135)	8.9	16.3	13.3	3.7	11.1
	SW	(367)	7.9	25.6	15.5	1.1	9.0
	기타	(115)	12.2	8.7	16.5	7.8	13.9
규모	0~4명	(407)	16.5	10.6	11.5	9.1	12.3
	5~49명	(797)	16.2	14.1	11.2	10.9	8.5
	50~299명	(103)	5.8	19.4	6.8	14.6	2.9
	300명 이상	(14)	7.1	35.7	0.0	14.3	14.3
설립 형태	개인사업체	(210)	11.0	5.2	13.3	10.5	14.8
	회사법인	(389)	14.1	12.9	19.0	6.4	5.9
	회사이외법인	(14)	0.0	21.4	0.0	14.3	28.6
수혜 여부	수혜	(104)	9.6	17.3	23.1	2.9	2.9
	비수혜	(510)	13.3	9.0	15.3	9.0	10.8

다. 설립년도⁹⁾

○ 2014년을 기준으로 부산 IT·SW사업체의 설립년도를 살펴본 결과, 10~15년 미만의 업력을 가진 사업체가 25.7%로 가장 높았음. 다음으로 5~10년 미만(24.5%), 5년 미만(18.5%) 등의 순이었음.



[그림 10] 설립년도

- ▣ 사업 분야별로 살펴보면, 10~15년 미만의 업력은 SW(33.2%)에서 더욱 높게 나타남. 한편 20년 이상의 업력은 IT제조업(22.4%)에서 상대적으로 높은 수준을 보임.
- ▣ 종사자 규모별로 살펴보면, 5년 미만 '창업기'에 속하는 사업체는 0~4명(26.0%) 등 소규모에서 높았고, 20년 이상 '재도약기'에 속하는 사업체는 50~299명(38.8%) 등 대규모에서 높은 수준을 보임.

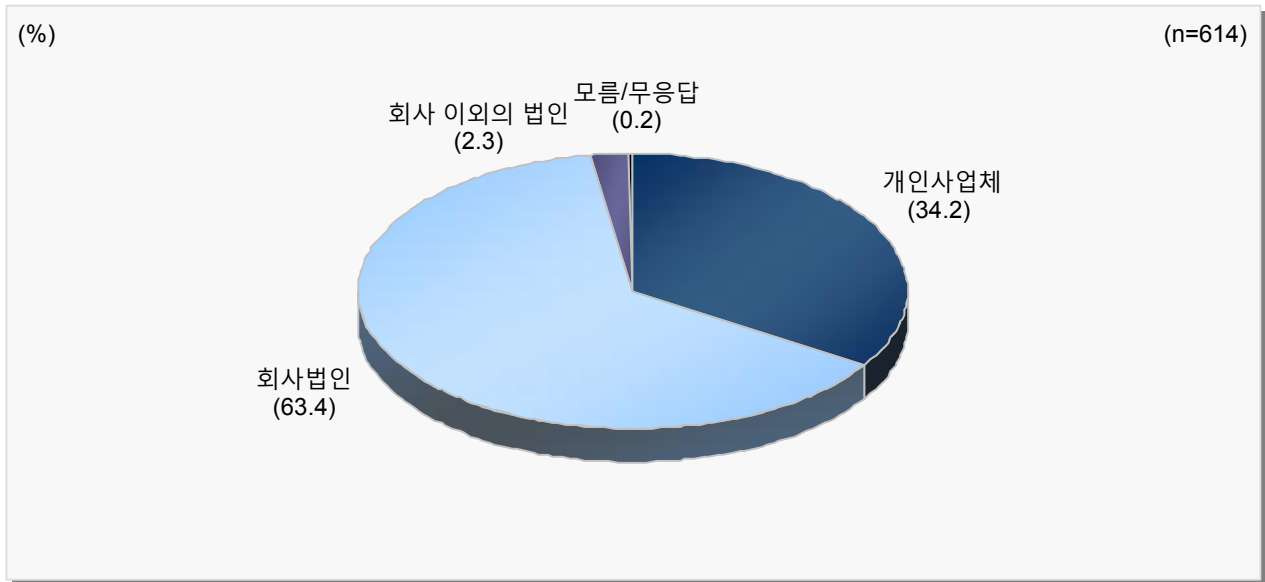
[표 11] 사업분야별, 규모별 설립년도

구분	(사례수)	5년 미만	5~10년 미만	10~15년 미만	15~20년 미만	20년 이상	
전체	(1,321)	18.5	24.5	25.7	14.8	15.0	
사업 분야	IT제조업	(704)	15.6	21.0	20.9	18.9	22.4
	IT서비스업	(135)	20.7	25.2	31.9	9.6	7.4
	SW	(367)	23.7	28.6	33.2	7.6	5.2
	기타	(115)	16.5	31.3	23.5	19.1	9.6
규모	0~4명	(407)	26.0	22.9	20.4	14.0	12.8
	5~49명	(797)	16.6	27.2	29.2	14.2	12.2
	50~299명	(103)	4.9	10.7	21.4	24.3	38.8
	300명 이상	(14)	7.1	14.3	7.1	7.1	64.3

9) 업력을 기준으로 다음과 같이 분류함 (중소기업청)
 창업기(업력 5년 미만), 성장기(업력 5~10년 미만), 정체기(업력 10년~20년 미만), 재도약기(업력 20년 이상)

라. 회사형태

- 부산 IT·SW기업체는 과반인 63.4%가 주식, 유산, 합자 등 '회사법인'으로 조사되었으며, '개인사업체'는 34.2%로 나타남. 한편 '회사 이외의 법인'은 2.3%로 매우 낮은 수준임.



[그림 11] 회사형태

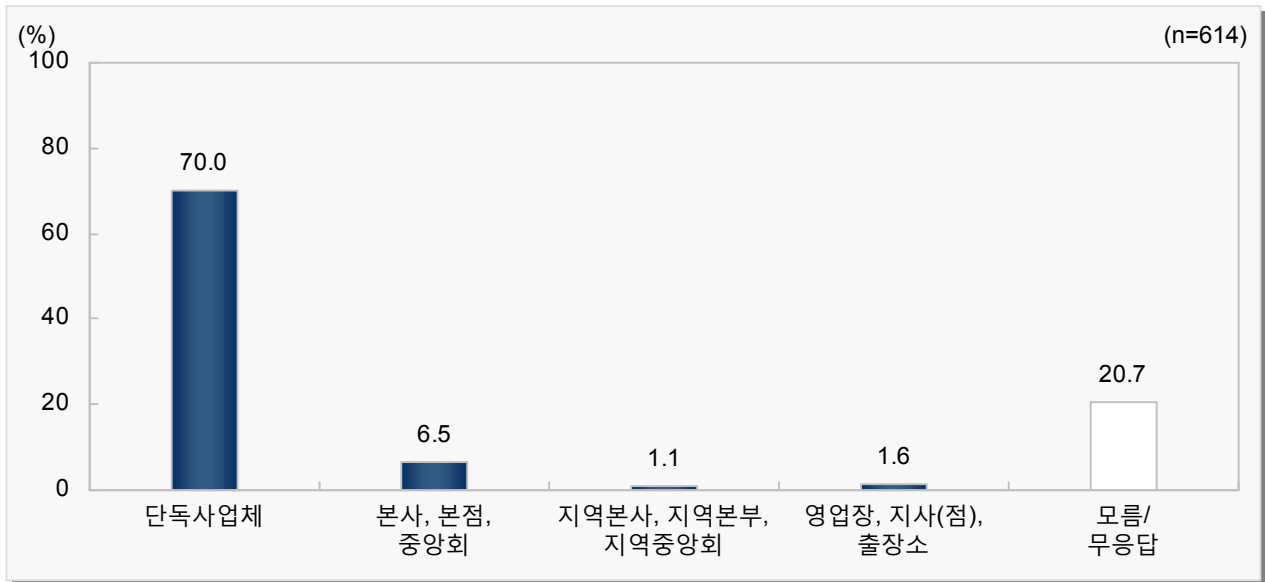
- 사업 분야별로 살펴보면, '회사법인'은 SW(74.4%), IT서비스업(71.2%)에서 더욱 높은 수준을 보인 반면, '개인사업체' 형태는 IT제조업(40.1%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- 규모별로는 '회사법인'의 경우, 50~299명(83.3%)에서 높은 수준을 보임. 한편 '개인사업체'는 0~4명(56.2%)에서 상대적으로 높았음.

[표 12] 사업분야별, 규모별 회사형태

구분	(사례수)	개인사업체	회사법인	회사이외의 법인	
전체	(614)	34.2	63.4	2.3	
사업 분야	IT제조업	(262)	40.1	57.6	2.3
	IT서비스업	(73)	27.4	71.2	1.4
	SW	(164)	24.4	74.4	1.2
	기타	(115)	39.1	55.7	4.3
규모	0~4명	(201)	56.2	41.3	2.5
	5~49명	(382)	24.1	73.3	2.4
	50~299명	(30)	16.7	83.3	0.0

마. 사업체 구분

○ 사업체를 구분하여 살펴보면, '단독 사업체'(다른 장소에 본사, 본점 또는 영업장, 지점 등이 없는 사업체)가 70.0%로 가장 많은 비중을 차지함. 한편, '본사, 본점, 중앙회'(다른 장소에 영업점, 지점을 가지고 이들을 총괄하는 사업체)가 6.5%로 뒤를 이었으며, '지역본사, 지역본부, 지역중앙회' 및 '영업장, 지사(점), 출장소'는 1% 대로 매우 낮은 수준을 보임.



[그림 12] 사업체 구분

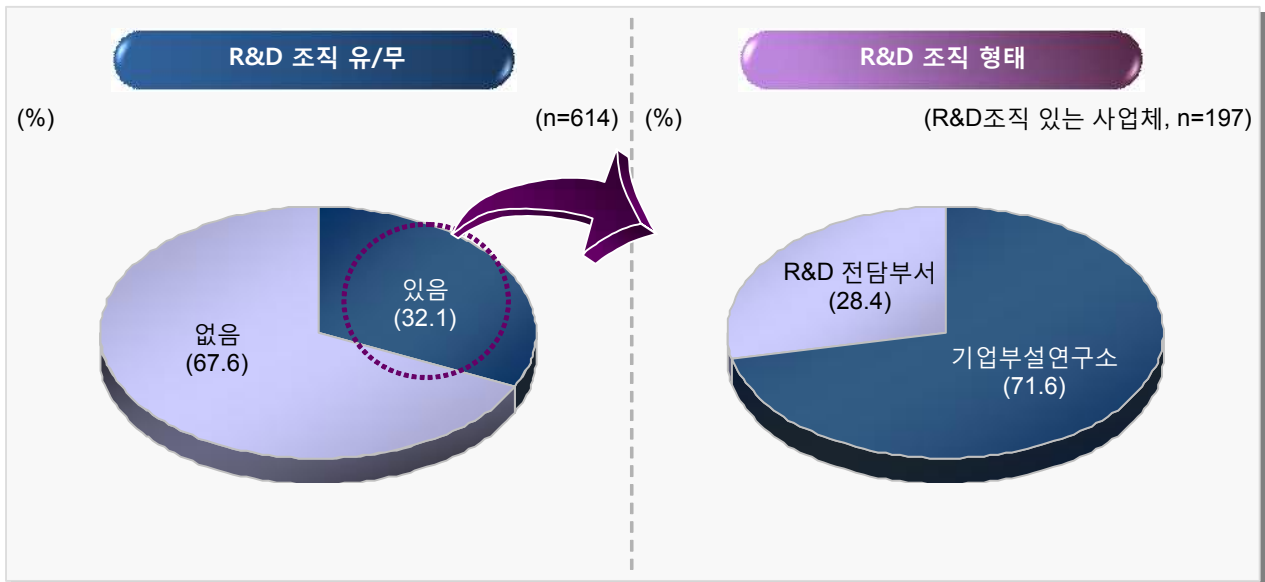
- ▣ 사업 분야에 관계없이, '단독 사업체' 형태가 60% 이상으로 가장 높았음. 한편 '본사, 본점, 중앙회' 등의 사업체는 SW(7.9%)에서 상대적으로 높은 수준을 보임.
- ▣ 종사자 규모에 관계없이 '단독 사업체' 형태가 가장 높은 수준을 보였으며 특히, 0~4명의 소규모 사업체(73.1%)에서 더욱 높았음.

[표 13] 사업분야별, 규모별 사업체 구분

구분		(사례수)	단독사업체	본사, 본점, 중앙회	지역본사, 지역본부, 지역중앙회	영업장, 지사(점), 출장소
전체		(614)	70.0	6.5	1.1	1.6
사업 분야	IT제조업	(262)	66.4	5.7	0.8	1.1
	IT서비스업	(73)	61.6	5.5	1.4	2.7
	SW	(164)	75.0	7.9	1.2	0.6
	기타	(115)	76.5	7.0	1.7	3.5
규모	0~4명	(201)	73.1	1.5	0.5	1.0
	5~49명	(382)	70.9	7.6	1.0	1.8
	50~299명	(30)	40.0	26.7	3.3	3.3
	300명 이상	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0

바. R&D 조직 유/무 및 조직 형태

- 부산 IT·SW사업체 내에 R&D조직 유/무에 대해 32.1%는 R&D 조직이 '있다'고 응답한 반면, 67.2%는 '없다'고 응답하여 R&D가 없는 사업체가 다수를 차지함.
- R&D조직이 있는 사업체의 구체적인 형태에 대해 살펴본 결과, 대부분(71.6%)이 '기업부설 연구소' 형태로 존재하는 것으로 조사됨. 한편 28.4%는 'R&D 전담 부서'가 있는 것으로 나타남.



[그림 13] R&D 조직 유/무 및 R&D 조직 형태

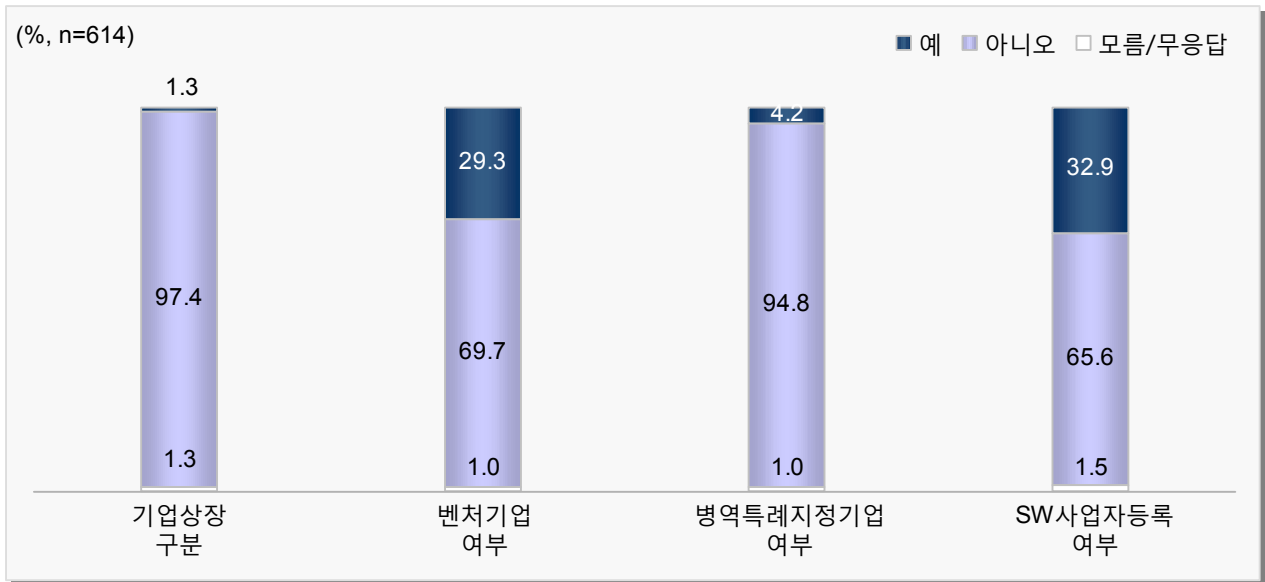
- R&D 조직이 존재하는 사업 분야는 SW(40.2%)에서 상대적으로 높은 수준을 보인 한편, IT제조업(35.5%)은 상대적으로 낮은 수준을 보임.
- 규모별로 살펴보면, 50~299명 규모의 사업체가 R&D 조직을 보유하고 있다는 응답이 70.0%로 타 규모에 비해 상대적으로 높은 수준임.

[표 14] 사업분야별, 규모별 R&D 조직 유/무

구분		(사례수)	있음	없음
전체		(614)	32.1	67.6
사업 분야	IT제조업	(262)	35.5	64.5
	IT서비스업	(73)	28.8	71.2
	SW	(164)	40.2	58.5
	기타	(115)	14.8	85.2
규모	0~4명	(201)	13.4	86.1
	5~49명	(382)	38.7	61.0
	50~299명	(30)	70.0	30.0
	300명 이상	(1)	100.0	0.0

사. 기타 사업체 일반현황

○ 기타 부산 소재 IT·SW사업체 일반현황에 대해 살펴본 결과, 'SW 사업자 등록'에 해당하는 업체가 32.9%로 가장 높게 나타남. 다음으로 '벤처기업'에 해당하는 업체가 29.3%로 뒤를 이었고, '병역특례지정기업'(4.2%), '기업 상장 구분'(1.3%) 등은 해당하는 업체가 5% 미만으로 낮은 수준임.



[그림 14] 기타 사업체 일반현황

▣ 부산 소재 사업체 중 'SW 사업자'로 등록한 사업체는 SW(62.2%)에서 더욱 높은 수준을 보인 한편, IT제조업(16.8%)에서 상대적으로 낮은 수준임. 한편 '벤처기업'으로 등록한 사업체도 SW(37.2%)에서 더욱 높게 나타남.

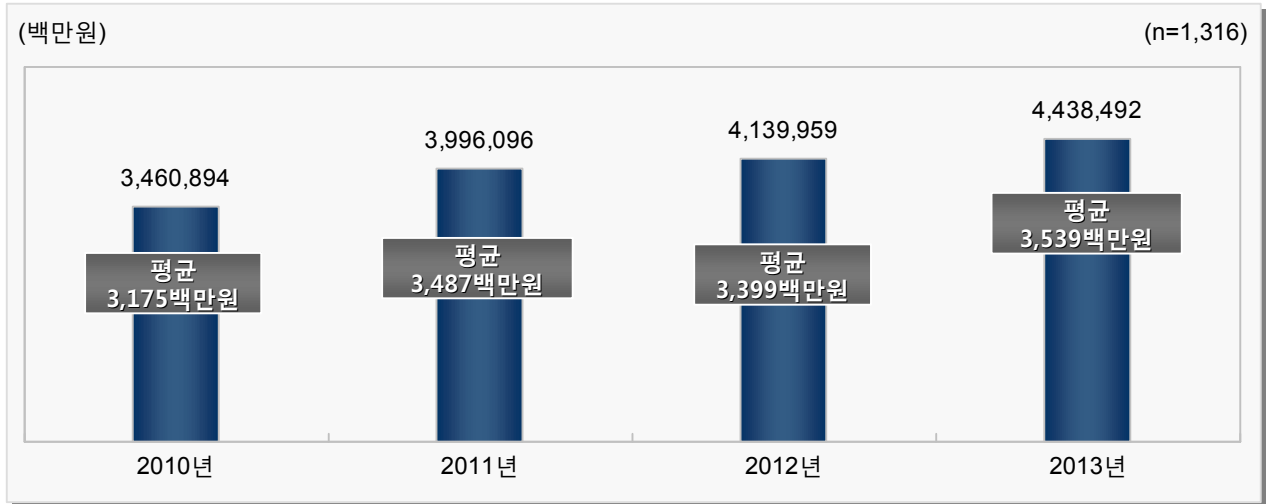
[표 15] 사업분야별, 규모별 기타 사업체 일반현황

구분	(사례수)	기업상장 구분		벤처기업 여부		병역특례지정기업 여부		SW사업자등록 여부	
		예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
전체	(614)	1.3	97.4	29.3	69.7	4.2	94.8	32.9	65.6
사업 분야	IT제조업 (262)	1.1	98.1	33.6	64.9	6.9	91.6	16.8	80.5
	IT서비스업 (73)	2.7	95.9	15.1	84.9	1.4	98.6	39.7	60.3
	SW (164)	1.2	96.3	37.2	62.2	3.0	96.3	62.2	37.2
	기타 (115)	0.9	98.3	17.4	81.7	1.7	97.4	23.5	75.7
규모	0~4명 (201)	1.0	97.0	13.4	85.6	0.0	99.0	30.3	68.7
	5~49명 (382)	1.0	98.2	36.6	62.6	4.5	94.8	34.8	63.9
	50~299명 (30)	6.7	90.0	43.3	53.3	30.0	66.7	26.7	66.7
	300명 이상 (1)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0

2 매출 및 판매부문

가. 매출액¹⁰⁾

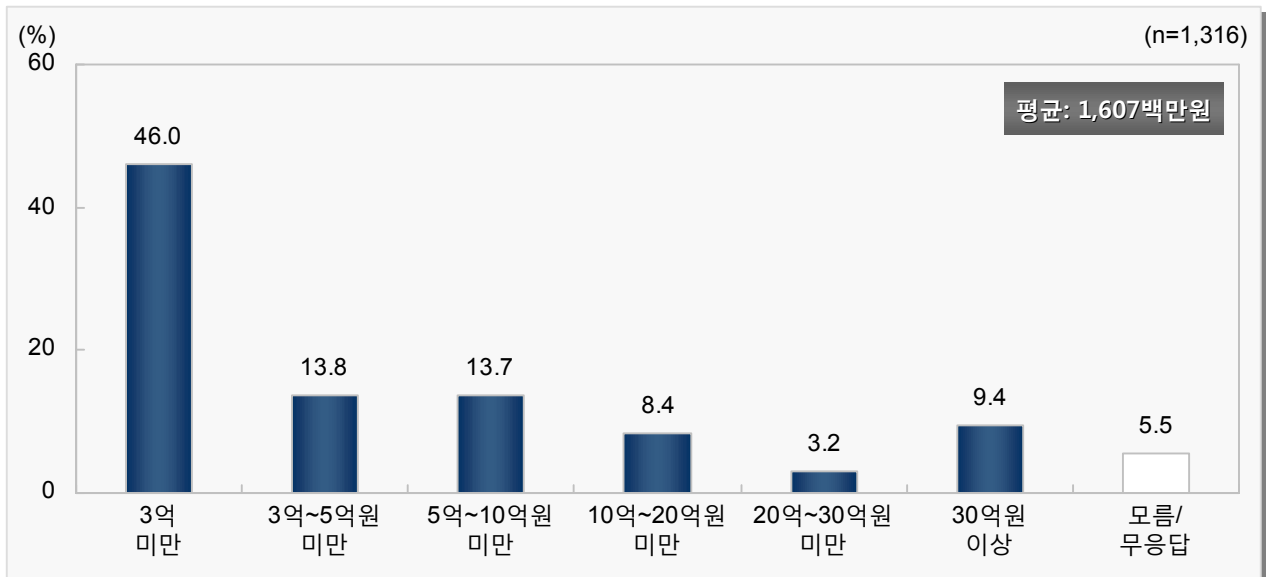
- 부산 지역 IT·SW 기업의 연도별 총 매출액을 살펴보면, 2010년 이후 총 매출액 규모가 매년 증가하는 것으로 나타남(2013년 : 약 4조 4384억 9,200만원)



[그림 15] 매출액

나. IT·SW 매출액

- 부산 IT·SW사업체의 전체 매출액 중 IT·SW분야 매출액에 대해 살펴본 결과, 평균 16억 7백만원(총 1조 9,987억 3,590만원)으로 조사되었으며, 총 매출의 45.0%에 해당함.

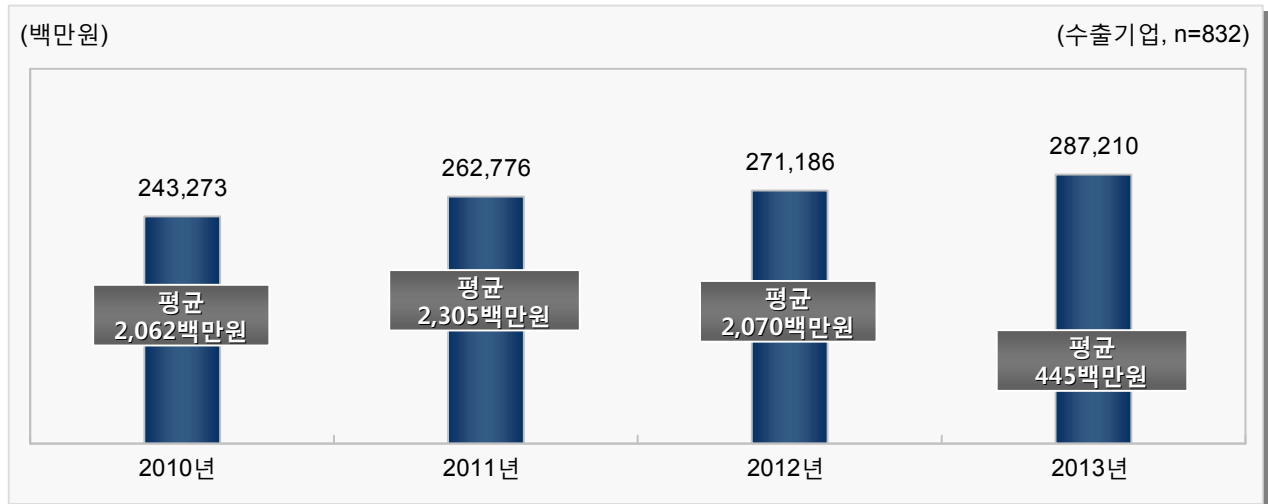


[그림 16] IT·SW 매출액

10) 2010~2012년의 모집단과 2013년 모집단에 차이가 있어, 단순 추이분석에 유의해야 함

다. 수출액¹¹⁾

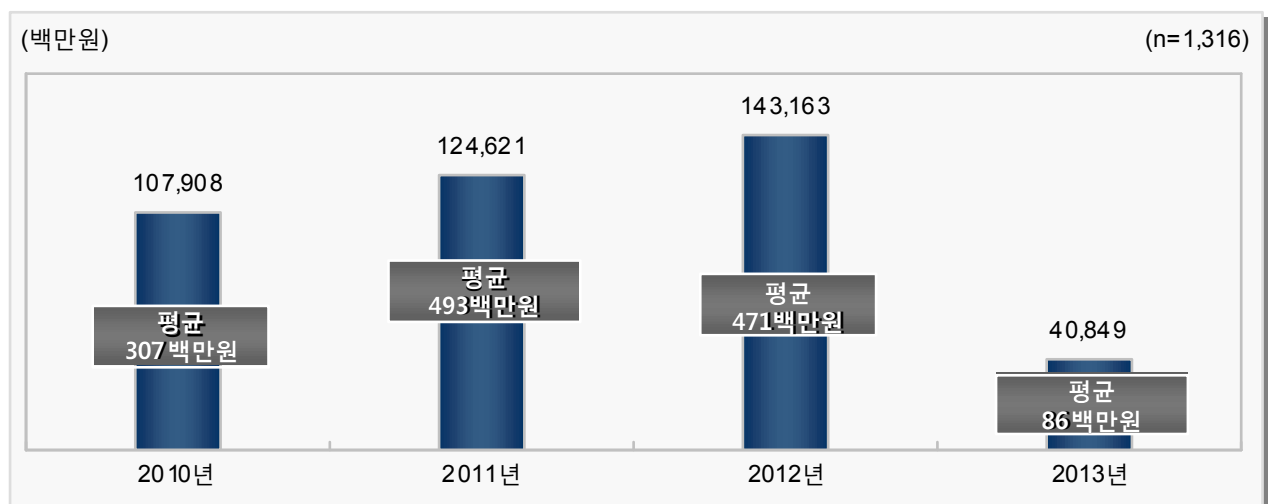
- 부산 지역 IT/SW 기업의 연도별 총 수출액을 살펴보면, 2010년 이후 총 수출액 규모가 증가하는 모습을 보였으며, 2013년도 총 수출액은 2,872억 1천만원이었음.



[그림 17] 수출액

라. 연구개발 투자비¹²⁾

- 부산 지역 IT/SW 기업의 연도별 총 연구개발비를 살펴보면, 2012년(1,431억 6,300만원)에 비해 2013년(408억 4,900만원)의 경우 크게 하락한 것으로 나타남.
- 한편 2013년 평균 연구개발비의 경우에도 약 8,600만원으로 2012년(4억 7,100만원) 대비 하락하였음.

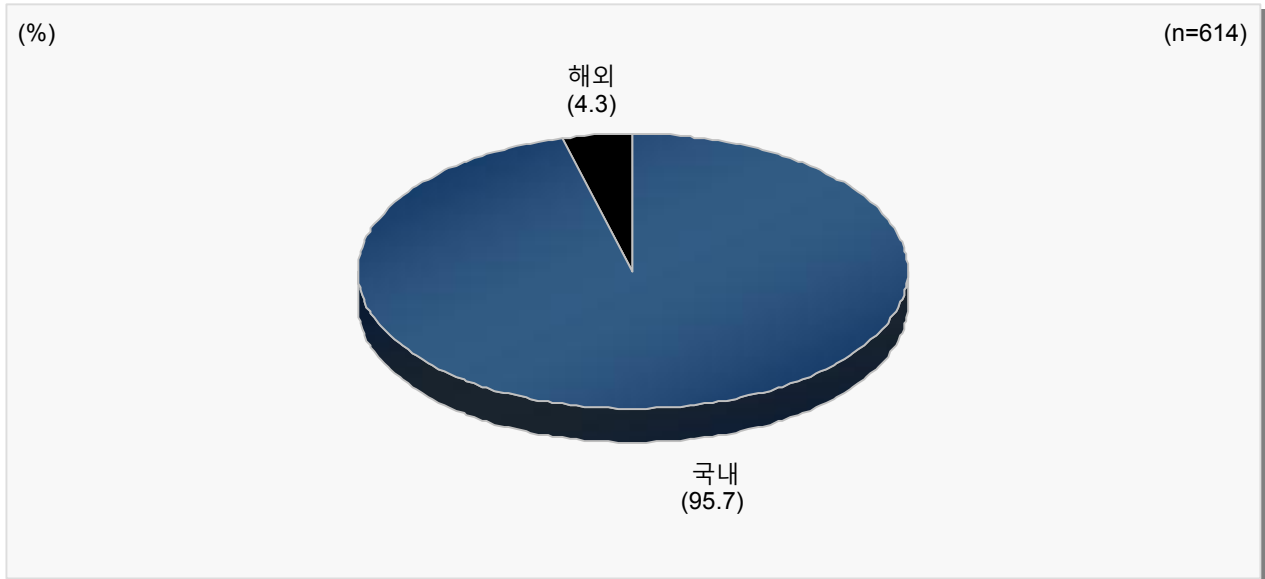


[그림 18] 연구개발비

11) 2010~2012년의 모집단과 2013년 모집단에 차이가 있어, 단순 추이분석에 유의해야 함
 12) 2010~2012년의 모집단과 2013년 모집단에 차이가 있어, 단순 추이분석에 유의해야 함

마. 사업체 매출 구조

- 부산 소재 IT·SW사업체의 매출 구조를 국내와 해외로 나누어 본 결과, 사업체 매출의 대부분(95.7%)은 B2B, B2C 등 국내에서 발생한 것으로 조사되었음. 이에 반해 전체 매출 대비 해외 매출 비중은 4.3%로 미미한 수준이었음.



[그림 19] 사업체 매출 구조

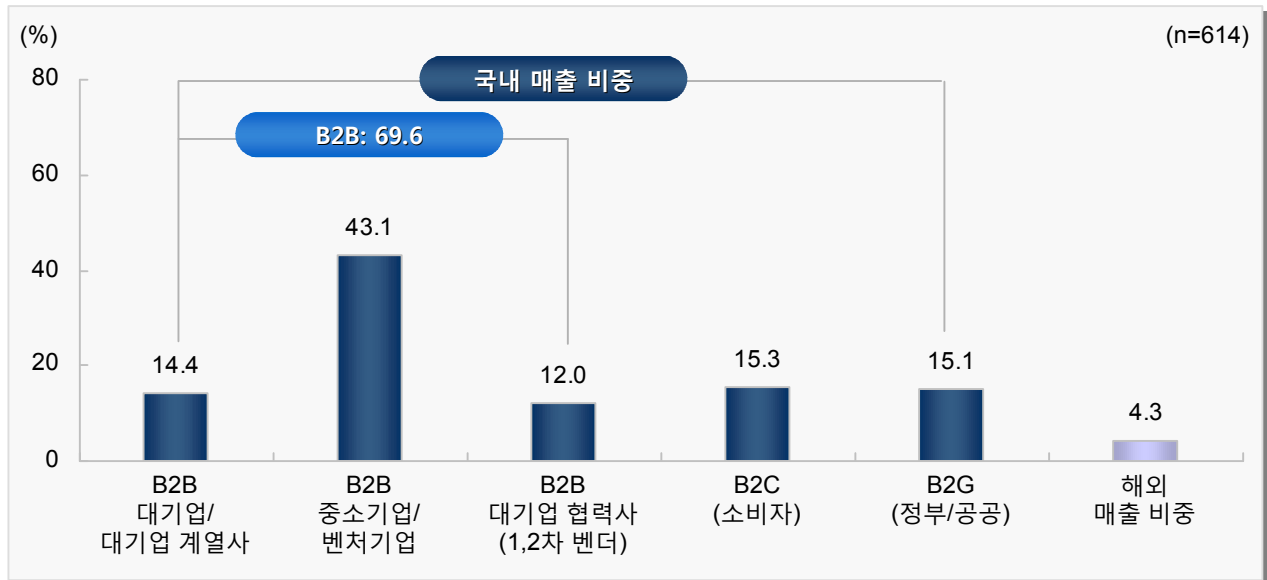
- ▣ 사업 분야에 관계없이, 국내 매출 비중이 90% 이상으로 매우 높게 나타난 한편, 해외 매출 비중은 IT제조업에서 6.6%로 타 사업 분야 대비 높은 수준임.
- ▣ 종사자 규모가 큰 사업체일수록 전체 매출 대비 해외 매출의 비중이 높아지는 것을 알 수 있음. (0~4명: 2.4%, 5~49명: 4.4%, 50~299명: 16.5%)

[표 16] 사업분야별, 규모별 사업체 매출 구조

구분 (평균: %)		(사례수)	해외 매출 비중	국내 매출 비중
전체		(614)	4.3	95.7
사업 분야	IT제조업	(262)	6.6	93.4
	IT서비스업	(73)	2.4	97.6
	SW	(164)	3.6	96.4
	기타	(115)	1.4	98.6
규모	0~4명	(201)	2.4	97.6
	5~49명	(382)	4.4	95.6
	50~299명	(30)	16.5	83.5
	300명 이상	(1)	0.0	100.0

바. 사업체 매출 구조 세부사항

- 부산 IT·SW사업체의 국내 매출에 대해 세부적으로 살펴보면, B2B(기업 간 거래) 매출비중이 69.6%로 가장 높은 수준으로 나타났고, B2C(소비자) 매출이 15.3%로 뒤를 이었음.
- 한편 B2B 매출 중에서는 중소기업, 벤처기업 등을 대상으로 하는 매출이 43.1%로 가장 높았으며, 다음으로 대기업, 대기업계열사(14.4%), 대기업 협력사(12.0%) 등의 순이었음.



[그림 20] 사업체 매출 구조 세부사항

▣ 사업 분야별로 살펴보면, IT제조업은 B2B거래의 매출 비중이 75.7%로 가장 높게 나타난 한편, IT서비스업은 B2C(28.7%), B2G(18.6%) 거래를 통한 매출의 비중이 상대적으로 높게 나타나 차이를 보임.

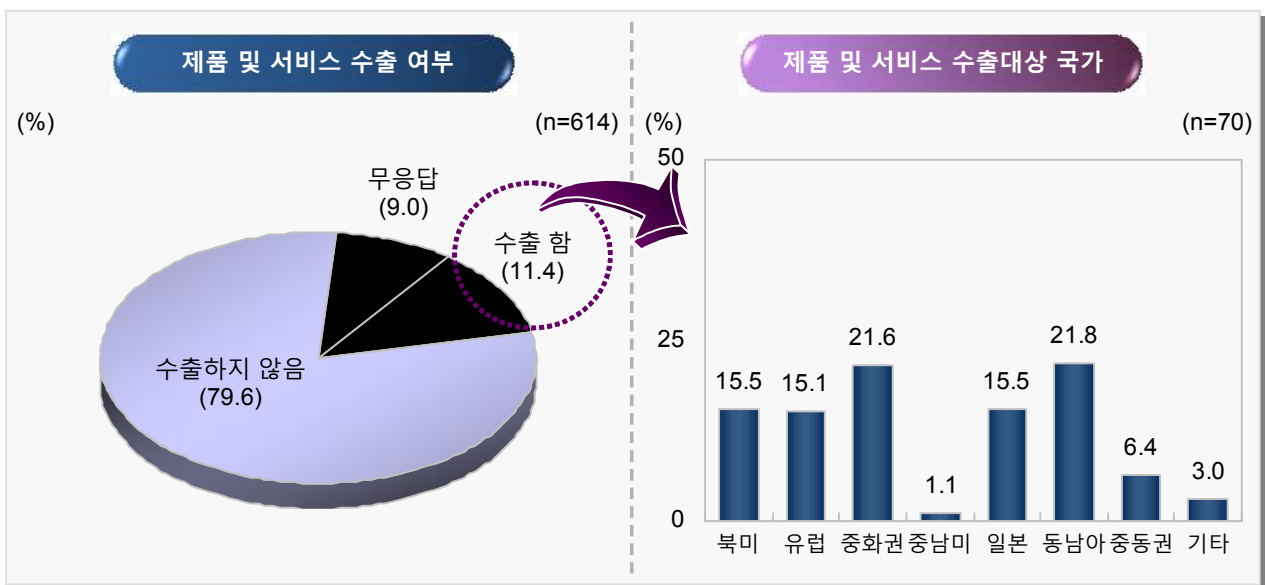
[표 17] 사업분야별, 규모별 사업체 매출 구조 세부사항

구분	(사례수)	국내 매출 비중						해외 매출 비중
		B2B 대기업/대기업 계열사	B2B 중소기업/벤처기업	B2B 대기업 협력사 (1,2차 벤더)	B2B 기업 간 거래	B2C (소비자)	B2G (정부/공공)	
전체	(614)	14.4	43.1	12.0	69.6	15.3	15.1	4.3
사업 분야	IT제조업 (262)	17.8	44.2	13.7	75.7	10.4	13.9	6.6
	IT서비스업 (73)	10.5	32.8	9.4	52.7	28.7	18.6	2.4
	SW (164)	10.6	51.5	9.7	71.9	8.9	19.2	3.6
	기타 (115)	14.5	35.6	13.2	63.3	27.0	9.7	1.4
규모	0~4명 (201)	7.1	47.3	9.6	64.0	26.5	9.5	2.4
	5~49명 (382)	16.1	42.5	13.0	71.6	9.8	18.6	4.4
	50~299명 (30)	43.1	24.1	17.2	84.4	7.6	8.0	16.5
	300명 이상 (1)	3.0	2.0	0.0	5.0	95.0	0.0	0.0

3 수출 현황

가. 제품 및 서비스 수출 여부/수출대상 국가

- 부산 IT-SW사업체 대부분(79.6%)은 '수출을 하지 않는다'고 응답하였으며, 11.4%는 '수출을 하는 것'으로 조사되었음.
- 한편 제품 및 서비스의 수출 대상 국가로는 '동남아'라는 응답이 21.8%로 가장 높았고, 중화권(21.6%)이 뒤를 이음.



[그림 21] 제품 및 서비스 수출 여부/수출대상 국가

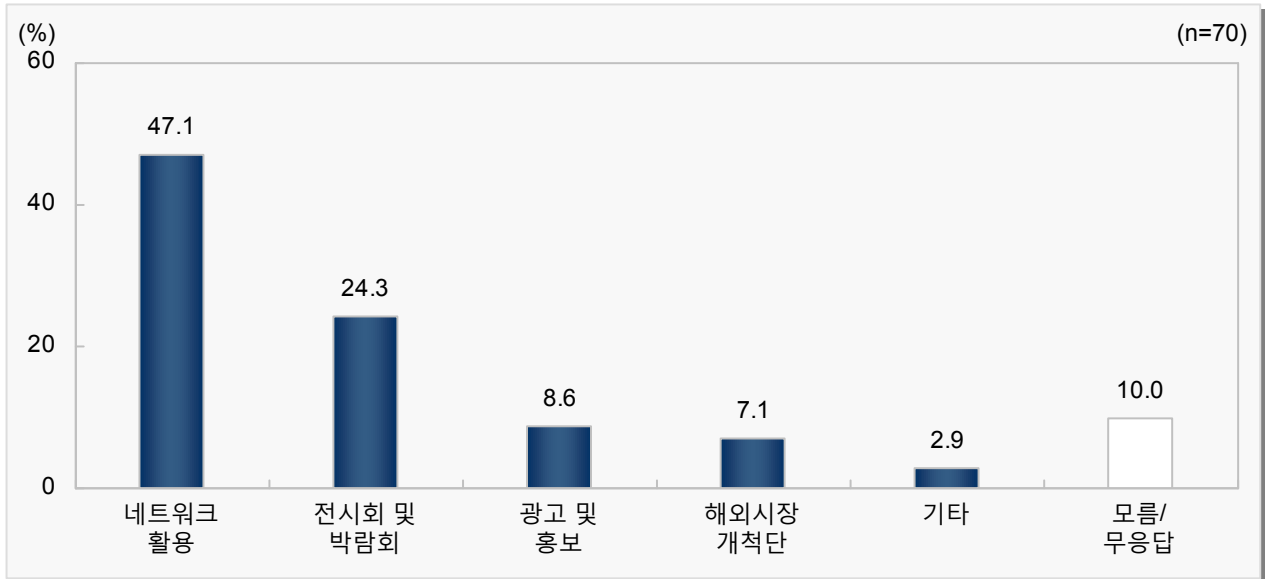
■ 사업분야 중 IT제조업의 경우 유럽(20.0%)으로의 수출 비율이 평균에 비해 높은 수준을 보임.

[표 18] 사업분야별, 규모별 제품 및 서비스 수출 여부

구분	(사례수)	제품 및 서비스 수출 여부		(사례수)	제품 및 서비스 수출대상 국가								
		수출함	수출하지 않음		북미	유럽	중화권	중남미	일본	동남아	중동권	기타	
전체	(614)	11.4	79.6	(70)	15.5	15.1	21.6	1.1	15.5	21.8	6.4	3.0	
사업 분야	IT제조업	(262)	19.5	59.5	(51)	15.2	20.0	18.7	1.4	15.0	18.6	6.8	4.3
	IT서비스업	(73)	5.5	94.5	(4)	46.3	1.3	26.3	0.0	1.3	25.0	0.0	0.0
	SW	(164)	6.1	93.9	(10)	9.0	3.0	30.0	0.0	8.5	39.5	10.0	0.0
	기타	(115)	4.3	95.7	(5)	6.0	4.0	28.0	2.0	46.0	14.0	0.0	0.0
규모	0~4명	(201)	6.5	82.6	(13)	12.5	2.5	25.8	0.0	11.7	30.8	8.3	8.3
	5~49명	(382)	11.0	81.4	(42)	18.8	18.7	17.3	1.2	17.9	18.8	7.2	0.0
	50~299명	(30)	50.0	36.7	(15)	9.0	15.7	29.3	2.0	12.3	22.3	2.7	6.7
	300명 이상	(1)	0.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-

나. 제품 및 서비스 수출 계기(구분)

○ 제품 및 서비스를 수출하게 된 최초 계기로는 '네트워크 활용'이 47.1%로 가장 높았음. 다음으로 '전시회 및 박람회'(24.3%), '광고 및 홍보'(8.6%), '해외시장 개척단'(7.1%) 등의 순으로 조사됨.



[그림 22] 제품 및 서비스 수출 계기(구분)

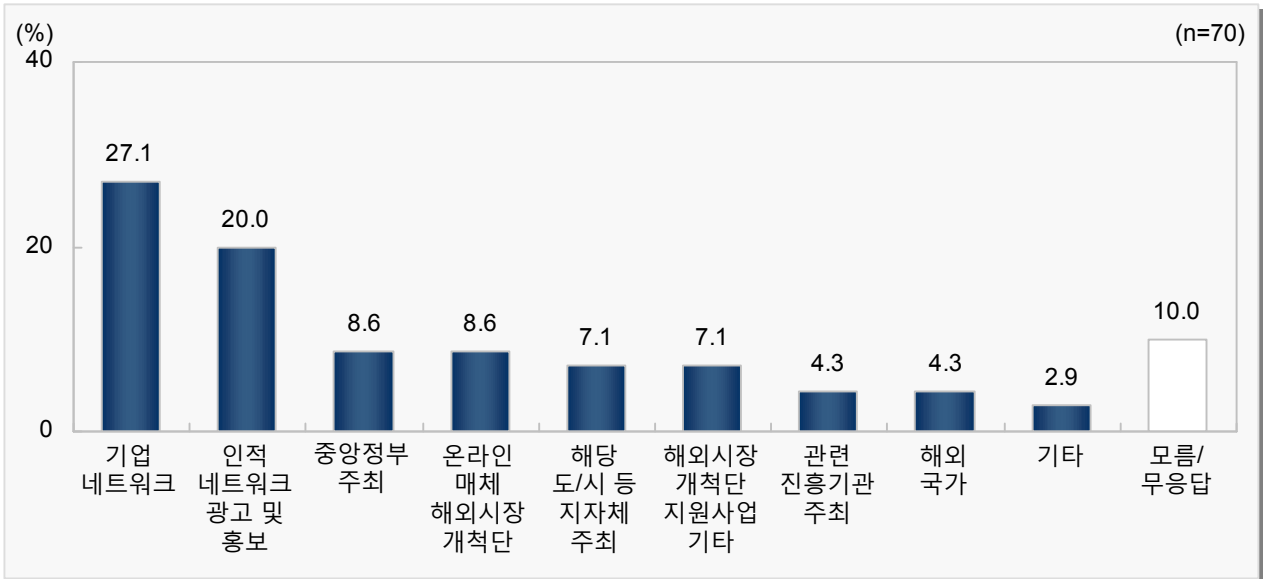
▣ IT제조업의 경우 '네트워크 활용'을 통해 수출하게 되었다는 응답비율이 45.1%로 가장 높았으며, 특히 '전시회 및 박람회'를 꼽은 응답이 29.4%로 전체 응답(24.3%)에 비해 높은 수준을 보임.

[표 19] 사업분야별, 규모별 제품 및 서비스 수출 계기(구분)

구분	(사례수)	네트워크 활용	전시회 및 박람회	광고 및 홍보	해외시장 개척단	기타	
전체	(70)	47.1	24.3	8.6	7.1	2.9	
사업 분야	IT제조업	(51)	45.1	29.4	5.9	5.9	2.0
	IT서비스업	(4)	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0
	SW	(10)	60.0	10.0	10.0	0.0	10.0
	기타	(5)	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0
규모	0~4명	(13)	53.8	7.7	7.7	7.7	7.7
	5~49명	(42)	45.2	23.8	11.9	4.8	2.4
	50~299명	(15)	46.7	40.0	0.0	13.3	0.0

나. 제품 및 서비스 수출 계기(세부)

○ 수출 계기에 대해 세부적으로 살펴본 결과, '기업 네트워크'라는 응답이 27.1%로 가장 높았음. 다음으로 '인적 네트워크 광고 및 홍보'(20.0%), '중앙정부 주최', '온라인 매체 해외 시장 개척단'(각각 8.6%) 등의 순서였음.



[그림 23] 제품 및 서비스 수출 계기(세부)

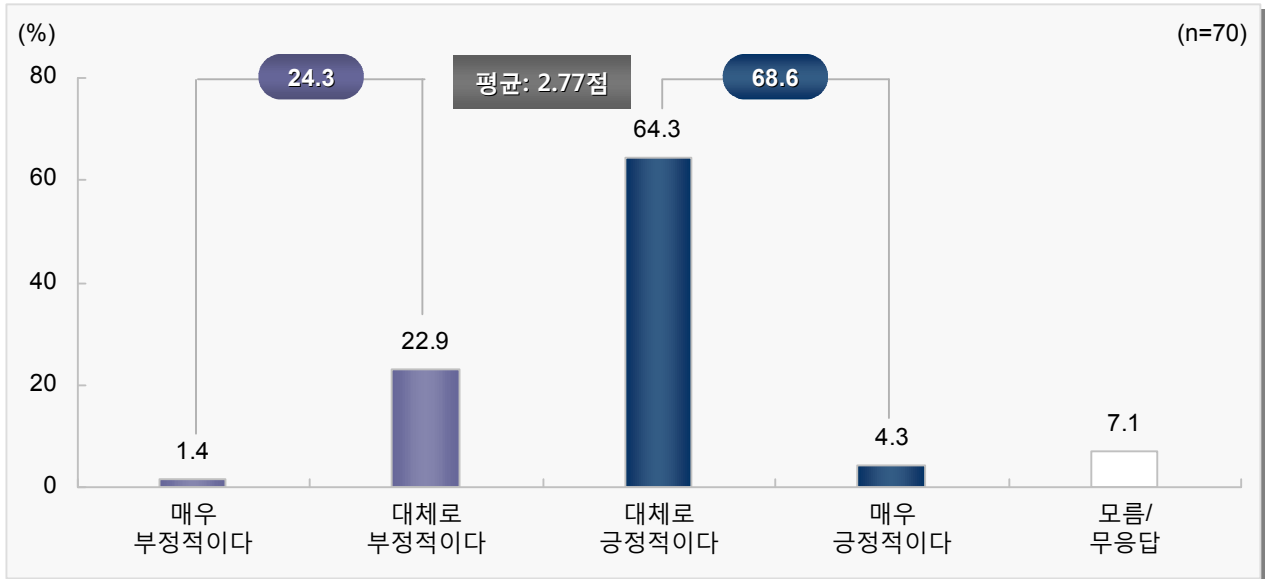
▣ IT제조업의 경우 '기업 네트워크'를 꼽은 응답이 25.5%로 가장 높았음. 한편 종사자 수 규모가 5~49명의 경우 '인적 네트워크 광고 및 홍보'를 통해 수출하게 되었다는 응답이 23.8%로 가장 높아, 전체 응답 비율과 차이를 보임.

[표 20] 사업분야별, 규모별 제품 및 서비스 수출 계기(세부)

구분	(사례수)	기업 네트워크	인적 네트워크 광고 및 홍보	중앙정부 주최	온라인 매체 해외시장 개척단	해당 도/시 등 지자체 주최	해외시장 개척단 지원사업 기타	관련 진흥기관 주최	해외 국가	기타	
전체	(70)	27.1	20.0	8.6	8.6	7.1	7.1	4.3	4.3	2.9	
사업 분야	IT제조업	(51)	25.5	19.6	11.8	5.9	9.8	5.9	2.0	5.9	2.0
	IT서비스업	(4)	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	SW	(10)	40.0	20.0	0.0	10.0	0.0	0.0	10.0	0.0	10.0
	기타	(5)	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0
규모	0~4명	(13)	30.8	23.1	0.0	7.7	0.0	7.7	7.7	0.0	7.7
	5~49명	(42)	21.4	23.8	9.5	11.9	9.5	4.8	0.0	4.8	2.4
	50~299명	(15)	40.0	6.7	13.3	0.0	6.7	13.3	13.3	6.7	0.0

다. 수출 환경 평가

○ 수출 사업체의 수출 환경 평가는 '긍정적이다'(매우: 4.3% + 대체로: 64.3%)는 평가가 68.6%로 절반 이상으로 나타남. 이에 반해 '부정적이다'는 평가는 24.3%로 조사되었음. 한편 4점 만점 기준 평균은 2.77점으로 나타남.



[그림 24] 수출 환경 평가

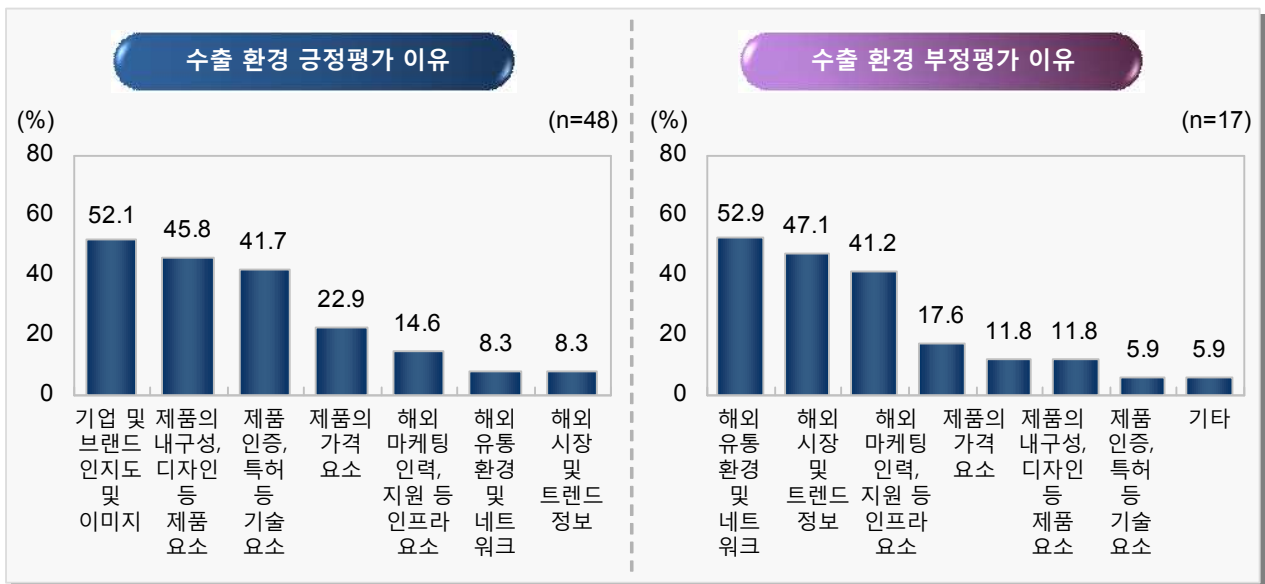
▣ IT제조업의 경우 '긍정적이다'는 응답이 60.8%, '부정적이다'는 응답이 29.4%로 조사됨. 전체 기업 대비 부정적으로 바라보는 시각이 다소 높았음.

[표 21] 사업분야별, 규모별 수출 환경 평가

구분	(사례수)	부정적이다	긍정적이다	평균(점)	
전체	(70)	24.3	68.6	2.77	
사업 분야	IT제조업	(51)	29.4	60.8	2.72
	IT서비스업	(4)	0.0	100.0	3.00
	SW	(10)	10.0	90.0	2.90
	기타	(5)	20.0	80.0	2.80
규모	0~4명	(13)	46.2	46.2	2.50
	5~49명	(42)	21.4	69.0	2.82
	50~299명	(15)	13.3	86.7	2.87

라. 수출 환경 긍정/부정평가 이유

- 수출 환경 긍정평가 이유에 대해 '기업 및 브랜드 인지도 및 이미지'(52.1%), '제품의 내구성, 디자인 등 제품요소'(45.8%), '제품 인증, 특허 등 기술 요소'(41.7%) 등의 의견이 높게 나타남.
- 수출 환경 부정평가 이유에 대해서는 '해외 유통 환경 및 네트워크'를 꼽은 의견이 52.9%로 가장 높았음. 다음으로 '해외 시장 및 트렌드 정보'(47.1%), '해외 마케팅 인력, 지원 등 인프라 요소'(41.2%) 등의 순서로 나타남.



[그림 25] 수출 환경 긍정/부정평가 이유

▣ 사업 분야별로 살펴보면, IT제조업의 경우 수출환경이 긍정적인 이유로 '제품의 내구성, 디자인 등 제품 요소'를 꼽은 의견이 58.1%로 가장 높았음.

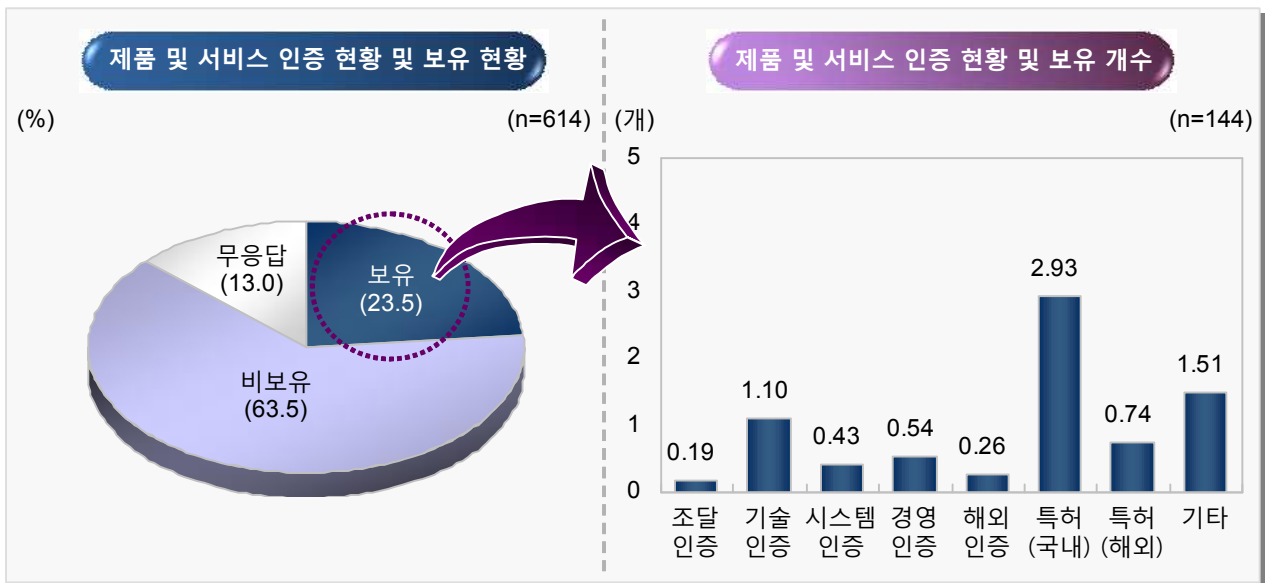
[표 22] 사업분야별, 규모별 수출 환경 긍정/부정평가 이유

구분	사례수	긍정평가이유(상위 5위)					사례수	부정평가이유(상위 5위)					
		기업 및 브랜드 인지도 및 이미지	제품의 내구성, 디자인 등 제품요소	제품인증, 특허 등 기술 요소	제품의 가격 요소	해외마케팅 인력, 지원 등 인프라 요소		해외 유통환경 및 네트워크	해외시장 및 트렌드 정보	해외마케팅 인력, 지원 등 인프라 요소	제품의 가격 요소	제품의 내구성, 디자인 등 제품요소	
전체	(48)	52.1	45.8	41.7	22.9	14.6	(17)	52.9	47.1	41.2	17.6	11.8	
사업 분야	IT제조업	(31)	48.4	58.1	45.2	22.6	16.1	(15)	53.3	46.7	40.0	20.0	13.3
	IT서비스업	(4)	75.0	25.0	25.0	25.0	0.0	(1)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	SW	(9)	55.6	22.2	44.4	22.2	11.1	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	기타	(4)	50.0	25.0	25.0	25.0	25.0	(5)	60.0	60.0	20.0	20.0	20.0
규모	0~4명	(6)	66.7	16.7	33.3	16.7	16.7	(6)	50.0	50.0	50.0	16.7	16.7
	5~49명	(29)	44.8	55.2	34.5	24.1	17.2	(9)	55.6	55.6	33.3	11.1	11.1
	50~299명	(13)	61.5	38.5	61.5	23.1	7.7	(2)	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0

4 R&D 부문

가. 제품 및 서비스 인증현황 및 보유현황

- 부산 IT-SW사업체의 인증 및 특허 보유 현황에 대해 살펴본 결과, '보유하고 있다'는 의견이 23.5%, '보유하지 않았다'는 의견이 63.5%로 조사되었음.
- 한편 인증 및 특허 종류별 보유 개수로는 '국내 특허'가 평균 2.93개로 가장 높았고, 다음으로 '기술 인증'(1.10개), '해외 특허'(0.74개) 등의 순이었음.



[그림 26] 제품 및 서비스 인증현황 및 보유현황

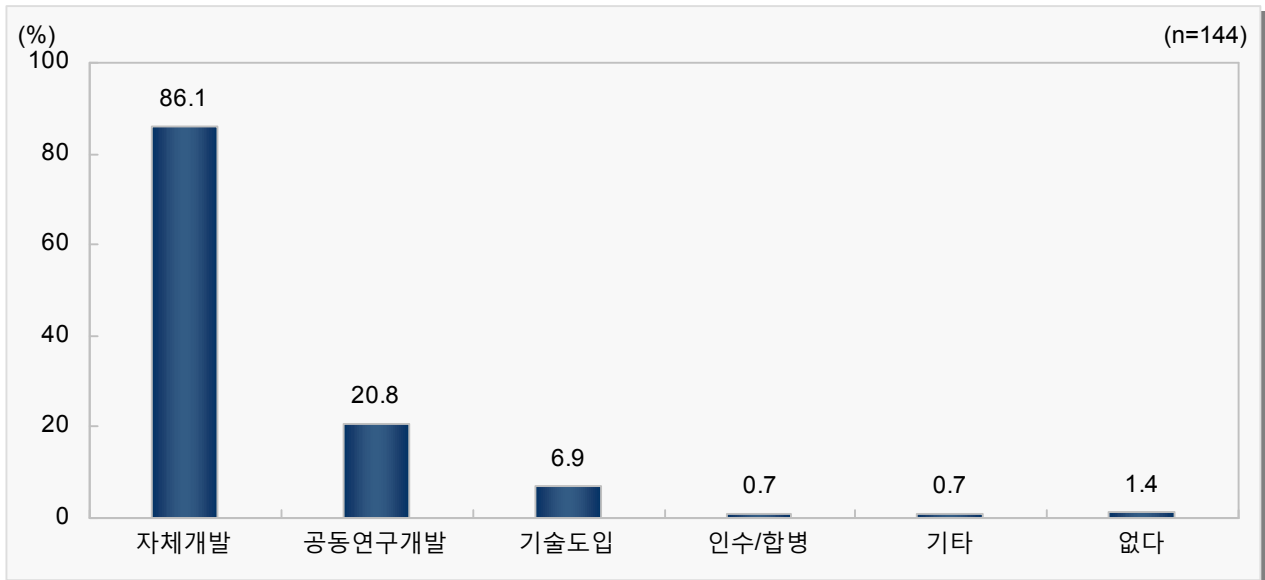
■ 사업 분야별로 살펴보면, 1개 이상의 인증 및 특허를 '보유하고 있다'는 의견은 IT제조업 (29.8%)에서 타 산업분야 대비 높게 나타남. 한편 IT제조업의 경우 국내특허 평균 보유 개수가 3.88개로 나타남.

[표 23] 사업분야별, 규모별 제품 및 서비스 인증현황 및 보유현황

구분	(사례수)	제품 및 서비스 인증 현황 및 보유 현황		(사례수)	제품 및 서비스 인증 현황 및 보유 개수(개)								
		보유	비보유		조달인증	기술인증	시스템 인증	경영인증	해외인증	특허 (국내)	특허 (해외)	기타	
전체	(614)	23.5	63.5	(144)	0.19	1.10	0.43	0.54	0.26	2.93	0.74	1.51	
사업 분야	IT제조업	(262)	29.8	63.0	(78)	0.18	1.40	0.55	0.77	0.46	3.88	1.29	1.44
	IT서비스업	(73)	16.4	72.6	(12)	0.08	0.42	0.33	0.08	0.00	2.17	0.08	0.92
	SW	(164)	23.2	57.3	(38)	0.24	0.89	0.26	0.26	0.03	1.66	0.11	2.47
	기타	(115)	13.9	67.8	(16)	0.19	0.69	0.31	0.44	0.06	1.88	0.00	0.00
규모	0~4명	(201)	8.5	77.1	(17)	0.12	0.76	0.24	0.00	0.06	1.24	0.00	0.65
	5~49명	(382)	29.3	58.1	(112)	0.22	1.26	0.45	0.64	0.32	3.22	0.13	1.75
	50~299명	(30)	50.0	40.0	(15)	0.00	0.33	0.53	0.40	0.07	2.67	6.07	0.67
	300명 이상	(1)	0.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-

나. 제품 및 서비스 인증 획득 계기

○ 인증 및 특허를 1개 이상 보유하고 있는 부산 IT·SW사업체를 대상으로 획득 계기에 대해 살펴본 결과, '자체 개발'이라는 응답이 대부분(86.1%)을 차지함. 다음으로 '공동연구개발'(20.8%), '기술 도입'(6.9%)이라는 의견이 뒤를 이었고, '인수/합병'(0.7%)을 통한 획득은 1% 미만으로 매우 낮게 나타남.



[그림 27] 제품 및 서비스 인증 획득 계기

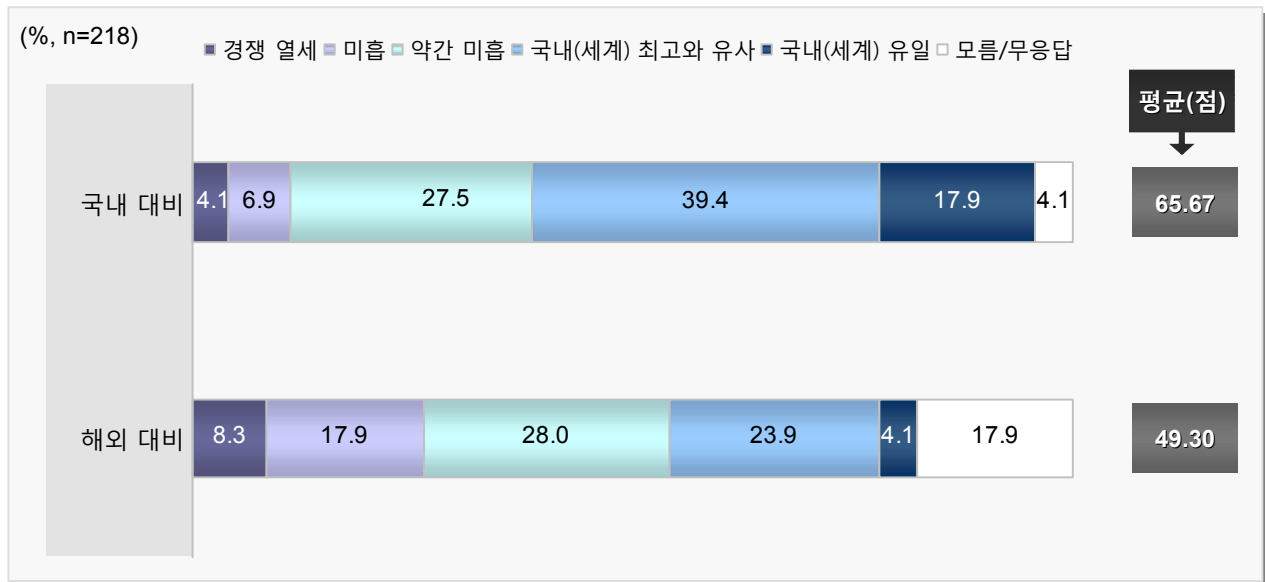
▣ '자체 개발'을 통한 제품 및 서비스 인증 획득은 SW(94.7%)에서 가장 높은 수준을 보임.

[표 24] 사업분야별, 규모별 제품 및 서비스 인증 획득 계기

구분	(사례수)	자체개발	공동 연구개발	기술도입	인수/합병	기타	
전체	(144)	86.1	20.8	6.9	0.7	0.7	
사업 분야	IT제조업	(78)	84.6	23.1	5.1	1.3	1.3
	IT서비스업	(12)	83.3	8.3	16.7	0.0	0.0
	SW	(38)	94.7	26.3	2.6	0.0	0.0
	기타	(16)	75.0	6.3	18.8	0.0	0.0
규모	0~4명	(17)	94.1	0.0	5.9	0.0	0.0
	5~49명	(112)	84.8	23.2	8.0	0.9	0.9
	50~299명	(15)	86.7	26.7	0.0	0.0	0.0

다. 보유 기술수준 평가¹³⁾

- 국내 및 해외시장을 기준으로 현재 보유하고 있는 기술수준에 대한 상대적인 평가를 한 결과, 국내 대비 '국내 최고와 유사'라는 의견이 39.4%로 가장 높았고, 다음으로 '약간 미흡'(27.5%), '국내 유일'(17.9%)등의 순으로 나타나 100점 만점 평균 65.67점이었음.
- 한편 해외와 대비해서는 '약간 미흡'이라는 의견이 '28.0%로 가장 높았으며, '세계 최고와 유사'라는 의견이 23.9%로 뒤를 이음. 한편 '모름/무응답'의 비율이 17.9%로 높게 나타나 현재 보유한 기술 수준에 대한 해외와의 비교를 어렵게 인식하는 기업이 많은 것으로 풀이됨. 100점 만점 평균은 49.30점으로 국내 대비 기술수준 평가 점수보다 낮은 수준임.



[그림 28] 보유 기술수준 평가

■ 사업 분야 중 IT제조업의 경우 국내/세계 최고와 유사하다는 의견이 각각 41.5%, 34.0%로 가장 높았음.

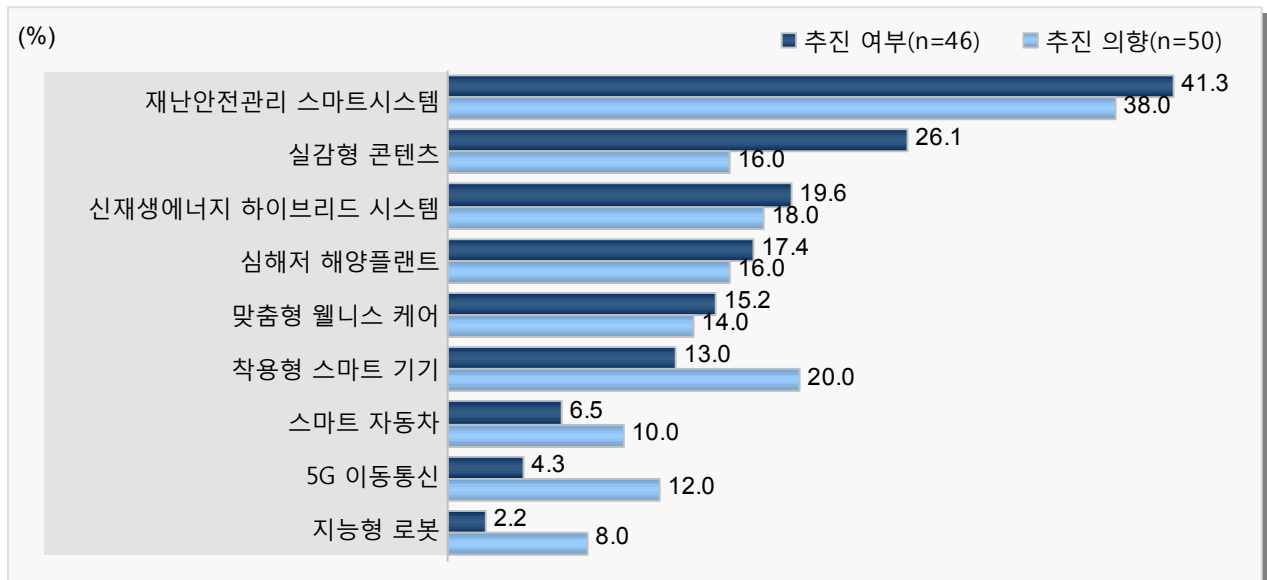
[표 25] 사업분야별, 규모별 보유 기술수준 평가

구분	(사례수)	경쟁 열세		미흡		약간 미흡		국내(세계) 최고와 유사		국내(세계) 유일		평균(점)	
		국내	해외	국내	해외	국내	해외	국내	해외	국내	해외	국내	해외
전체	(218)	4.1	8.3	6.9	17.9	27.5	28.0	39.4	23.9	17.9	4.1	65.67	49.30
사업 분야	IT제조업 (94)	1.1	6.4	6.4	18.1	21.3	27.7	41.5	34.0	26.6	6.4	72.25	54.31
	IT서비스업 (19)	5.3	5.3	10.5	26.3	42.1	15.8	31.6	10.5	10.5	5.3	57.89	43.75
	SW (70)	4.3	7.1	7.1	18.6	35.7	38.6	37.1	17.1	14.3	2.9	62.68	47.03
	기타 (35)	11.4	17.1	5.7	11.4	20.0	14.3	42.9	17.1	5.7	0.0	57.50	38.10
규모	0~4명 (45)	8.9	17.8	20.0	17.8	20.0	28.9	31.1	13.3	15.6	2.2	56.40	38.89
	5~49명 (155)	2.6	4.5	3.2	19.4	32.3	27.7	38.7	25.2	18.7	4.5	67.74	51.79
	50~299명 (18)	5.6	16.7	5.6	5.6	5.6	27.8	66.7	38.9	16.7	5.6	70.83	52.94

13) 국내(세계)유일: 시장 내 독보적 위치, 국내(세계)최고와 유사: 99% 수준, 약간 미흡: 80~98%수준, 미흡: 51%~79%수준, 경쟁열세: 50%이하 수준 등으로 구분하여 응답을 받음

라. 정부 미래성장동력 9대 전략사업에 대한 추진 여부 및 추진 의향

- 정부의 13대 미래성장동력 중 9대 전략사업에 대한 추진여부 및 추진 의향에 대해 살펴본 결과, 추진 중인 사업으로는 '재난안전관리 스마트 시스템'(41.3%)이 가장 높았고, 다음으로 '실감형 콘텐츠'(26.1%), '신재생에너지 하이브리드 시스템'(19.6%) 등의 순이었음.
- 한편 추진의향을 기준으로 '재난안전관리 스마트시스템'이 38.0%로 가장 높게 나타나, 부산 IT·SW사업체가 가장 관심 있게 지켜보는 전략사업인 것을 알 수 있음. 다음은 '착용형 스마트기기'(20.0%)가 뒤를 이었음.



[그림 29] 정부 미래성장동력 9대 전략사업에 대한 추진 여부 및 추진 의향

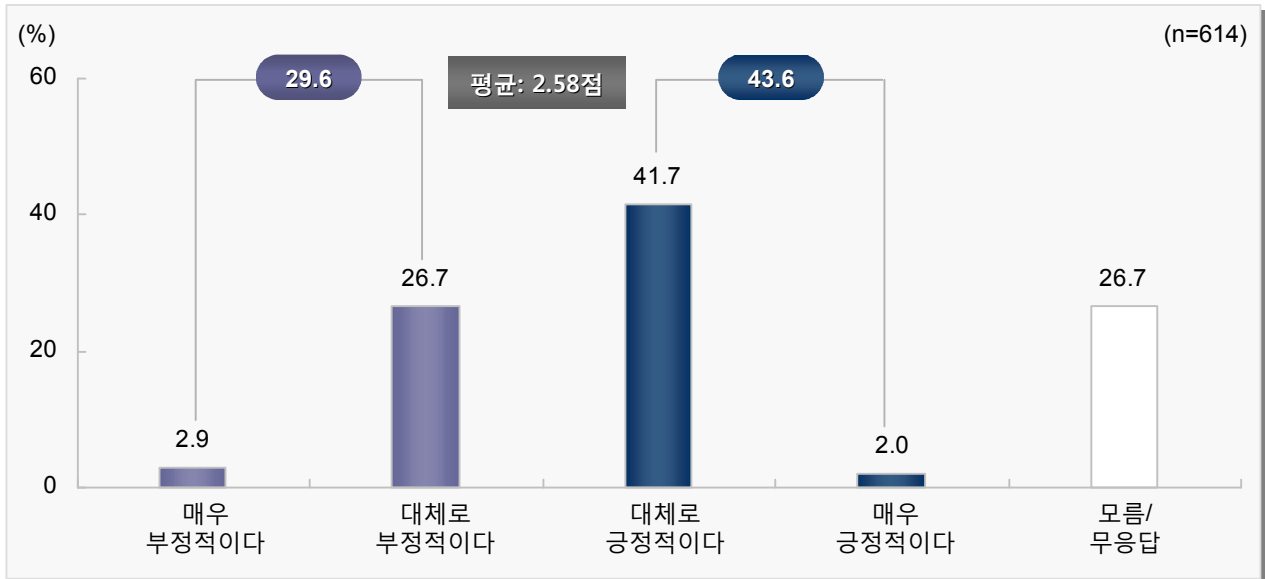
▣ 종사자 수 규모 5~49명인 기업체의 경우 '재난안전관리 스마트시스템'을 추진하고자 하는 의향이 43.8%로 전체 평균(38.0%) 대비 높은 수준을 보임.

[표 26] 사업분야별, 규모별 정부 미래성장동력 9대 전략사업에 대한 추진 여부 및 추진 의향

구분	(사례수)	추진 여부					(사례수)	추진 의향					
		재난안전 관리 스마트 시스템	실감형 콘텐츠	신재생 에너지 하이브리드 시스템	심해저 해양 플랜트	맞춤형 웰니스 케어		재난안전 관리 스마트 시스템	실감형 콘텐츠	신재생 에너지 하이브리드 시스템	심해저 해양 플랜트	맞춤형 웰니스 케어	
전체	(46)	41.3	26.1	19.6	17.4	15.2	(50)	38.0	16.0	18.0	16.0	14.0	
사업 분야	IT제조업	(18)	44.4	0.0	33.3	22.2	11.1	(14)	21.4	0.0	42.9	14.3	14.3
	IT서비스업	(4)	25.0	50.0	25.0	0.0	50.0	(7)	28.6	28.6	14.3	14.3	0.0
	SW	(18)	44.4	44.4	0.0	11.1	11.1	(26)	46.2	19.2	7.7	15.4	11.5
	기타	(6)	33.3	33.3	33.3	33.3	16.7	(3)	66.7	33.3	0.0	33.3	66.7
규모	0~4명	(14)	50.0	50.0	0.0	14.3	0.0	(16)	31.3	12.5	12.5	18.8	18.8
	5~49명	(28)	39.3	17.9	28.6	14.3	25.0	(32)	43.8	18.8	18.8	15.6	12.5
	50~299명	(4)	25.0	0.0	25.0	50.0	0.0	(2)	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0

마. 연구개발 환경에 대한 평가

○ 부산 IT-SW사업체의 R&D(연구개발) 환경에 대한 평가는 '긍정적이다'(매우: 2.0% + 대체로: 41.7%)는 의견이 43.6%로 나타나 '부정적이다'(매우: 2.9% + 대체로: 26.7%)는 의견(29.6%)에 비해 높았음. 4점 만점으로 환산한 연구개발 환경에 대한 평가는 2.58점으로 나타남.



[그림 30] 연구개발 환경에 대한 평가

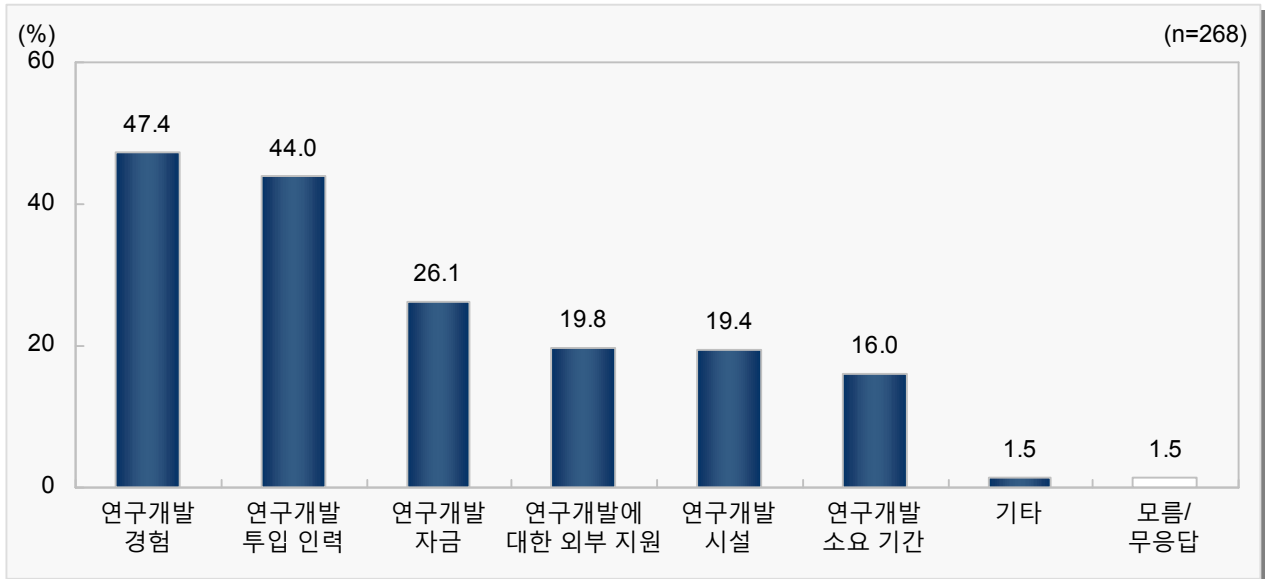
▣ 사업 분야별 R&D환경 평가에 대해 살펴보면, SW가 4점 만점 평균 2.64점으로 타 사업 분야 대비 상대적으로 높았고, 다음으로 IT제조업(2.62점), IT서비스업(2.56점) 등의 순이었음.

[표 27] 사업분야별, 규모별 연구개발 환경에 대한 평가

구분	(사례수)	부정적이다	긍정적이다	평균(점)	
전체	(614)	29.6	43.6	2.58	
사업 분야	IT제조업	(262)	27.5	45.8	2.62
	IT서비스업	(73)	28.8	37.0	2.56
	SW	(164)	29.9	53.0	2.64
	기타	(115)	34.8	29.6	2.39
규모	0~4명	(201)	27.4	29.9	2.50
	5~49명	(382)	31.9	47.9	2.59
	50~299명	(30)	16.7	80.0	2.83
	300명 이상	(1)	0.0	100.0	3.00

바. 연구개발 환경에 대한 긍정적 평가 이유

○ R&D환경에 대해 긍정적인 평가를 한 사업체를 대상으로 그 이유에 대해 살펴본 결과(중복 응답 기준), '연구개발 경험'을 꼽은 의견이 47.4%로 가장 높았음. 다음으로 '연구개발 투입 인력'(44.0%), '연구개발 자금(26.1%) 등의 순으로 나타남.



[그림 31] 연구개발 환경에 대한 긍정적 평가 이유

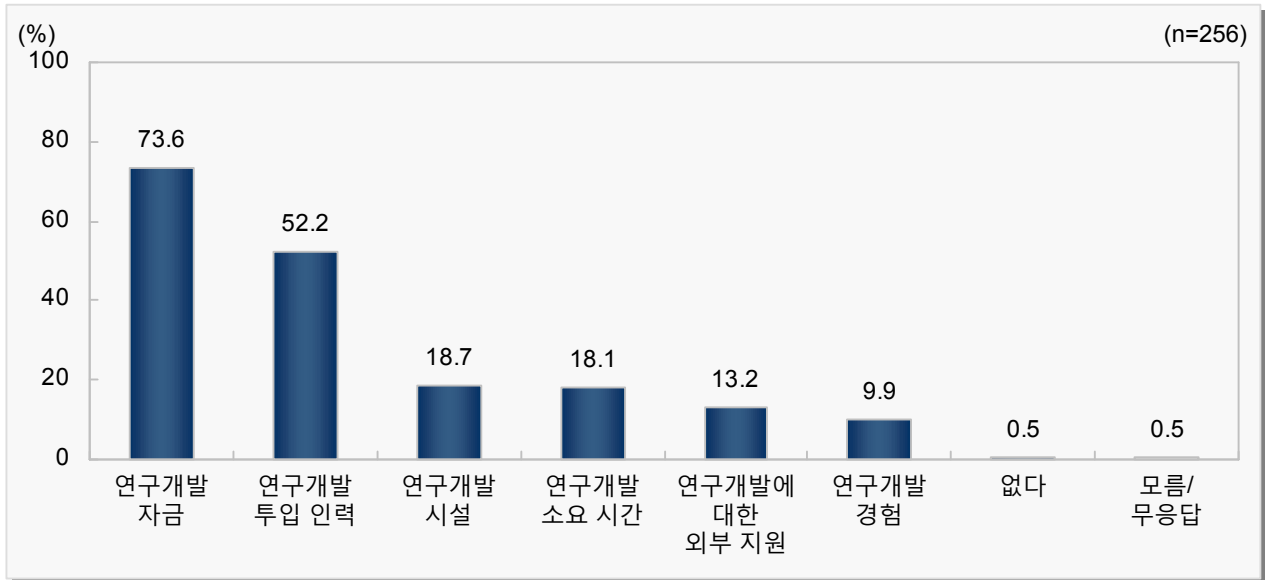
▣ 사업 분야별로 살펴보면, '연구개발 경험'을 꼽은 의견은 SW(60.9%)에서 더욱 높게 나타남. 한편 IT제조업의 경우 '연구개발 경험'(43.3%)과 '연구개발 투입 인력'(42.5%)을 꼽은 의견이 비슷한 수준을 보임.

[표 28] 사업분야별, 규모별 연구개발 환경에 대한 긍정적 평가 이유

구분	(사례수)	연구개발 경험	연구개발 투입 인력	연구개발 자금	연구개발에 대한 외부 지원	연구개발 시설	연구개발 소요 기간	기타	
전체	(268)	47.4	44.0	26.1	19.8	19.4	16.0	1.5	
사업 분야	IT제조업	(120)	43.3	42.5	26.7	17.5	24.2	17.5	0.8
	IT서비스업	(27)	55.6	44.4	18.5	22.2	14.8	7.4	0.0
	SW	(87)	60.9	44.8	20.7	23.0	14.9	13.8	2.3
	기타	(34)	20.6	47.1	44.1	17.6	17.6	23.5	2.9
규모	0~4명	(60)	41.7	35.0	26.7	30.0	18.3	18.3	3.3
	5~49명	(183)	50.3	45.9	24.6	18.6	18.0	17.5	1.1
	50~299명	(24)	37.5	54.2	37.5	4.2	29.2	0.0	0.0
	300명 이상	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0

사. 연구개발 환경에 대한 부정적 평가 이유

○ R&D환경에 대해 부정적인 평가를 한 사업체를 대상으로 그 이유에 대해 살펴본 결과(중복응답 기준), '연구개발 자금'을 꼽은 의견이 73.6%로 가장 높았음. 다음으로 '연구개발 투입 인력'(52.2%), '연구개발 시설'(18.7%), '연구개발 소요 시간'(18.1%) 등의 순으로 조사되었음.



[그림 32] 연구개발 환경에 대한 부정적 평가 이유

■ 사업 분야별로 살펴본 결과, '연구개발 자금'을 연구개발 환경에 대한 부정적 평가 이유로 꼽은 의견은 SW(81.6%)에서 더욱 높은 수준을 보임.

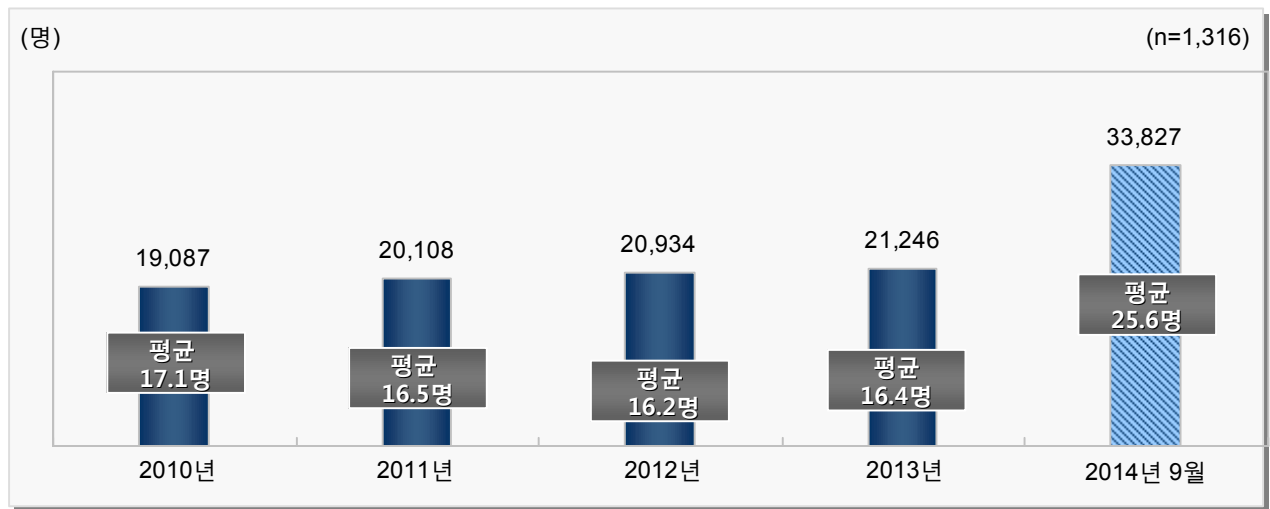
[표 29] 사업분야별, 규모별 연구개발 환경에 대한 부정적 평가 이유

구분	(사례수)	연구개발 자금	연구개발 투입 인력	연구개발 소요 기간	연구개발 시설	연구개발에 대한 외부 지원	연구개발 경험	
전체	(182)	73.6	52.2	18.7	18.1	13.2	9.9	
사업 분야	IT제조업	(72)	79.2	50.0	15.3	20.8	13.9	5.6
	IT서비스업	(21)	47.6	47.6	23.8	19.0	9.5	28.6
	SW	(49)	81.6	61.2	18.4	14.3	10.2	8.2
	기타	(40)	67.5	47.5	22.5	17.5	17.5	10.0
규모	0~4명	(55)	78.2	41.8	20.0	16.4	16.4	9.1
	5~49명	(122)	70.5	55.7	18.9	19.7	11.5	10.7
	50~299명	(5)	100.0	80.0	0.0	0.0	20.0	0.0

5 인력 부문

가. 전체 종사자 수¹⁴⁾

- 부산 지역 IT/SW사업체의 종사자 수를 조사한 결과, 2014년 9월 현재 총 33,827명, 평균 25.6명으로 조사됨. 전체적으로 2010년 이후 총 종사자 수는 증가 추세를 보이고 있음.



[그림 33] 전체 종사자 수

- ▣ 부산 IT/SW사업체의 2014년 9월 기준 평균 종사자 수는 IT서비스업(55.8명)이 가장 많았으며, 다음으로 IT제조업(27.1명), SW(16.1명) 순으로 나타남.

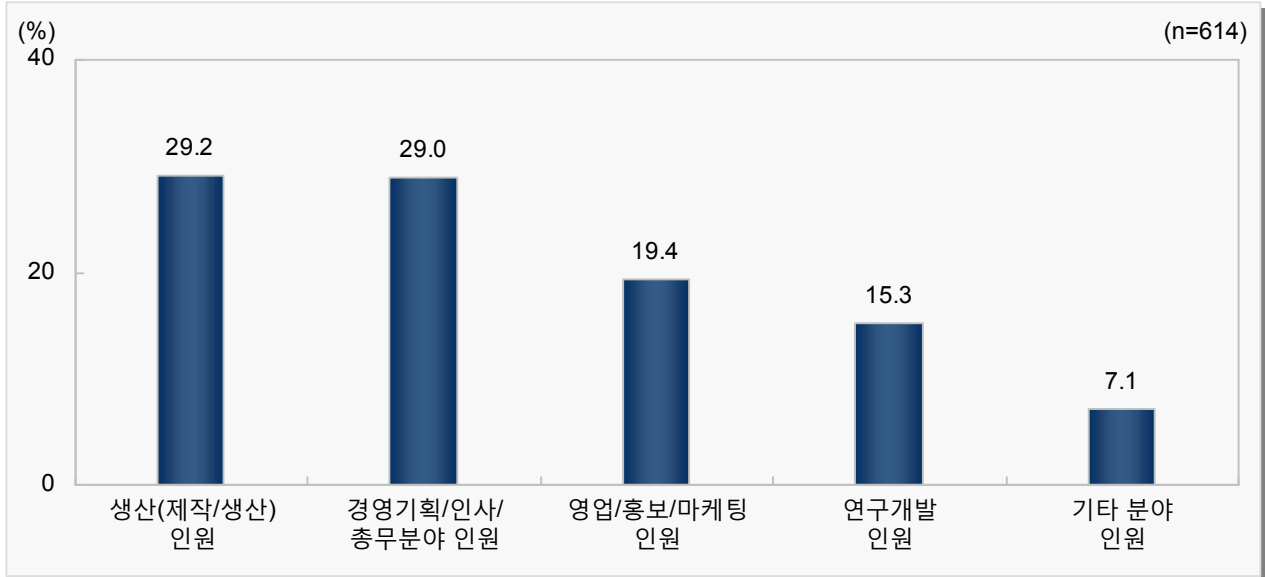
[표 30] 사업분야별, 규모별, 소재지별 평균 종사자 수

구분	(사례수)	2013년	2014년 9월	구분	(사례수)	2013년	2014년		
전체	(1,316)	25.6	25.6	전체	(1,316)	25.6	25.6		
사업 분야	IT제조업	(701)	26.7	27.1	소재지	동래구	(67)	30.3	29.0
	IT서비스업	(135)	56.3	55.8		부산진구	(123)	47.1	47.1
	SW	(366)	16.6	16.1		북구	(29)	8.9	9.0
	기타	(114)	11.2	11.4		사상구	(202)	14.8	14.5
규모	0~4명	(406)	2.5	2.3		사하구	(80)	32.9	32.4
	5~49명	(793)	12.8	13.0		서구	(12)	5.8	5.9
	50~299명	(103)	108.9	110.9		수영구	(32)	31.9	32.2
	300명 이상	(14)	776.2	793.1		연제구	(45)	14.9	14.1
소재지	강서구	(141)	25.9	26.4		영도구	(55)	18.6	18.5
	금정구	(101)	19.4	20.3		중구	(23)	18.4	17.7
	기장군	(35)	26.1	27.1	해운대구	(180)	38.7	38.6	
	남구	(142)	14.6	14.6	부산 기타	(1)	3.0	3.0	
	동구	(48)	26.0	27.1					

14) 2010~2012년의 모집단과 2013년 모집단에 차이가 있어, 단순 추이분석에 유의해야 함. 본 조사에서는 인력현황을 2013년 12월 기준과 2014년 9월 기준 각각 조사함

나. 분야별 종사자 현황

○ 2014년을 기준으로 분야별 종사자 현황을 살펴보면, '생산(제작)' 인력이 29.2%로 가장 많은 비중을 차지했고, 다음으로 '경영기획/인사/총무분야'(29.0%), '영업/홍보/마케팅'(19.4%) 등의 순으로 나타남.



[그림 34] 분야별 종사자 현황

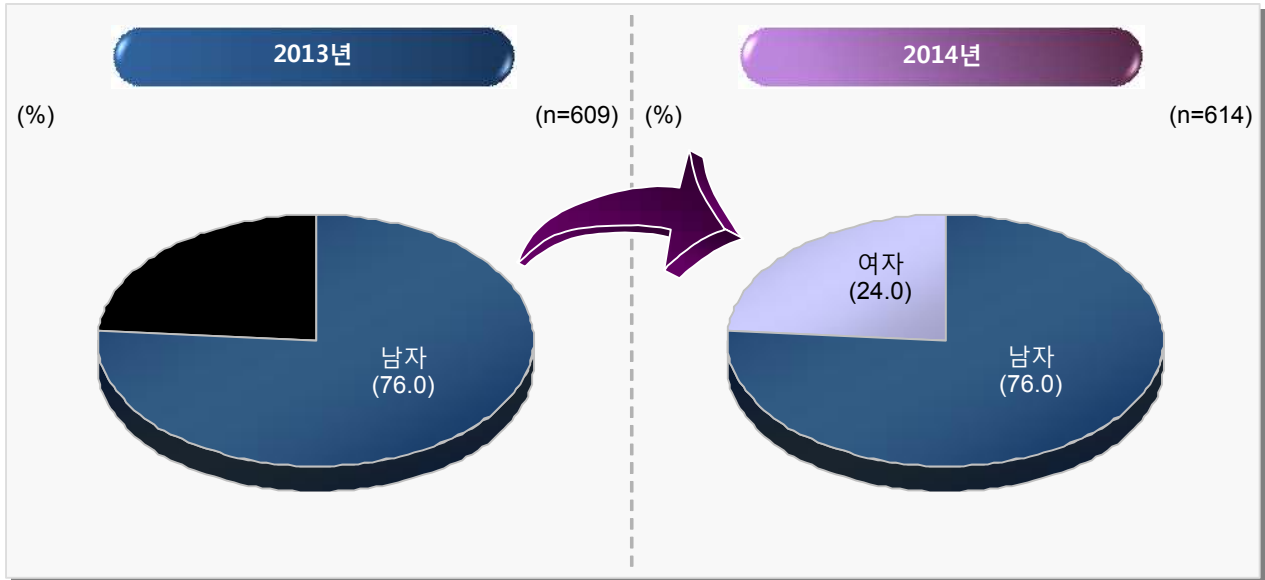
▣ 사업 분야별로 살펴본 결과, '생산(제작)' 인력은 IT제조업(39.7%)에서 가장 높은 수준을 보인 한편, '경영기획/인사/총무' 인력은 SW(30.2%)에서 상대적으로 높았음.

[표 31] 사업분야별, 규모별 분야별 종사자 현황

구분	(사례수)	경영기획/인사/총무분야 인원	생산(제작/생산) 인원	영업/홍보/마케팅 인원	연구개발 인원	기타 분야 인원	
전체	(614)	29.2	29.0	19.4	15.3	7.1	
사업 분야	IT제조업	(262)	27.8	39.7	16.4	12.6	3.5
	IT서비스업	(73)	26.6	24.7	20.8	12.1	15.8
	SW	(164)	30.2	15.6	19.8	26.5	8.0
	기타	(115)	32.6	26.4	24.7	7.8	8.5
규모	0~4명	(201)	43.7	21.0	18.8	11.9	4.7
	5~49명	(382)	22.5	31.3	20.1	17.5	8.6
	50~299명	(30)	16.0	53.3	14.1	11.7	5.0
	300명 이상	(1)	4.8	86.9	7.1	1.2	0.0

다. 종사자 남녀 성비

- 부산 IT·SW 사업체 종사자의 남/녀 성비에 대해 살펴본 결과, 2013년 기준 남성이 76.0%, 여성이 24.0%로 남성이 여성에 비해 3배 이상 높은 수준이었음. 2014년 기준 남/녀 성비 역시 남성이 76.0%, 여성이 24.0%로 남성의 비중이 3배 이상 높게 나타남.



[그림 35] 종사자 남녀 성비

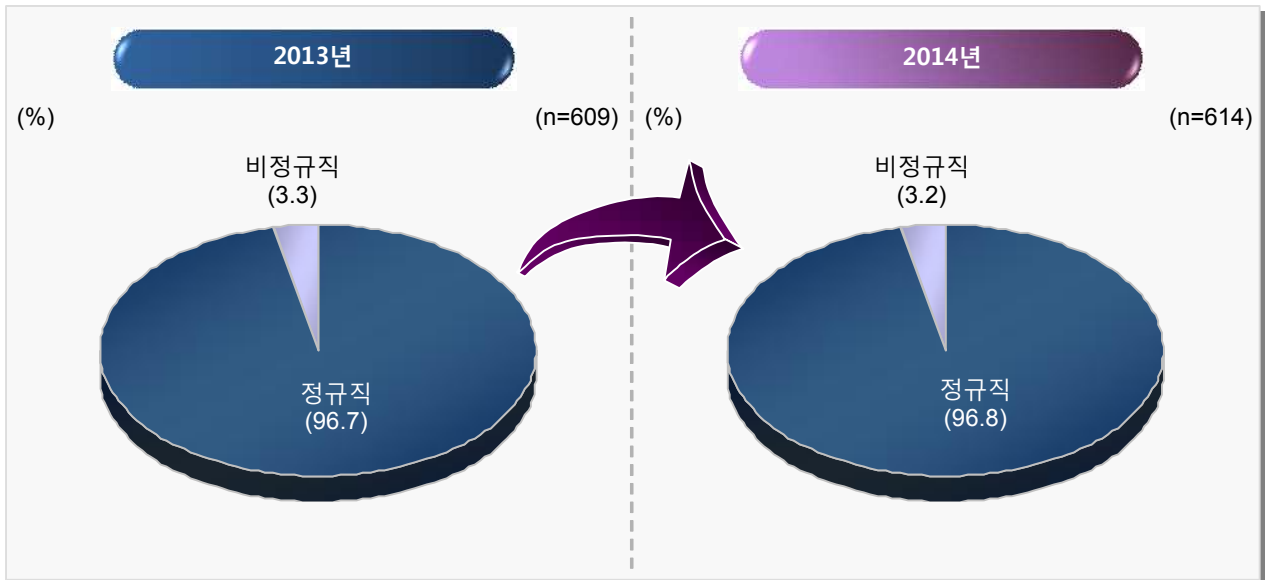
- ▣ 사업 분야에 관계없이, 2014년 기준 남성 종사자의 비율이 75%이상으로 여성에 비해 높게 나타났으며 특히 IT서비스업(79.5%)에서 더욱 높게 나타남.
- ▣ 한편 종사자 규모별로는 5~49명 규모의 사업체에서 여성 종사자(26.1%)의 비율이 상대적으로 높게 나타남.

[표 32] 사업분야별, 규모별 종사자 남녀 성비

구분	(사례수)	2013년		(사례수)	2014년		
		남자	여자		남자	여자	
전체	(609)	76.0	24.0	(614)	76.0	24.0	
사업 분야	IT제조업	(259)	76.1	23.9	(262)	75.3	24.7
	IT서비스업	(73)	77.3	22.7	(73)	79.5	20.5
	SW	(163)	76.2	23.8	(164)	75.8	24.2
	기타	(114)	74.8	25.2	(115)	75.9	24.1
규모	0~4명	(200)	80.6	19.4	(201)	80.3	19.7
	5~49명	(378)	73.5	26.5	(382)	73.9	26.1
	50~299명	(30)	76.2	23.8	(30)	74.3	25.7
	300명 이상	(1)	94.3	5.7	(1)	90.5	9.5

라. 종사자 정규직 vs. 비정규직 비율

○ 부산 IT·SW 사업체 종사자의 정규직/비정규직 비율에 대해 살펴본 결과, 2013년 기준 정규직이 96.7%로 비정규직(3.3%)에 비해 매우 높게 나타났으며, 2014년도 정규직(96.8%), 비정규직(3.2%)로 나타나 정규직의 비율이 매우 높았음.



[그림 36] 종사자 정규직 vs. 비정규직 비율

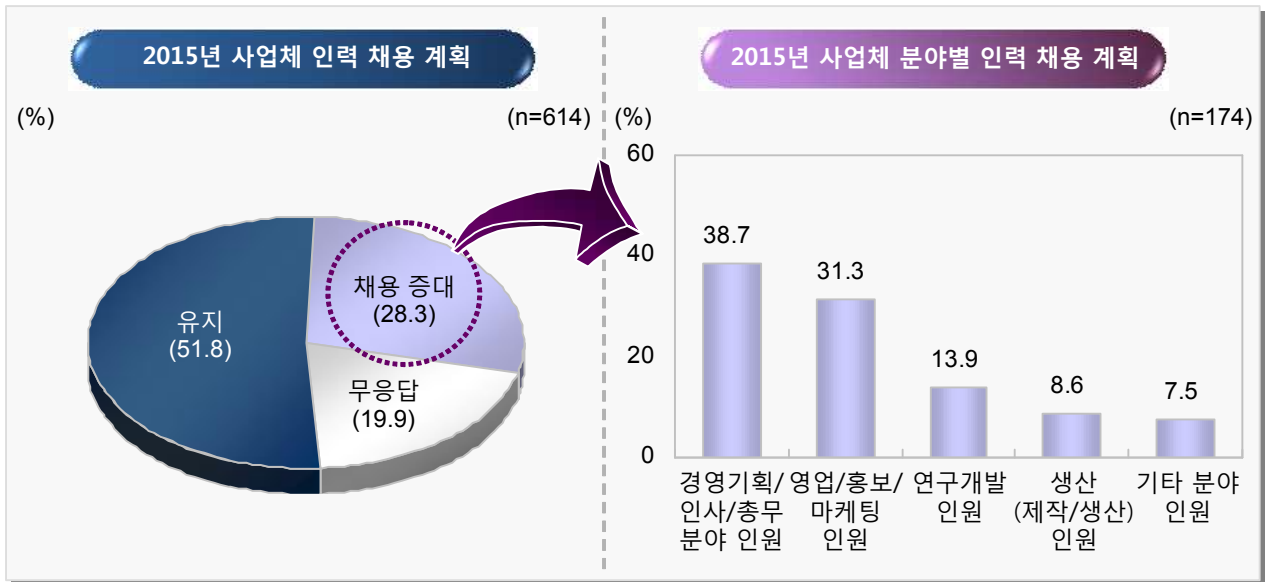
▣ 사업 분야에 관계없이, 2014년 기준 정규직의 비율이 95%이상으로 종사자 대부분을 차지 하였음.

[표 33] 사업분야별, 규모별 종사자 정규직 vs. 비정규직 비율

구분	(사례수)	2013년		(사례수)	2014년	
		정규직	비정규직		정규직	비정규직
전체	(609)	96.7	3.3	(614)	96.8	3.2
사업 분야	IT제조업	(259)	96.7	(262)	97.0	3.0
	IT서비스업	(73)	97.0	(73)	97.2	2.8
	SW	(163)	96.9	(164)	96.3	3.7
	기타	(114)	96.2	(115)	96.6	3.4
규모	0~4명	(200)	96.4	(201)	97.3	2.7
	5~49명	(378)	97.0	(382)	96.8	3.2
	50~299명	(30)	93.7	(30)	92.4	7.6
	300명 이상	(1)	100.0	(1)	100.0	0.0

마. 향후 인력 채용 계획

- 부산 IT·SW사업체의 향후 인력 채용 계획에 대해 51.8%는 '유지할 것이다'고 응답하였고, '채용을 증대할 것이다'는 응답은 28.3%로 조사되었음.
- 분야별 인력 채용계획을 살펴본 결과, '경영기획/인사/총무' 인력이 38.7%로 가장 높은 수준이었고, 다음으로 '영업/홍보/마케팅'(31.3%), '연구개발'(13.9%) 등의 순으로 나타남.



[그림 37] 향후 인력 채용 계획

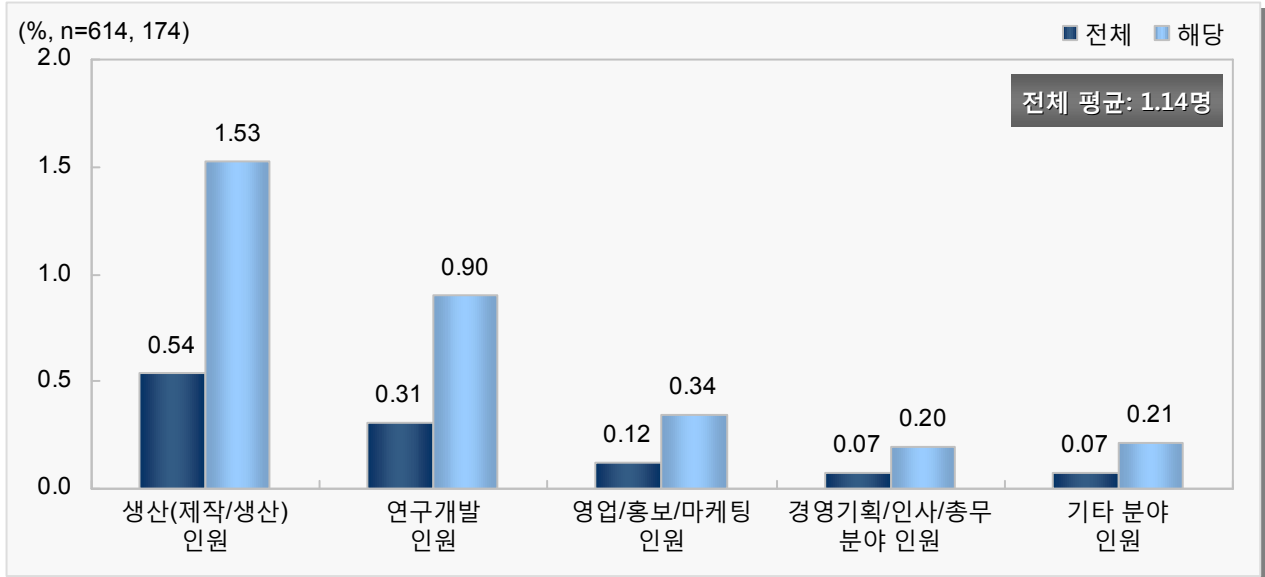
- ▣ 사업 분야별 2015년 인력 채용 계획에 대해 살펴본 결과, '채용 증대'에 대한 계획이 있는 업종은 SW(37.8%)에서 가장 높았고, IT서비스업(16.4%)이 가장 낮은 수준을 보였음.
- ▣ 규모별로 살펴보면, '채용을 증대할 것이다'는 의견이 종사자 규모 5~49명(28.5%)에서 상대적으로 높은 수준을 보임.

[표 34] 사업분야별, 규모별 향후 인력 채용 계획

구분	(사례수)	2015년 사업체 인력 채용 계획		(사례수)	2015년 사업체 분야별 인력 채용 계획					
		유지	채용 증대		연구개발 인원	생산(제작/생산) 인원	영업/홍보/마케팅 인원	경영기획/인사/총무 분야 인원	기타 분야 인원	
전체	(614)	51.8	28.3	(174)	38.7	31.3	13.9	8.6	7.5	
사업 분야	IT제조업	(262)	46.9	29.0	(76)	32.4	38.0	12.1	9.6	7.9
	IT서비스업	(73)	57.5	16.4	(12)	44.4	30.6	16.7	0.0	8.3
	SW	(164)	48.8	37.8	(62)	53.3	17.1	15.4	8.8	5.4
	기타	(115)	63.5	20.9	(24)	17.8	47.1	14.2	9.6	11.3
규모	0~4명	(201)	49.3	28.4	(57)	41.0	26.2	14.2	8.5	10.2
	5~49명	(382)	53.4	28.5	(109)	39.5	31.6	12.8	9.4	6.7
	50~299명	(30)	50.0	23.3	(7)	13.0	57.1	29.9	0.0	0.0
	300명 이상	(1)	0.0	100.0	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0

바. 향후 인력 채용 규모

○ 부산 IT-SW사업체의 향후 인력 채용 규모를 분야별로 살펴본 결과, '생산(제작)'분야 인력이 0.54명으로 가장 높았고, 다음으로 '연구 개발'(0.31명), '영업/홍보/마케팅'(0.12명) 등의 순으로 조사되었음.



[그림 38] 향후 인력 채용 규모

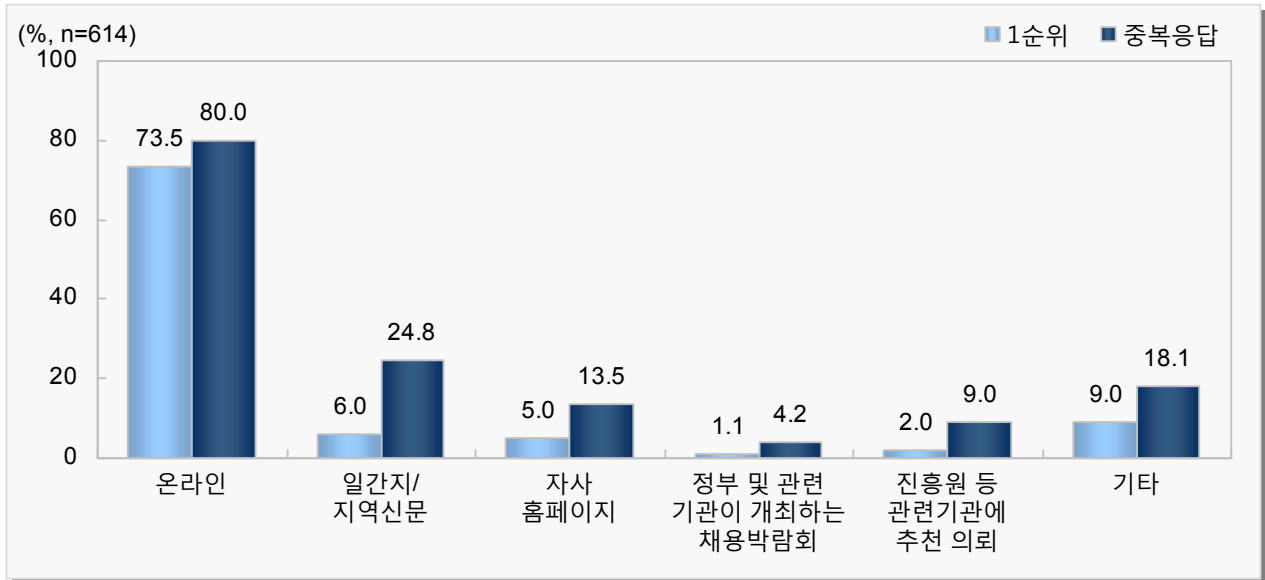
▣ 사업 분야별로 살펴본 결과, '생산(제작)' 인력 채용은 IT서비스업에서 1.93명으로 타 사업 분야에 비해 높은 수준을 보였고, '연구개발' 분야의 인력 채용은 SW(0.46명)에서 상대적으로 높게 나타남.

[표 35] 사업분야별, 규모별 향후 인력 채용 규모(명)

구분 (평균 명)	전체						해당						
	(사례수)	생산(제작/생산) 인원	연구개발 인원	경영기획/인사/총무 분야 인원	영업/홍보/마케팅 인원	기타 분야 인원	(사례수)	생산(제작/생산) 인원	연구개발 인원	경영기획/인사/총무 분야 인원	영업/홍보/마케팅 인원	기타 분야 인원	
전체	(614)	0.54	0.31	0.07	0.12	0.07	(174)	1.53	0.90	0.20	0.34	0.21	
사업 분야	IT제조업	(262)	0.45	0.36	0.09	0.11	0.09	(76)	1.18	0.95	0.24	0.29	0.22
	IT서비스업	(73)	1.93	0.19	0.00	0.07	0.02	(12)	8.67	0.83	0.00	0.33	0.08
	SW	(164)	0.30	0.46	0.09	0.19	0.07	(62)	0.69	1.07	0.21	0.44	0.16
	기타	(115)	0.28	0.07	0.04	0.05	0.08	(24)	1.17	0.30	0.17	0.22	0.35
규모	0~4명	(201)	0.28	0.32	0.06	0.11	0.06	(57)	0.78	0.91	0.16	0.31	0.18
	5~49명	(382)	0.32	0.27	0.08	0.12	0.08	(109)	0.91	0.77	0.24	0.33	0.24
	50~299명	(30)	0.95	0.91	0.00	0.23	0.00	(7)	3.00	2.86	0.00	0.71	0.00
	300명 이상	(1)	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	(1)	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00

사. 신규인력 채용방식

○ 부산 IT·SW사업체의 신규 인력 채용방식에 대해 살펴본 결과(중복응답 기준), '온라인 채용사이트를 통한 수시/정기 모집'이 80.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 '일간지/지역신문 등을 이용한 수시/정기 모집'(24.8%), '자사 홈페이지를 통한 수시/정기 모집'(13.5%) 등의 순으로 높았음.



[그림 39] 신규인력 채용방식

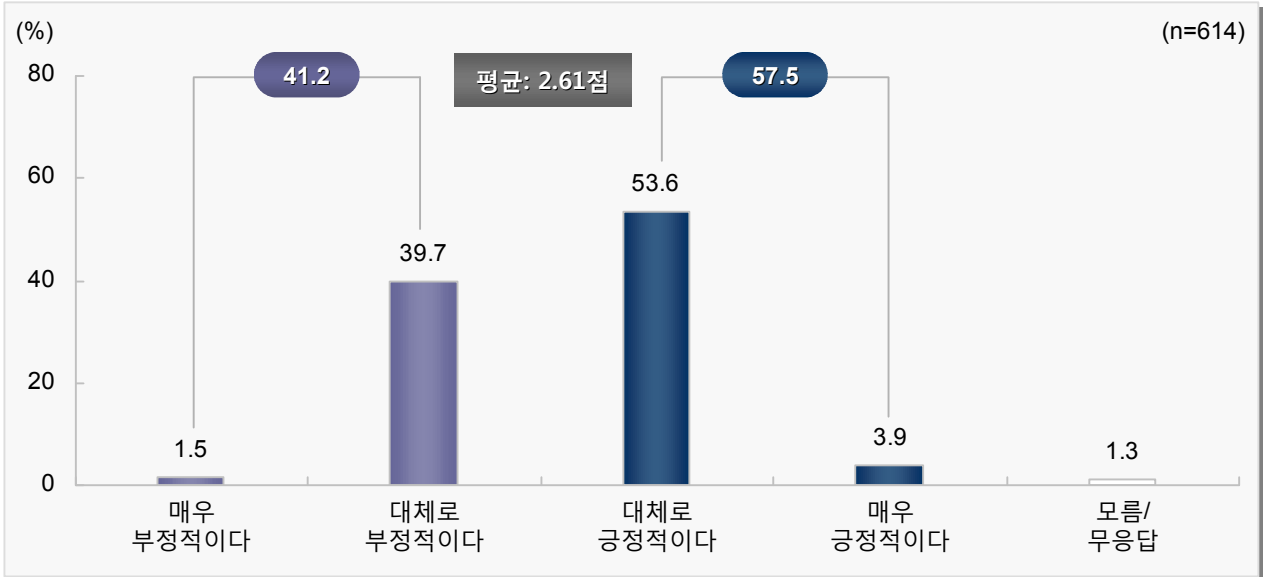
■ 사업 분야별로 살펴본 결과, '온라인 채용사이트'를 통한 신규 인력 채용방식은 사업 분야에 관계없이 타 방식에 비해 높은 수준을 보였으며 특히, SW(87.8%)에서 더욱 높은 수준을 보임.

[표 36] 사업분야별, 규모별 신규인력 채용방식

구분 (중복응답 기준)	(사례수)	온라인	일간지/지역신문	자사 홈페이지	정부 및 관련 기관이 개최하는 채용박람회	진흥원 등 관련기관에 추천 의뢰	기타	
전체	(614)	80.0	24.8	13.5	4.2	9.0	18.1	
사업 분야	IT제조업	(262)	77.1	31.3	10.7	3.8	8.0	17.9
	IT서비스업	(73)	82.2	15.1	15.1	4.1	8.2	23.3
	SW	(164)	87.8	14.6	15.9	4.3	12.8	16.5
	기타	(115)	73.9	30.4	15.7	5.2	6.1	17.4
규모	0~4명	(201)	68.2	24.9	8.0	3.5	6.5	25.9
	5~49명	(382)	85.1	24.9	16.0	4.2	10.2	14.9
	50~299명	(30)	93.3	23.3	20.0	10.0	10.0	3.3
	300명 이상	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

아. 인력확보/채용 환경 평가

○ 부산 IT·SW사업체의 인력확보 및 채용 환경에 대한 평가는 '긍정적이다'(매우: 3.9% + 대체로: 53.6%)는 의견이 57.5%, '부정적이다'(매우: 1.5% + 대체로: 39.7%)는 의견이 41.2%로 나타나 긍정적인 평가가 우세하였음. 4점 만점 환산 점수는 2.61점으로 나타남.



[그림 40] 인력확보/채용 환경 평가

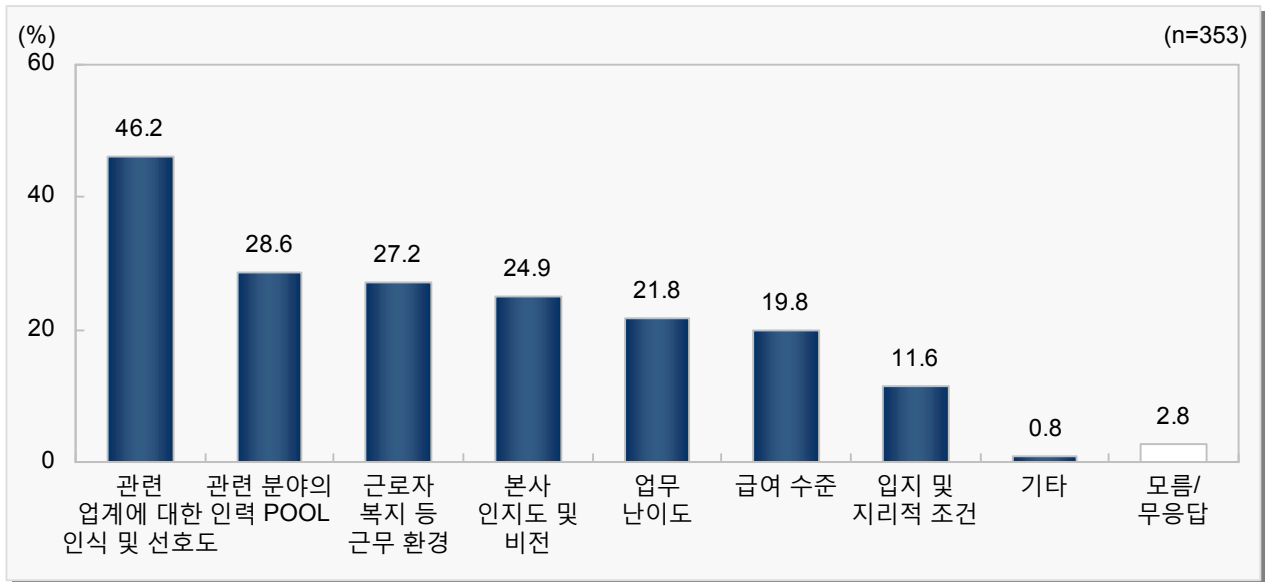
- ▣ 사업 분야별로 살펴보면, SW의 인력 확보 및 채용에 대한 평가 점수가 4점 만점 기준 2.66점으로 타 분야 대비 높은 수준이었음.
- ▣ 한편 규모별로는, 종사자 수 50~299명(2.73점)에서 상대적으로 긍정적으로 평가하고 있었음.

[표 37] 사업분야별, 규모별 인력확보/채용 환경 평가

구분	(사례수)	부정적이다	긍정적이다	평균(점)
전체	(614)	41.2	57.5	2.61
사업 분야	IT제조업	(262) 38.5	59.2	2.62
	IT서비스업	(73) 46.6	53.4	2.56
	SW	(164) 37.8	62.2	2.66
	기타	(115) 48.7	49.6	2.53
규모	0~4명	(201) 49.3	47.3	2.51
	5~49명	(382) 38.0	61.8	2.65
	50~299명	(30) 30.0	70.0	2.73
	300명 이상	(1) 0.0	100.0	3.00

자. 인력확보/채용 환경에 대한 긍정적 평가 이유

○ 인력확보 및 채용환경에 대해 긍정적으로 평가한 사업체를 대상으로 그 이유에 대해 살펴본 결과, '관련 업계에 대한 인식 및 선호도'를 꼽은 응답이 46.2%로 가장 높았음. 다음으로 '관련 분야의 인력 POOL'(28.6%), '근로자 복지 등 근무 환경'(27.2%) 등의 순으로 높았음. 한편 '입지 및 지리적 조건'을 꼽은 응답은 11.6%로 가장 낮은 수준이었음.



[그림 41] 인력확보/채용 환경에 대한 긍정적 평가 이유

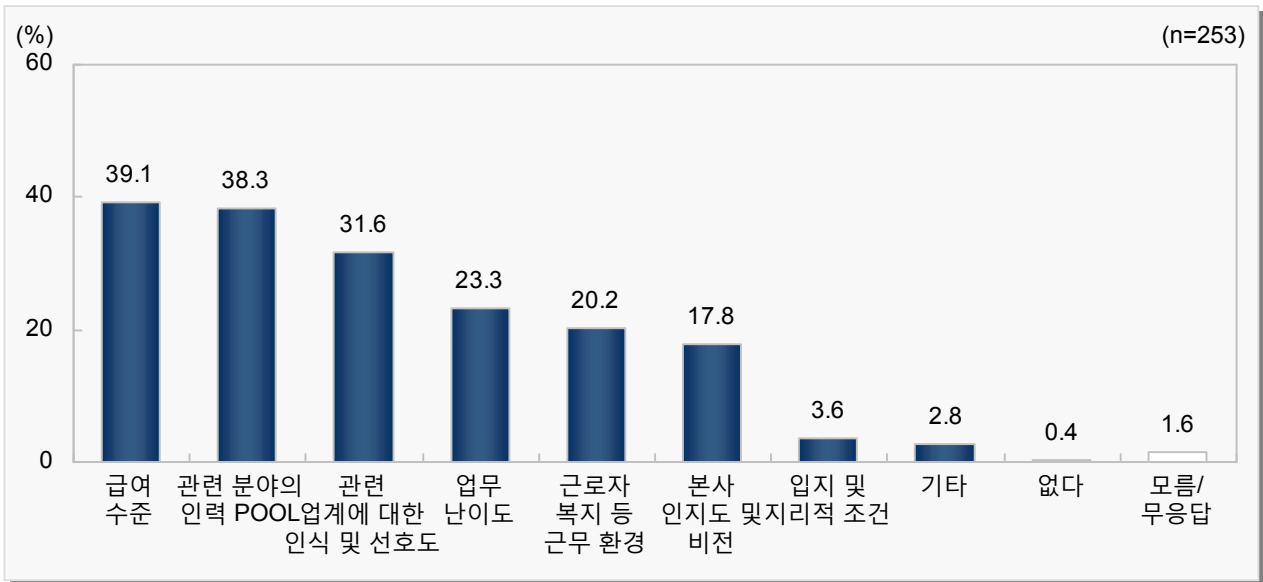
▣ 사업 분야별로 살펴본 결과, '관련 업계에 대한 인식 및 선호도'를 꼽은 의견은 SW(48.0%)에서 가장 높았던 한편, '관련 분야의 인력 POOL'을 꼽은 의견은 IT제조업(27.7%)에서, '본사 인지도 및 비전'을 꼽은 의견은 IT서비스업(28.2%)에서 상대적으로 높게 나타나 사업 분야에 따른 차이를 보임.

[표 38] 사업분야별, 규모별 인력확보/채용 환경에 대한 긍정적 평가 이유

구분	(사례수)	관련 업계에 대한 인식 및 선호도	관련 분야의 인력 POOL	근로자 복지 등 근무 환경	본사 인지도 및 비전	업무 난이도	급여 수준	입지 및 지리적 조건	
전체	(353)	46.2	28.6	27.2	24.9	21.8	19.8	11.6	
사업 분야	IT제조업	(155)	43.2	27.7	23.9	25.2	25.2	22.6	11.6
	IT서비스업	(39)	38.5	25.6	20.5	28.2	23.1	17.9	10.3
	SW	(102)	48.0	23.5	36.3	27.5	17.6	16.7	12.7
	기타	(57)	56.1	42.1	24.6	17.5	19.3	19.3	10.5
규모	0~4명	(95)	45.3	25.3	20.0	25.3	27.4	15.8	15.8
	5~49명	(236)	45.3	29.2	30.9	24.2	19.5	22.0	10.6
	50~299명	(21)	61.9	38.1	14.3	33.3	23.8	9.5	4.8
	300명 이상	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0

차. 인력확보/채용 환경에 대한 부정적 평가 이유

○ 인력확보 및 채용환경에 대해 부정적으로 평가한 사업체를 대상으로 그 이유에 대해 살펴본 결과, '급여수준'을 꼽은 응답이 39.1%로 가장 높았음. 다음으로 '관련 분야의 인력 POOL'(38.3%), '관련 업계에 대한 인식 및 선호도'(31.6%) 등의 순으로 높았음. 한편 '입지 및 지리적 조건'(3.6%)을 꼽은 의견은 매우 낮은 수준이었음.



[그림 42] 인력확보/채용 환경에 대한 부정적 평가 이유

▣ 사업 분야별로 살펴본 결과, '급여 수준'을 꼽은 의견은 IT서비스업(44.1%)에서 가장 높게 나타난 한편, '관련 분야의 인력 POOL'을 꼽은 의견은 IT제조업(42.6%)에서 상대적으로 높은 수준을 보임.

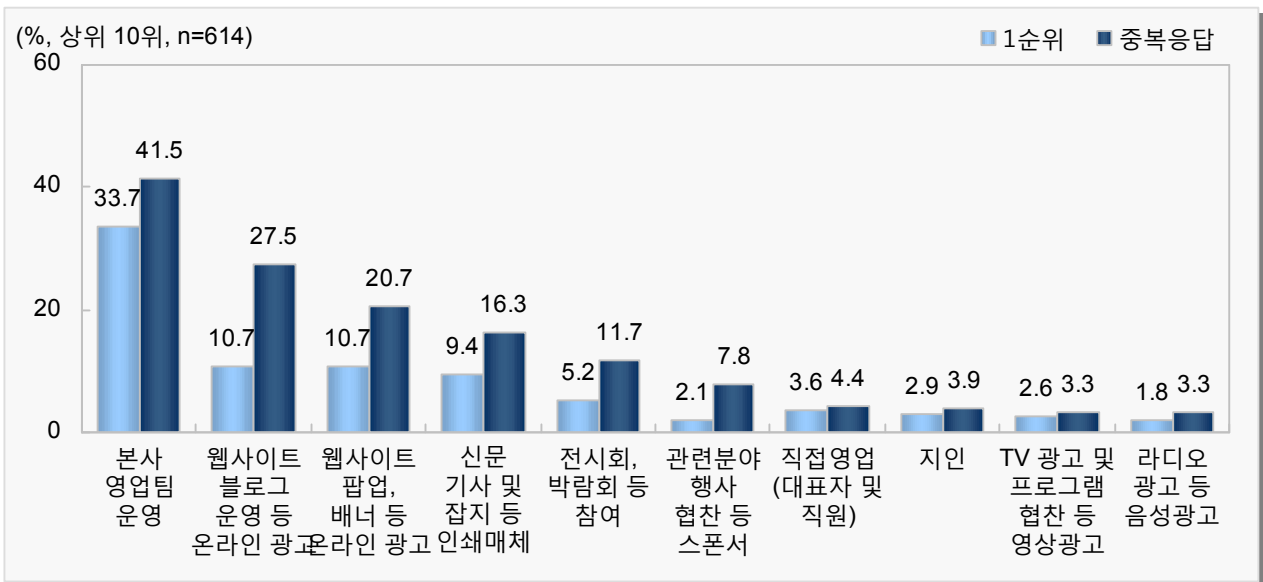
[표 39] 사업분야별, 규모별 인력확보/채용 환경에 대한 부정적 평가 이유

구분	(사례수)	급여 수준	관련 분야의 인력 POOL	관련 업계에 대한 인식 및 선호도	업무 난이도	근로자 복지 등 근무 환경	본사 인지도 및 비전	입지 및 지리적 조건	기타	
전체	(253)	39.1	38.3	31.6	23.3	20.2	17.8	3.6	2.8	
사업 분야	IT제조업	(101)	35.6	42.6	34.7	22.8	15.8	19.8	3.0	1.0
	IT서비스업	(34)	44.1	35.3	26.5	23.5	17.6	17.6	0.0	2.9
	SW	(62)	43.5	38.7	27.4	22.6	22.6	9.7	8.1	4.8
	기타	(56)	37.5	32.1	33.9	25.0	26.8	23.2	1.8	3.6
규모	0~4명	(99)	37.4	28.3	35.4	22.2	21.2	24.2	4.0	4.0
	5~49명	(145)	41.4	44.1	29.0	24.1	20.0	13.8	2.8	2.1
	50~299명	(9)	22.2	55.6	33.3	22.2	11.1	11.1	11.1	0.0

6 경영 환경 평가 및 전망

가. 제품 및 서비스 마케팅 방식

○ 부산 소재 IT-SW사업체의 제품 및 서비스 마케팅 방식으로는(중복응답 기준), '본사 영업팀 운영'을 꼽은 의견이 41.5%로 가장 높게 나타남. 다음으로 '웹사이트, 블로그 운영 등 온라인 광고'(27.5%), '웹사이트 팝업, 배너 등 온라인 광고'(20.7%), '신문 기사 및 잡지 등 인쇄매체'(16.3%) 등의 순으로 조사되었음.



[그림 43] 제품 및 서비스 마케팅 방식

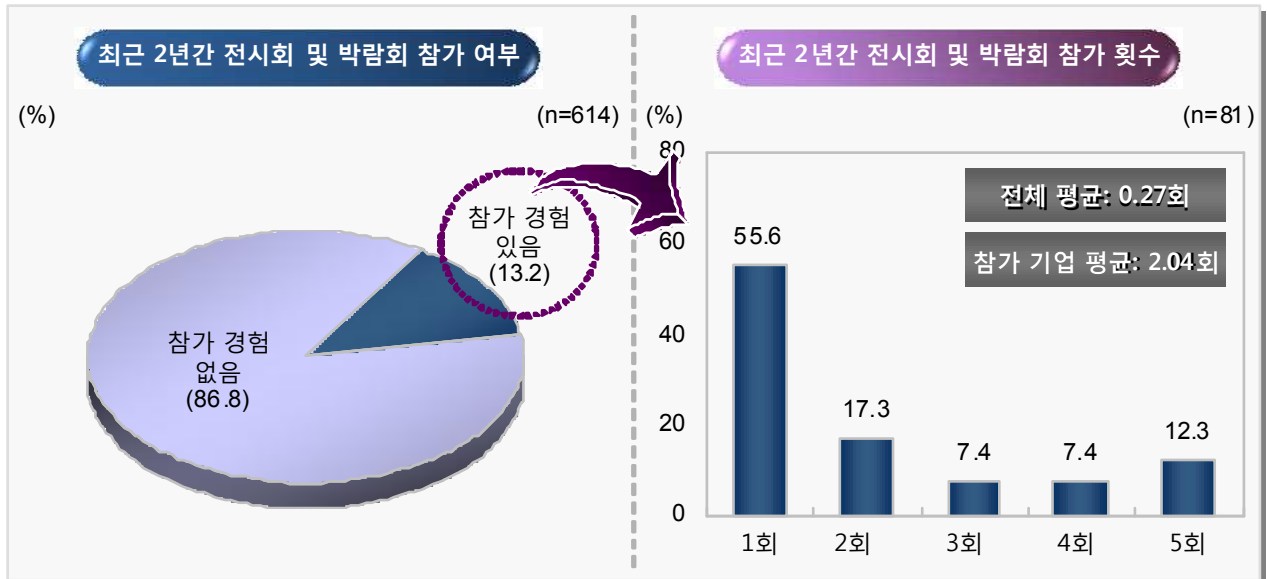
■ 제품 및 서비스 마케팅 방식으로 '본사 영업팀 운영'을 꼽은 의견은 SW에서 51.8%로 더욱 높게 나타남.

[표 40] 사업분야별, 규모별 제품 및 서비스 마케팅 방식

구분 (중복응답 기준)	(사례수)	본사 영업팀 운영	웹사이트, 블로그 운영 등 온라인 광고	웹사이트 팝업 배너 등 온라인 광고	신문기사 및 잡지 등 인쇄매체	전시회, 박람회 등 참여	관련분야 행사 협찬 등 스폰서	직접영업(대표자 및 직원)	지인	TV 광고 및 프로그램 협찬 등 영상광고	
전체	(614)	41.5	27.5	20.7	16.3	11.7	7.8	4.4	3.9	3.3	
사업 분야	IT제조업	(262)	37.0	23.7	19.1	17.6	14.1	8.8	5.7	3.8	3.1
	IT서비스업	(73)	49.3	30.1	19.2	9.6	2.7	2.7	4.1	2.7	4.1
	SW	(164)	51.8	38.4	22.0	9.8	13.4	6.7	2.4	4.9	0.6
	기타	(115)	32.2	19.1	23.5	27.0	9.6	10.4	4.3	3.5	7.0
규모	0~4명	(201)	23.9	26.4	21.9	15.4	5.0	7.0	8.5	8.5	2.5
	5~49명	(382)	50.3	28.8	19.4	16.5	13.9	8.6	2.4	1.8	3.4
	50~299명	(30)	46.7	20.0	26.7	20.0	30.0	3.3	3.3	0.0	6.7
	300명 이상	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

나. 최근 2년간 전시회 및 박람회 참가 여부/횟수

○ 최근 2년간 전시회 및 박람회 참가 여부에 대해, 1개 이상 전시회 및 박람회에 참가한 경험이 있는 사업체는 13.2%로 나타난 한편, 과반(86.8%)은 참가 경험이 없는 것으로 조사되었음. 참가 경험이 있는 기업들의 평균 참가 횟수는 2.04회로 나타남.



[그림 44] 최근 2년간 전시회 및 박람회 참가 여부/횟수

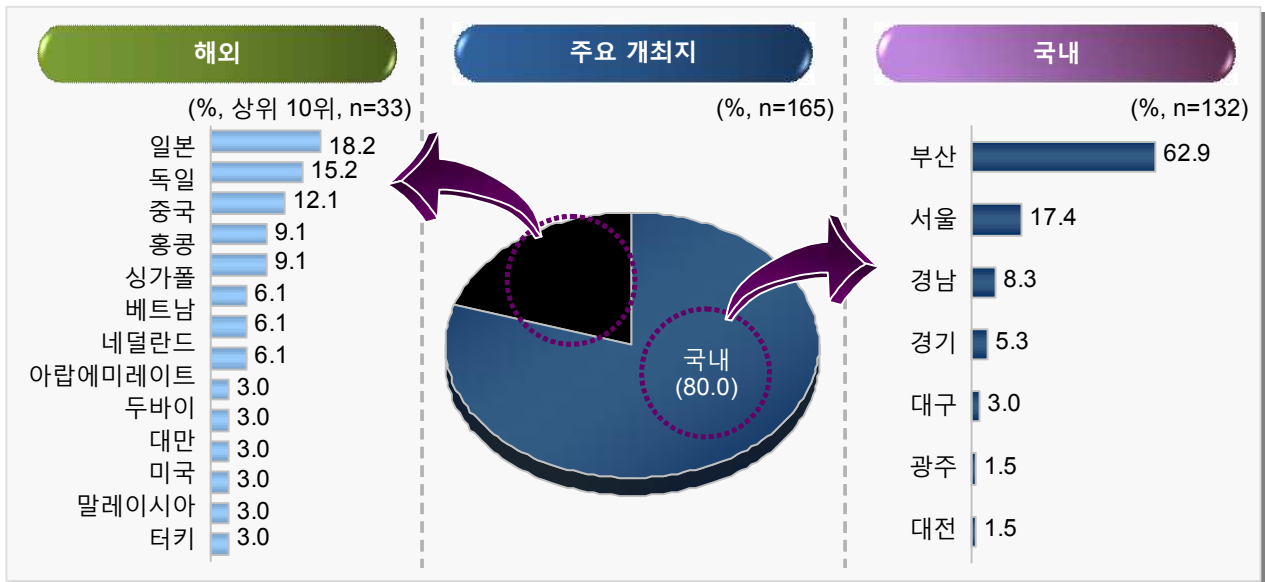
▣ 사업 분야별로 전시회 및 박람회 참가 경험에 대해 살펴본 결과, SW의 참가율이 17.7%로 타 사업 분야에 비해 높았고, 다음은 IT제조업(13.7%)이 뒤를 이었음.

[표 41] 사업분야별, 규모별 최근 2년간 전시회 및 박람회 참가 여부/횟수

구분	(사례수)	참가 경험 있음	참가 경험 없음	(사례수)	1회	2회	3회	4회	5회	
전체	(614)	13.2	86.8	(81)	55.6	17.3	7.4	7.4	12.3	
사업 분야	IT제조업	(262)	13.7	86.3	(36)	61.1	11.1	8.3	5.6	13.9
	IT서비스업	(73)	6.8	93.2	(5)	20.0	20.0	0.0	40.0	20.0
	SW	(164)	17.7	82.3	(29)	55.2	20.7	6.9	6.9	10.3
	기타	(115)	9.6	90.4	(11)	54.5	27.3	9.1	0.0	9.1
규모	0~4명	(201)	9.0	91.0	(18)	66.7	11.1	5.6	16.7	0.0
	5~49명	(382)	14.7	85.3	(56)	48.2	19.6	8.9	5.4	17.9
	50~299명	(30)	23.3	76.7	(7)	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0
	300명 이상	(1)	0.0	100.0	-	-	-	-	-	-

다. 최근 2년간 참가한 전시회 및 박람회 주요 개최지

- 최근 2년간 1개 이상의 전시회 및 박람회 참여 기업을 대상으로 주요 개최지에 대해 살펴본 결과, 80.0%는 '국내'에서 개최하는 전시회 및 박람회에 참여한 것으로 나타났으며, '해외' 개최 행사 참여도는 20.0%로 조사되었음.
- '국내' 전시회 및 박람회 세부 개최지는 '부산'이 62.9%로 가장 높았으며, '해외' 개최지 국가로는 '일본'이 18.2%로 가장 높은 수준을 보임.



[그림 45] 최근 2년간 참가한 전시회 및 박람회 주요 개최지

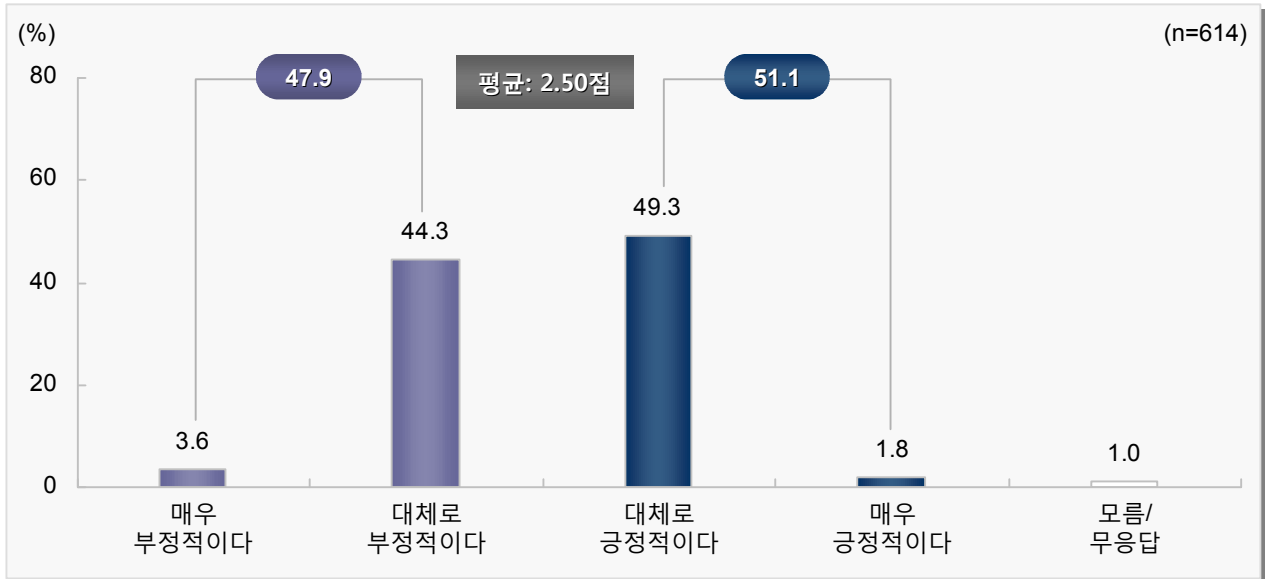
- '국내'에서 개최하는 전시회 및 박람회 참여도는 SW(91.2%)에서 타 분야 대비 상대적으로 높았고, '해외' 개최 행사 참여도는 IT제조업(31.9%)에서 높게 나타남.

[표 42] 사업분야별, 규모별 최근 2년간 참가한 전시회 및 박람회 주요 개최지

구분	(사례수)	국내	해외	
전체	(165)	80.0	20.0	
사업 분야	IT제조업	(72)	68.1	31.9
	IT서비스업	(16)	100.0	0.0
	SW	(57)	91.2	8.8
	기타	(20)	75.0	25.0
규모	0~4명	(31)	87.1	12.9
	5~49명	(126)	77.0	23.0
	50~299명	(8)	100.0	0.0

라. 전반적인 경영환경에 대한 평가

○ 2014년 기준, 전반적인 경영환경에 대해 '긍정적이다'(매우: 1.8% + 대체로: 49.3%)는 평가가 51.1%로 절반 이상으로 나타남. 이에 반해 '부정적이다'(매우: 3.6% + 대체로: 44.3%)는 평가는 47.9%로 조사되었음. 4점 만점 평균은 2.5점으로 나타남.



[그림 46] 전반적인 경영환경에 대한 평가

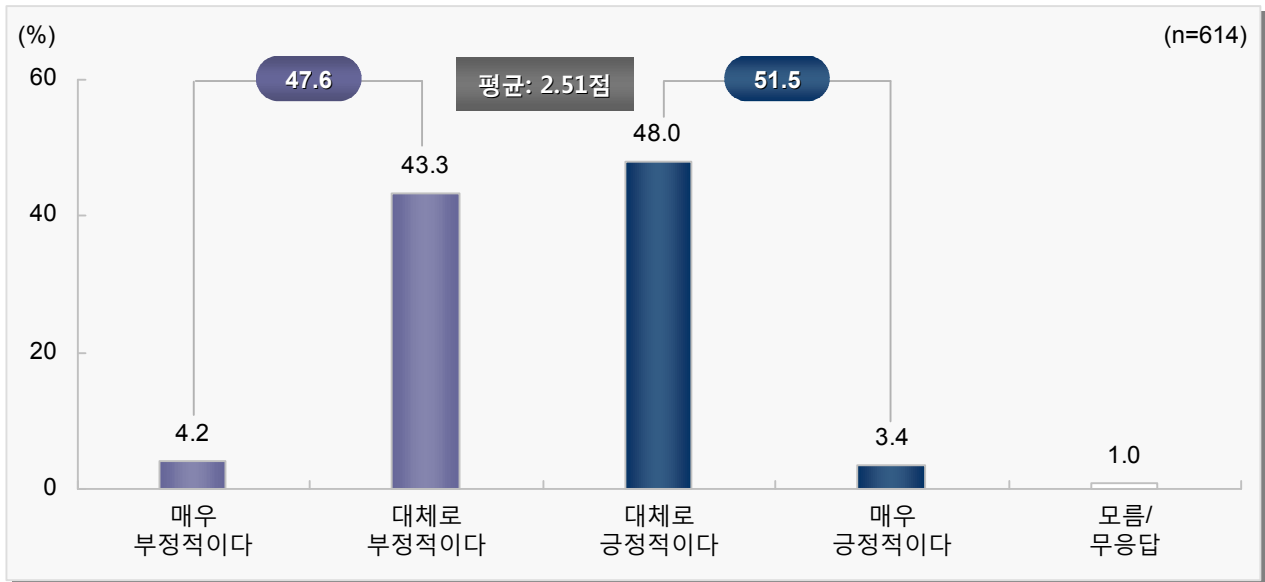
- ▣ 사업 분야별로 살펴본 결과, 경영환경에 대한 4점 만점 환산 점수는 IT제조업이 2.56점으로 타 산업분야에 비해 가장 긍정적으로 평가하고 있었고, 다음으로 SW(2.47점), IT서비스업(2.41점) 등의 순으로 높았음.
- ▣ 한편 종사자 규모가 큰 사업체일수록 전반적인 경영환경에 대해 긍정적으로 평가하는 것을 알 수 있음.

[표 43] 사업분야별, 규모별 전반적인 경영환경에 대한 평가

구분	(사례수)	부정적이다	긍정적이다	평균(점)	
전체	(614)	47.9	51.1	2.50	
사업 분야	IT제조업	(262)	42.4	56.5	2.56
	IT서비스업	(73)	58.9	41.1	2.41
	SW	(164)	51.2	48.2	2.47
	기타	(115)	48.7	49.6	2.47
규모	0~4명	(201)	62.2	36.8	2.34
	5~49명	(382)	42.4	56.8	2.56
	50~299명	(30)	23.3	73.3	2.79
	300명 이상	(1)	0.0	100.0	3.00

마. 2015년 경영환경에 대한 전망

○ 2015년 경영환경에 대한 전망은 '긍정적이다'(매우: 3.4% + 대체로: 48.0%)는 의견이 51.5%, '부정적이다'(매우: 4.2% + 대체로: 43.3%)는 의견이 47.6%로 나타나 긍정적인 전망이 앞섰음. 4점 만점 기준 평균은 2.51점으로 2014년 현재(2.50점) 상황과 비슷한 수준으로 인식하고 있음.



[그림 47] 2015년 경영환경에 대한 전망

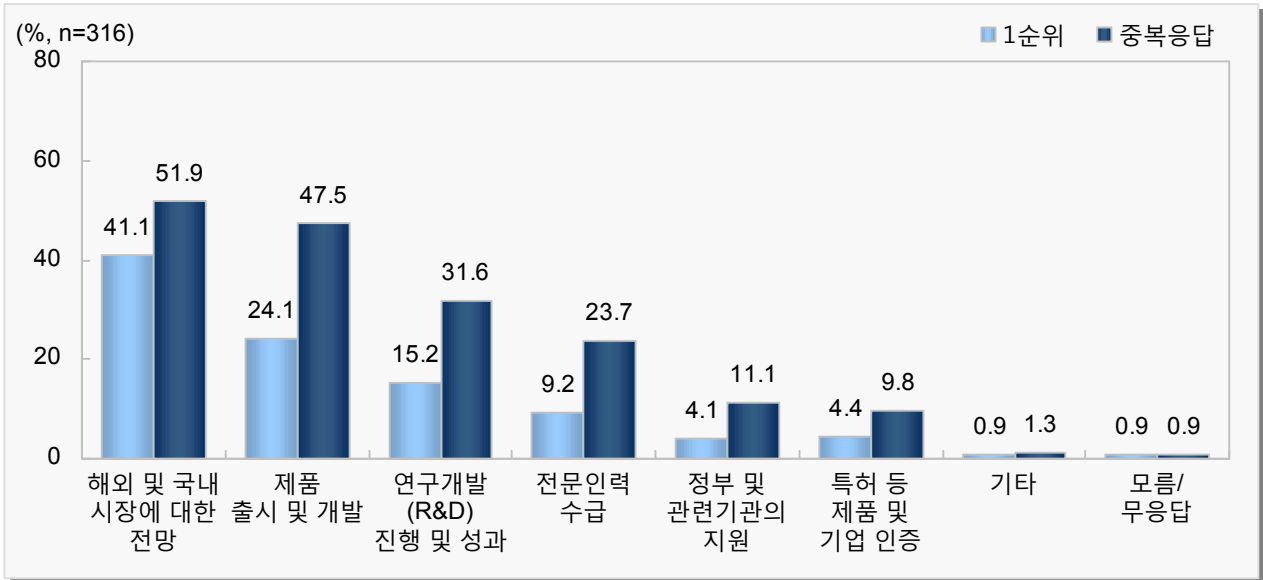
▣ 사업 분야별로 살펴보면, 2015년 경영환경에 대한 전망은 IT제조업과 SW에서 각각 2.54점(4점 만점 환산)으로 타 사업 분야에 비해 상대적으로 높은 수준을 보임.

[표 44] 사업분야별, 규모별 2015년 경영환경에 대한 전망

구분	(사례수)	부정적이다	긍정적이다	평균(점)	
전체	(614)	47.6	51.5	2.51	
사업 분야	IT제조업	(262)	44.7	54.2	2.54
	IT서비스업	(73)	58.9	39.7	2.39
	SW	(164)	46.3	53.0	2.54
	기타	(115)	48.7	50.4	2.48
규모	0~4명	(201)	58.7	39.3	2.37
	5~49명	(382)	42.9	56.5	2.57
	50~299명	(30)	33.3	66.7	2.73
	300명 이상	(1)	0.0	100.0	3.00

바. 2015년 경영환경에 대한 긍정적 전망 이유

○ 2015년 경영환경에 대해 긍정적으로 전망한 부산 IT·SW사업체를 대상으로 그 이유에 대해 살펴본 결과(중복응답 기준), '해외 및 국내 시장에 대한 전망'을 꼽은 의견이 51.9%로 가장 높았음. 다음으로 '제품 출시 및 개발'(47.5%), '연구개발 진행 및 성과'(31.6%) 등의 순이었음.



[그림 48] 2015년 경영환경에 대한 긍정적 전망 이유

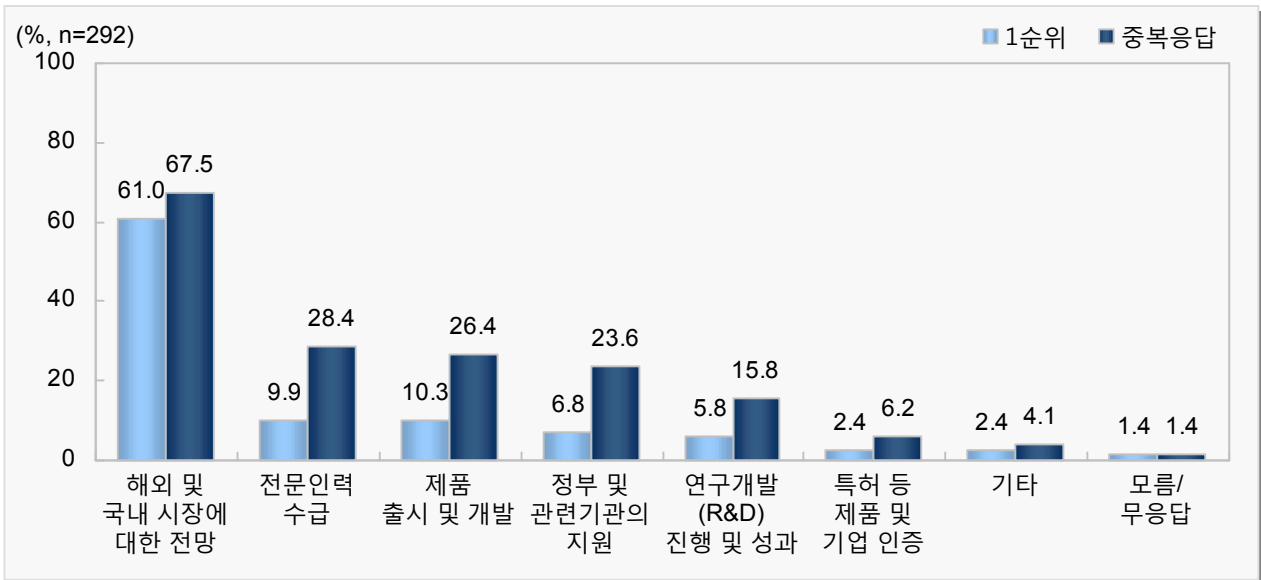
▣ 사업 분야별로 살펴보면, '해외 및 국내 시장에 대한 전망'을 긍정적 전망의 이유로 꼽은 의견은 IT서비스업(58.6%)에서 더욱 높게 나타난 한편, '제품 출시 및 개발'을 꼽은 의견은 IT제조업(50.7%)에서 상대적으로 높았음.

[표 45] 사업분야별, 규모별 2015년 경영환경에 대한 긍정적 전망 이유

구분 (중복응답 기준)	(사례수)	해외 및 국내 시장에 대한 전망	제품 출시 및 개발	연구개발 (R&D) 진행 및 성과	전문인력 수급	정부 및 관련기관의 지원	특허 등 제품 및 기업 인증	기타	
전체	(316)	51.9	47.5	31.6	23.7	11.1	9.8	1.3	
사업 분야	IT제조업	(142)	53.5	50.7	32.4	16.9	14.1	11.3	0.7
	IT서비스업	(29)	58.6	37.9	13.8	24.1	10.3	13.8	0.0
	SW	(87)	36.8	47.1	46.0	29.9	6.9	10.3	3.4
	기타	(58)	67.2	44.8	17.2	31.0	10.3	3.4	0.0
규모	0~4명	(79)	54.4	54.4	32.9	15.2	7.6	2.5	2.5
	5~49명	(216)	49.1	45.8	31.0	27.8	13.0	13.0	0.9
	50~299명	(20)	75.0	35.0	30.0	15.0	5.0	5.0	0.0
	300명 이상	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

사. 2015년 경영환경에 대한 부정적 전망 이유

○ 2015년 경영환경에 대해 부정적으로 전망한 부산 IT-SW사업체를 대상으로 그 이유에 대해 살펴본 결과(중복응답 기준), '해외 및 국내 시장에 대한 전망'을 꼽은 의견이 67.5%로 가장 높았음. 다음으로 '전문인력 수급'(28.4%), '제품 출시 및 개발'(26.4%) 등이 뒤를 이었음.



[그림 49] 2015년 경영환경에 대한 부정적 전망 이유

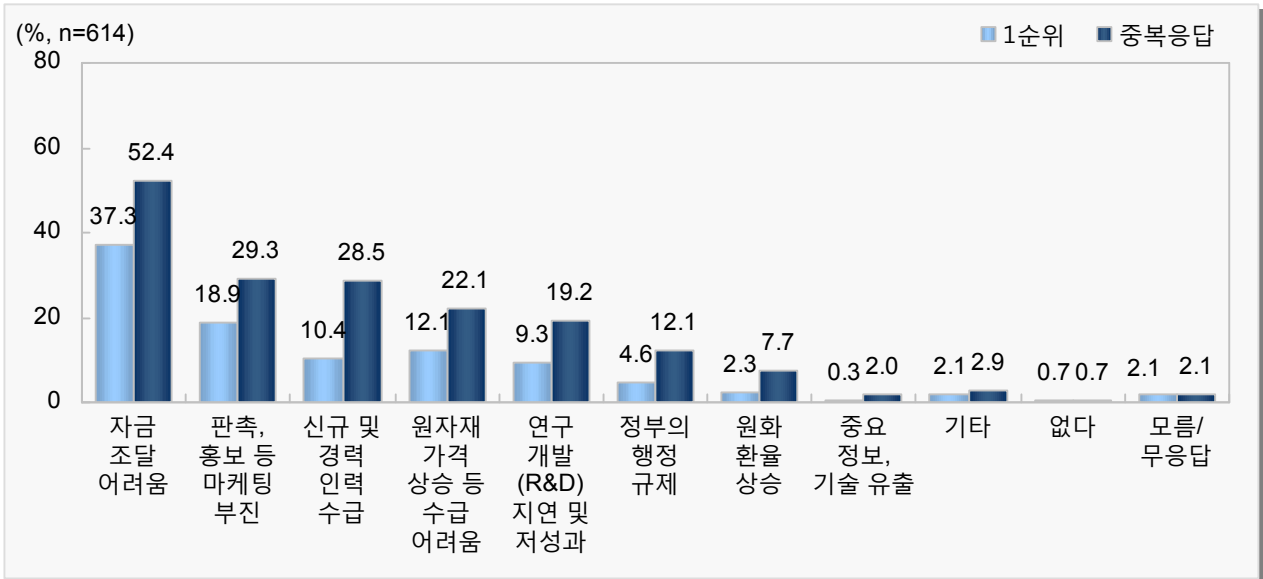
▣ 사업 분야별로 살펴본 결과, '해외 및 국내 시장에 대한 전망'을 꼽은 의견은 IT제조업(69.2%)에서 더욱 높게 나타난 한편, '전문인력 수급'은 SW(35.5%)에서 상대적으로 높은 수준임.

[표 46] 사업분야별, 규모별 2015년 경영환경에 대한 부정적 전망 이유

구분 (중복응답 기준)	(사례수)	해외 및 국내 시장에 대한 전망	전문인력 수급	제품 출시 및 개발	정부 및 관련기관의 지원	연구개발(R&D) 진행 및 성과	특허 등 제품 및 기업 인증	기타	
전체	(292)	67.5	28.4	26.4	23.6	15.8	6.2	4.1	
사업 분야	IT제조업	(117)	69.2	23.9	24.8	21.4	14.5	7.7	5.1
	IT서비스업	(43)	62.8	30.2	25.6	27.9	20.9	7.0	0.0
	SW	(76)	60.5	35.5	28.9	27.6	18.4	3.9	2.6
	기타	(56)	76.8	26.8	26.8	19.6	10.7	5.4	7.1
규모	0~4명	(118)	71.2	18.6	35.6	23.7	6.8	6.8	4.2
	5~49명	(164)	65.2	37.2	18.9	25.0	20.1	5.5	4.3
	50~299명	(10)	60.0	0.0	40.0	0.0	50.0	10.0	0.0

아. 가장 우선 해결되어야 할 경영 애로사항

○ 가장 우선 해결되어야 할 경영 애로사항으로는(중복응답 기준), '자금 조달 어려움'을 꼽은 의견이 52.4%로 가장 높았고, 다음으로 '판촉, 홍보 등 마케팅 부진'(29.3%), '신규 및 경력 인력수급'(28.5%), '원자재 가격 상승 등 수급 어려움'(22.1%) 등의 순으로 나타남.



[그림 50] 가장 우선 해결되어야 할 경영 애로사항

▣ '자금 조달 어려움'을 가장 우선 해결되어야 하는 경영 애로사항으로 꼽은 의견은 SW(61.6%)에서 더욱 높게 나타남. 한편 '마케팅 부진'은 IT서비스업(35.6%)에서, '원자재 가격 상승 등 수급 어려움'은 IT제조업(24.4%)에서 상대적으로 높은 수준을 보임.

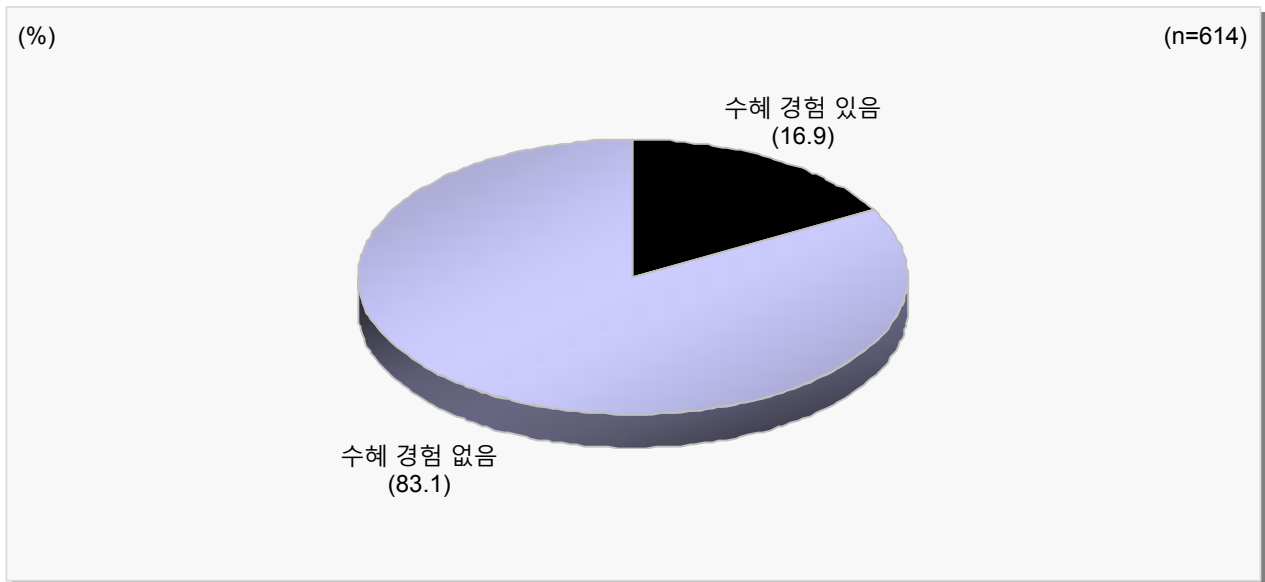
[표 47] 사업분야별, 규모별 가장 우선 해결되어야 할 경영 애로사항

구분 (중복응답 기준)	(사례수)	자금조달 어려움	신규 및 경력인력 수급	판촉 홍보 등 마케팅 부진	연구개발 (R&D) 지연 및 저성과	원자재 가격 상승 등 수급 어려움	정부의 행정규제	원화환율 상승	중요 정보 기술 유출	기타
전체	(614)	52.4	29.3	28.5	22.1	19.2	12.1	7.7	2.0	2.9
사업 분야	IT제조업 (262)	47.7	26.0	26.0	21.8	24.4	12.6	12.6	2.7	2.3
	IT서비스업 (73)	42.5	23.3	35.6	20.5	12.3	15.1	5.5	0.0	5.5
	SW (164)	61.6	33.5	29.3	26.2	12.2	13.4	1.8	1.8	1.8
	기타 (115)	56.5	34.8	28.7	18.3	21.7	7.0	6.1	1.7	4.3
규모	0~4명 (201)	59.7	26.9	34.8	17.4	15.4	8.5	6.5	2.0	4.5
	5~49명 (382)	51.3	31.2	24.9	23.3	20.7	13.9	7.3	2.1	2.4
	50~299명 (30)	20.0	23.3	30.0	40.0	26.7	10.0	20.0	0.0	0.0
	300명 이상 (1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0

7 정부지원 부문

가. 정부지원 IT/SW지원사업 수혜여부

- 현재까지 중앙정부, 지자체, 지역SW진흥원 등으로부터 IT·SW지원사업을 수혜했는지에 대해, 대부분(83.1%)은 수혜경험이 없는 것으로 조사되었음. 한편 '수혜 경험이 있다'는 의견은 16.9%로 낮은 수준이었음.



[그림 51] 정부지원 IT/SW지원사업 수혜여부

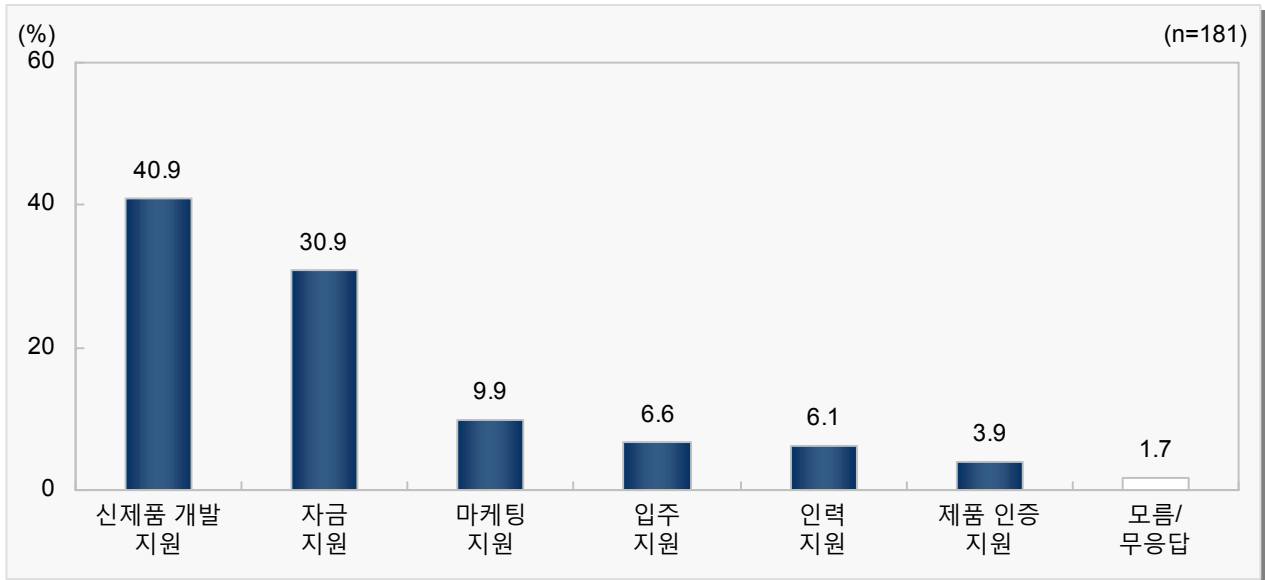
- ▣ 수혜 경험 있는 사업체의 사업 분야는 SW(26.2%)에서 가장 높았고, IT제조업(14.9%)은 낮은 수준이었음.

[표 48] 사업분야별, 규모별 정부지원 IT/SW지원사업 수혜여부

구분	(사례수)	수혜 경험 있음	수혜 경험 없음
전체	(614)	16.9	83.1
사업 분야	IT제조업	(262) 14.9	85.1
	IT서비스업	(73) 15.1	84.9
	SW	(164) 26.2	73.8
	기타	(115) 9.6	90.4
규모	0~4명	(201) 13.4	86.6
	5~49명	(382) 19.6	80.4
	50~299명	(30) 6.7	93.3
	300명 이상	(1) 0.0	100.0

나. 정부지원 IT/SW지원사업 수혜유형

- 정부지원 IT·SW지원사업의 수혜 유형으로는 '신제품 개발 지원'이 40.9%로 가장 높았고, 다음으로 '자금 지원'(30.9%), '마케팅 지원'(9.9%), '입주 지원'(6.6%) 등의 순으로 나타남.



[그림 52] 정부지원 IT/SW지원사업 수혜유형

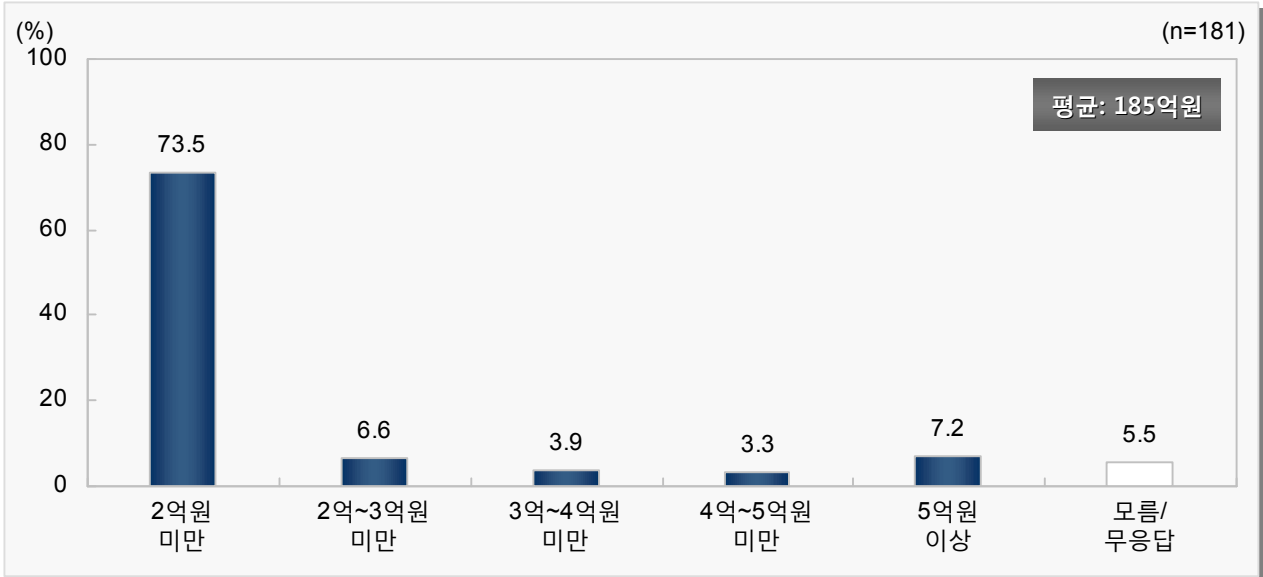
- '신제품 개발 지원'을 정부지원 IT·SW지원사업의 수혜 유형으로 꼽은 의견은 SW(48.8%)에서 더욱 높게 나타남. 한편 '자금 지원'은 IT제조업(45.0%)에서, '마케팅 지원'은 SW(16.7%)에서 상대적으로 높은 수준을 보임.

[표 49] 사업분야별, 규모별 정부지원 IT/SW지원사업 수혜유형

구분	(사례수)	신제품 개발 지원	자금 지원	마케팅 지원	입주 지원	인력 지원	제품 인증 지원	
전체	(181)	40.9	30.9	9.9	6.6	6.1	3.9	
사업 분야	IT제조업	(60)	36.7	45.0	5.0	5.0	5.0	1.7
	IT서비스업	(20)	30.0	20.0	0.0	20.0	30.0	0.0
	SW	(84)	48.8	19.0	16.7	4.8	1.2	7.1
	기타	(17)	29.4	52.9	5.9	5.9	5.9	0.0
규모	0~4명	(46)	30.4	39.1	17.4	4.3	0.0	6.5
	5~49명	(132)	44.7	28.0	6.8	7.6	8.3	3.0
	50~299명	(3)	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0

다. 정부지원 IT/SW지원사업 평균 지원 금액

- 정부차원 IT·SW지원사업 수혜자를 대상으로 평균 지원 금액을 살펴본 결과, '2억원 미만'이 73.5%로 가장 높았고, '5억원 이상'(7.2%), '2억~3억원 미만'(6.6%)이 뒤를 이었음.
- 수혜 사업체의 평균 수혜금액은 185억원으로 조사되었음.



[그림 53] 정부지원 IT/SW지원사업 평균 지원 금액

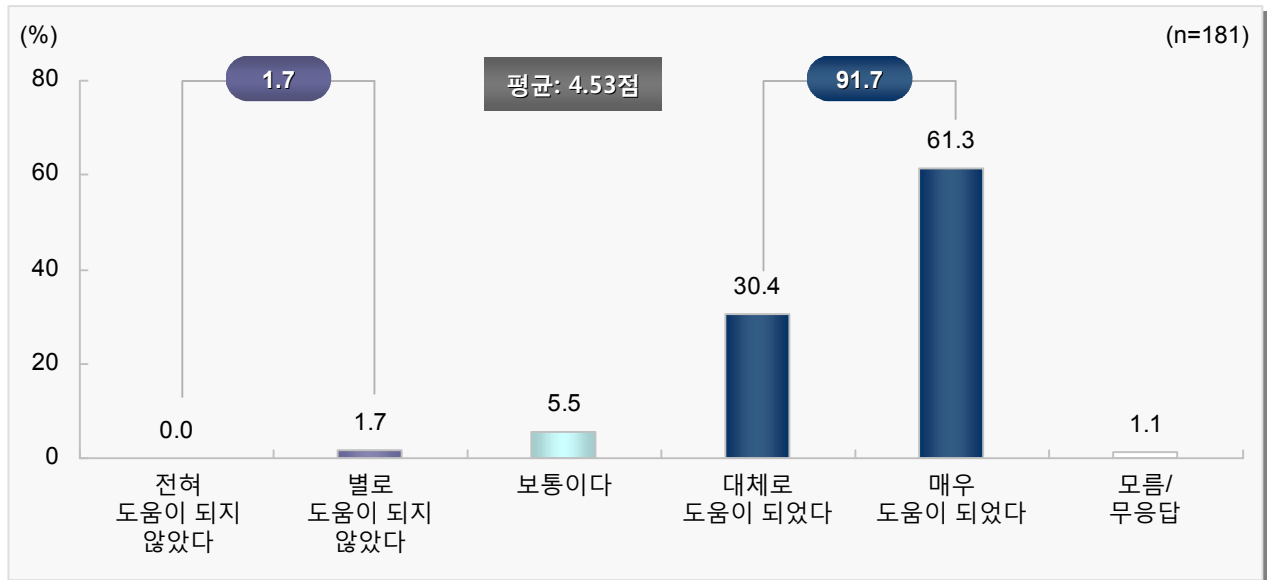
- ▣ 사업 분야별 IT·SW지원사업 평균 지원 금액을 살펴보면, IT제조업이 평균 203억원으로 타 사업 분야 대비 가장 높았고, 다음으로 SW(109억원), IT서비스업(94억원)의 순이었음.
- ▣ 규모별로는 종사자 5~49명 규모의 사업체에서 평균 지원 금액이 231억원으로 가장 높게 나타남.

[표 50] 사업분야별, 규모별 정부지원 IT/SW지원사업 평균 지원 금액

구분	(사례수)	2억원 미만	2억~3억원 미만	3억~4억원 미만	4억~5억원 미만	5억원 이상	평균(억원)	
전체	(181)	73.5	6.6	3.9	3.3	7.2	185	
사업 분야	IT제조업	(60)	68.3	11.7	3.3	0.0	6.7	203
	IT서비스업	(20)	80.0	0.0	10.0	0.0	5.0	94
	SW	(84)	82.1	3.6	1.2	7.1	3.6	109
	기타	(17)	41.2	11.8	11.8	0.0	29.4	616
규모	0~4명	(46)	93.5	2.2	2.2	2.2	0.0	63
	5~49명	(132)	67.4	6.8	4.5	3.8	9.8	231
	50~299명	(3)	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	153

라. 정부지원 IT/SW지원사업 기여도

○ 정부지원 IT·SW지원사업 수혜자를 대상으로 해당 사업이 얼마나 도움이 되었는지에 대해 '도움이 되었다'(매우: 61.3% + 대체로: 30.4%)는 의견이 91.7%로 높은 수준이었음. 한편 '별로 도움이 되지 않았다'는 의견은 1.7%로 거의 없었음. 기여도의 5점 만점 평균은 4.53점으로 나타나 기여도에 대한 긍정평가가 높은 수준임을 알 수 있음.



[그림 54] 정부지원 IT·SW지원사업 기여도

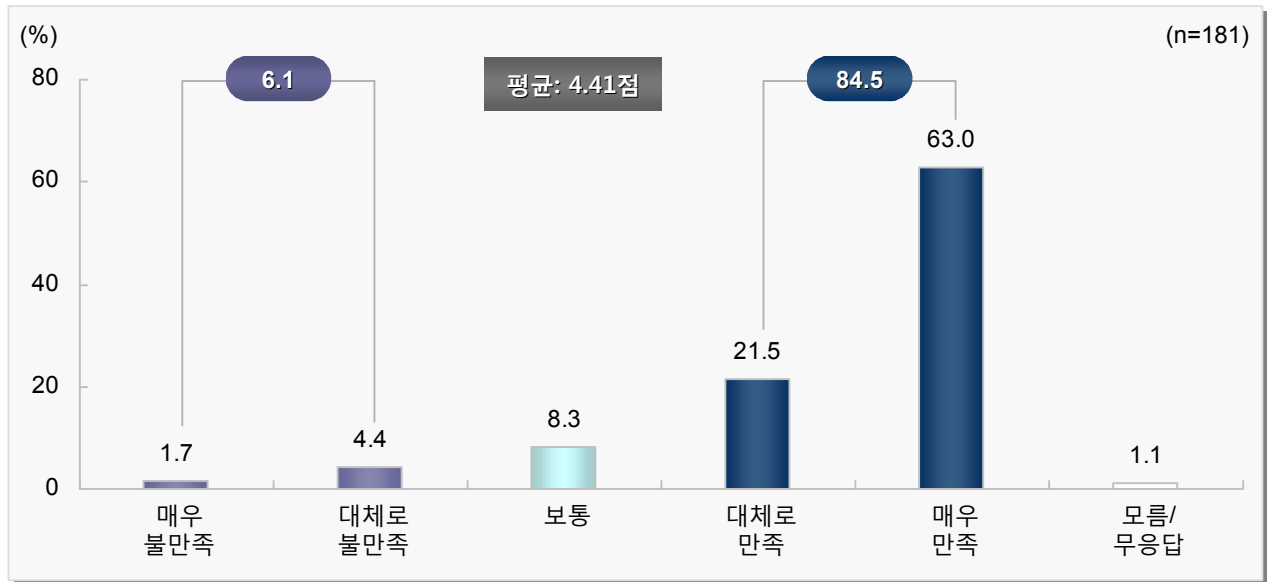
- 사업 분야별 정부지원 IT·SW지원사업 기여도를 살펴보면, IT제조업과 SW가 각각 4.50점으로 동일하게 나타남.
- 지원유형 중 '신제품개발지원'의 기여도가 4.60점으로 높은 수준을 보임.

[표 51] 사업분야별, 규모별, 지원유형별 정부지원 IT/SW지원사업 기여도

구분	사례수	도움이 되지 않았다	보통이다	도움이 되었다	평균 (점)	구분	사례수	도움이 되지 않았다	보통이다	도움이 되었다	평균 (점)		
전체	(181)	1.7	5.5	91.7	4.53	전체	(181)	1.7	5.5	91.7	4.53		
사업 분야	IT제조업	(60)	3.3	6.7	90.0	4.50	지원 유형	자금지원	(56)	0.0	7.1	92.9	4.52
	IT서비스업	(20)	0.0	5.0	95.0	4.65		제품인증지원	(7)	0.0	14.3	85.7	4.71
	SW	(84)	1.2	3.6	92.9	4.50		마케팅지원	(18)	5.6	0.0	94.4	4.33
	기타	(17)	0.0	11.8	88.2	4.65		인력지원	(11)	0.0	18.2	81.8	4.36
규모	0~4명	(46)	2.2	6.5	89.1	4.47	입주지원	(12)	8.3	8.3	83.3	4.50	
	5~49명	(132)	1.5	5.3	92.4	4.56	신제품개발지원	(74)	1.4	2.7	94.6	4.60	
	50~299명	(3)	0.0	0.0	100.0	4.33							

마. 정부지원 IT/SW지원사업 만족도

○ 정부지원 IT·SW지원사업 수혜자를 대상으로 해당 지원 사업에 얼마나 만족했는지에 대해 살펴본 결과, '만족한다'(매우: 63.0% + 대체로: 21.5%)는 의견이 84.5%, '불만족한다'(매우: 1.7% + 대체로: 4.4%)는 의견이 6.1%로 만족한다는 의견이 매우 높았음. 한편 만족도의 5점 만점 평균은 4.41점으로 나타나, 기여도(4.53점) 대비 낮은 수준이었음.



[그림 55] 정부지원 IT/SW지원사업 만족도

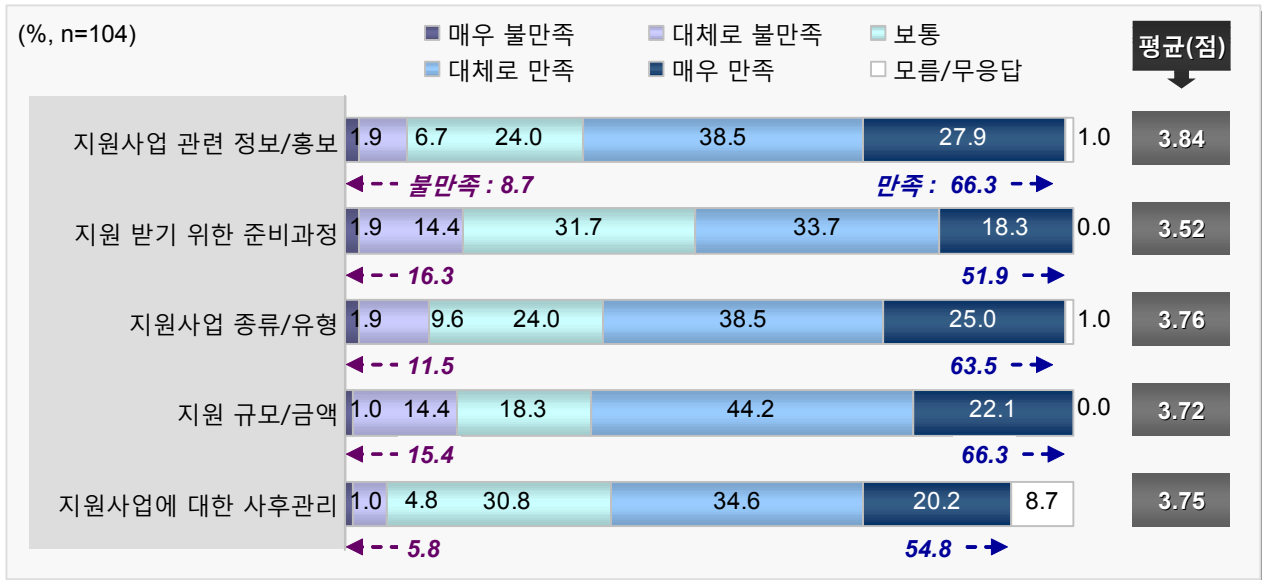
▣ 사업분야 중 SW(4.48점)가 IT제조업(4.38점)에 비해 만족도가 높게 나타남. 한편 지원유형 중 '자금 지원'(4.18점)의 만족도 점수가 가장 낮은 수준을 보임.

[표 52] 사업분야별, 규모별, 지원유형별 정부지원 IT/SW지원사업 만족도

구분	(사례수)	불만족	보통	만족	평균 (점)	구분	(사례수)	불만족	보통	만족	평균 (점)		
전체	(181)	6.1	8.3	84.5	4.41	전체	(181)	6.1	8.3	84.5	4.41		
사업 분야	IT제조업	(60)	6.7	5.0	88.3	4.38	지원 유형	자금지원	(56)	10.7	12.5	76.8	4.18
	IT서비스업	(20)	0.0	10.0	90.0	4.60		제품인증지원	(7)	0.0	14.3	85.7	4.71
	SW	(84)	6.0	7.1	84.5	4.48		마케팅지원	(18)	11.1	0.0	88.9	4.28
	기타	(17)	11.8	23.5	64.7	4.00		인력지원	(11)	0.0	9.1	90.9	4.55
규모	0~4명	(46)	4.3	10.9	82.6	4.42		입주지원	(12)	0.0	8.3	91.7	4.67
	5~49명	(132)	6.8	7.6	84.8	4.41		신제품개발지원	(74)	4.1	6.8	87.8	4.53
	50~299명	(3)	0.0	0.0	100.0	4.33							

바. 정부차원 지원사업 분야별 만족도

○ 정부차원 IT-SW지원사업 수혜자를 대상으로 분야별 만족도를 조사한 결과, '지원사업 관련 정보/홍보'에 대한 만족도가 5점 만점 기준 3.84점으로 가장 높게 나타남. 한편 '지원 받기 위한 준비과정'에 대한 만족도는 3.52점으로 타 항목 대비 낮은 수준임.



[그림 56] 정부차원 지원사업 분야별 만족도

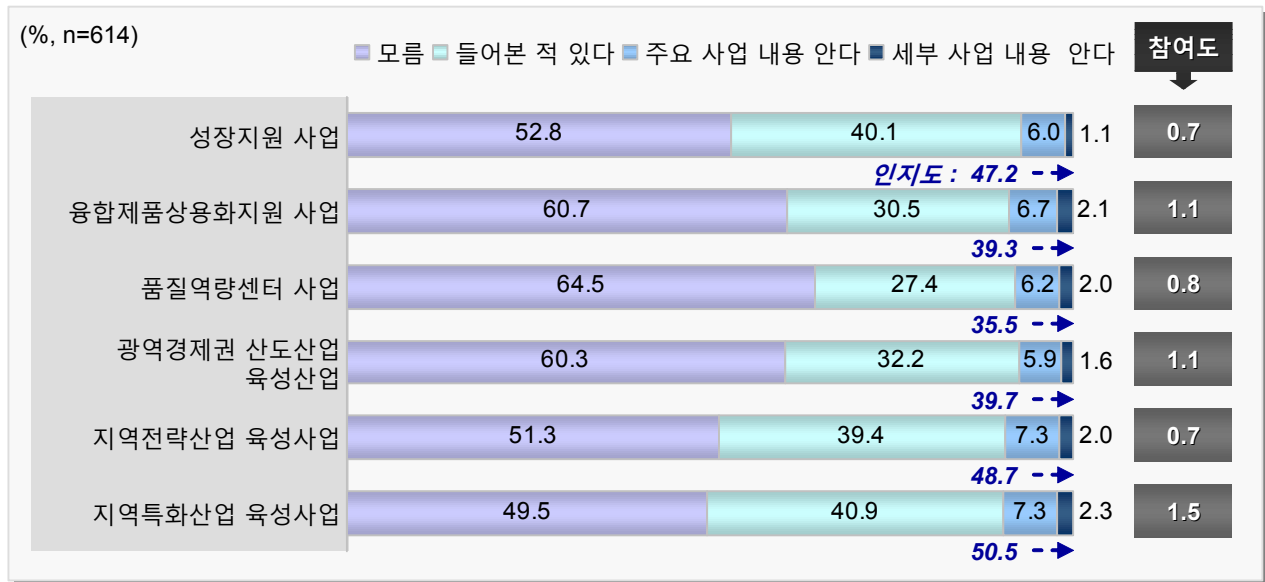
▣ 각 지원사업 분야별 만족도는 SW가 IT제조업에 비해 높은 수준을 보임.

[표 53] 사업분야별, 규모별 정부차원 지원사업 분야별 만족도

구분 (평균: 점)	(사례수)	지원사업 관련 정보/홍보	지원 받기 위한 준비과정	지원사업 종류/유형	지원 규모/금액	지원사업에 대한 사후관리
전체	(104)	3.84	3.52	3.76	3.72	3.75
사업 분야	IT제조업 (39)	3.79	3.41	3.61	3.64	3.68
	IT서비스업 (11)	4.18	3.82	3.73	3.73	3.80
	SW (43)	3.84	3.63	3.95	3.84	3.79
	기타 (11)	3.73	3.18	3.55	3.55	3.78
규모	0~4명 (27)	3.93	3.67	3.88	3.85	3.65
	5~49명 (75)	3.81	3.47	3.72	3.67	3.79
	50~299명 (2)	4.00	3.50	3.50	4.00	3.50

사. IT/SW진흥기관 지원사업 종류별 인지도 및 참여도

- IT-SW 진흥기관 지원사업에 대한 인지도 및 참여도를 살펴본 결과, '지역특화산업 육성사업'에 대한 인지도가 50.5%로 가장 높았고, 다음으로 '지역전략산업 육성사업'(48.7%), '성장지원 사업'(47.2%)등의 순으로 높았음.
- 한편 이러한 사업에 대한 참여도는 전반적으로 5% 미만의 매우 낮은 수준을 보였으며, '지역특화산업 육성사업'에 대한 참여도가 1.5%로 타 사업에 비해 참여도가 높은 것을 알 수 있음.



[그림 57] IT/SW진흥기관 지원사업 종류별 인지도 및 참여도

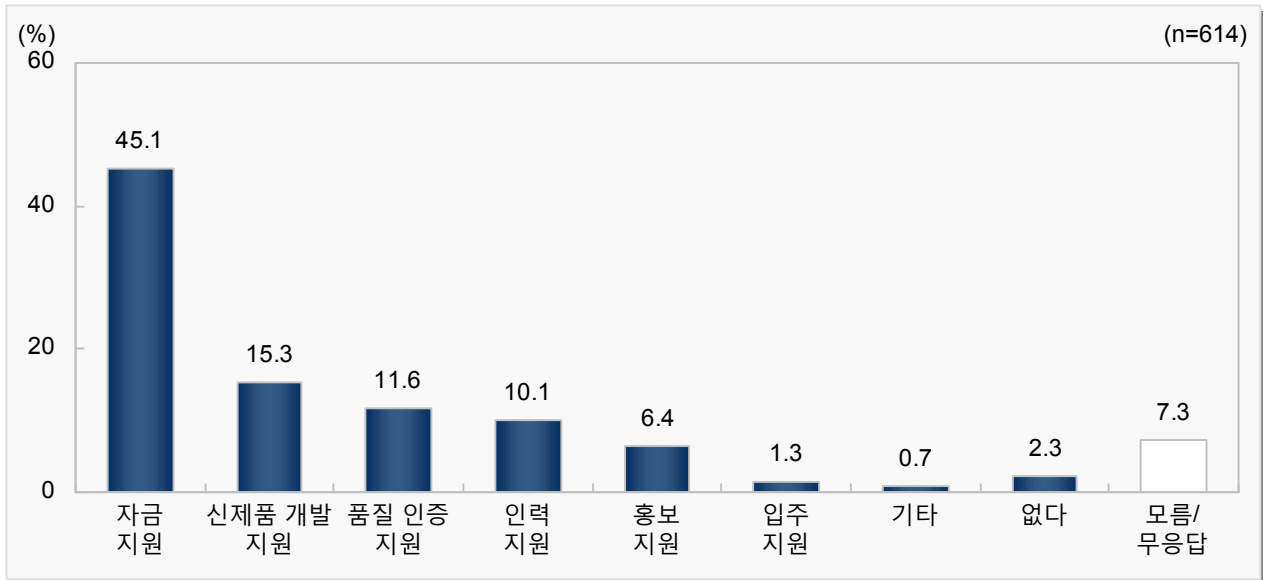
■ 사업 분야별로 살펴본 결과, '지역특화산업 육성사업'과 '지역전략산업 육성사업'에 대한 인지도는 모두 SW(각각 56.7%, 54.9%)에서 더욱 높은 수준임.

[표 54] 사업분야별, 규모별 IT/SW진흥기관 지원사업 종류별 인지도 및 참여도

구분 (인지도)	사례수	성장지원 사업	융합제품상용화지원 사업	품질역량센터 사업	광역경제권 산도산업 육성사업	지역전략산업 육성사업	지역특화산업 육성사업	
전체	(614)	47.2	39.3	35.5	39.7	48.7	50.5	
사업 분야	IT제조업	(262)	45.0	35.9	32.8	40.1	48.9	52.3
	IT서비스업	(73)	43.8	37.0	35.6	39.7	46.6	46.6
	SW	(164)	56.7	50.0	47.6	46.3	54.9	56.7
	기타	(115)	40.9	33.0	24.3	29.6	40.9	40.0
규모	0~4명	(201)	46.8	38.3	32.8	39.3	46.3	49.3
	5~49명	(382)	47.9	40.3	37.4	39.8	50.5	51.3
	50~299명	(30)	40.0	33.3	30.0	43.3	43.3	50.0
	300명 이상	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

아. 정부차원의 지원사업 중 가장 필요한 분야

○ 정부차원의 지원사업 중 부산 IT-SW사업체에게 가장 필요한 분야는 '자금 지원'이라는 의견이 45.1%로 가장 높았고, 다음으로 '신제품 개발 지원'(15.3%), '품질 인증 지원'(11.6%), '인력 지원'(10.1%), '홍보 지원'(6.4%) 등의 순이었음.



[그림 58] 정부차원의 지원사업 중 가장 필요한 분야

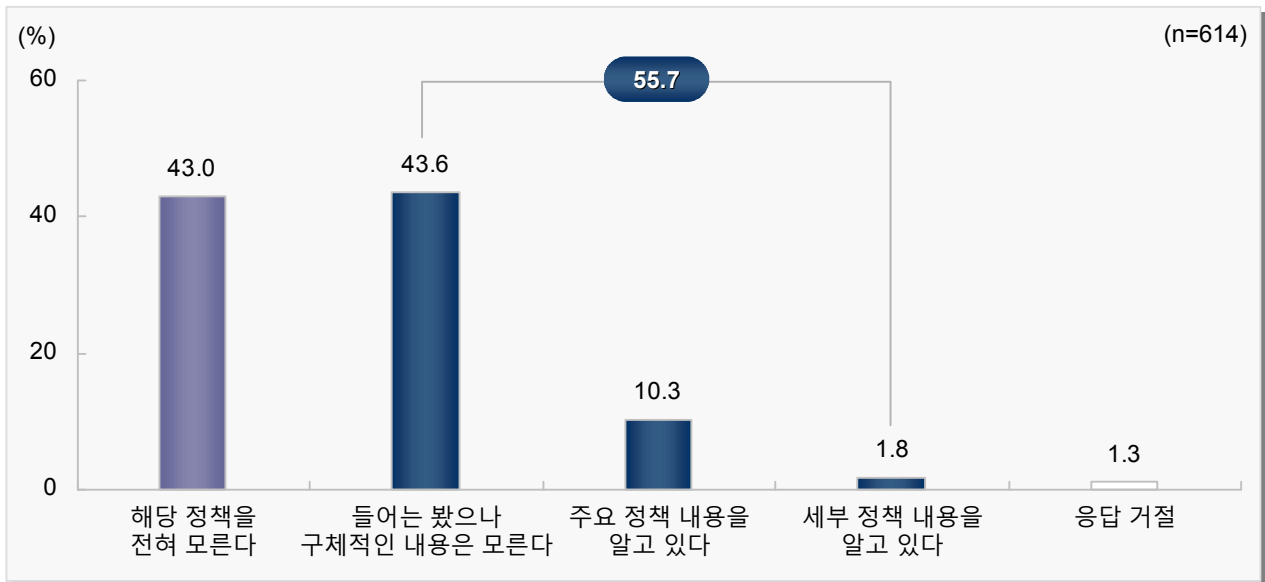
▣ 사업 분야별로 살펴보면, '자금 지원'이 필요하다는 의견은 사업 분야에 관계없이 가장 높게 나타났고 SW(48.8%)에서 더욱 높은 수준을 보임. 한편 '품질 인증 지원'은 IT제조업(15.3%)에서, '인력 지원'은 IT서비스업(12.3%)에서 상대적으로 높은 수준을 보임.

[표 55] 사업분야별, 규모별 정부차원의 지원사업 중 가장 필요한 분야

구분	(사례수)	자금 지원	신제품 개발 지원	품질 인증 지원	인력 지원	홍보 지원	입주 지원	기타	
전체	(614)	45.1	15.3	11.6	10.1	6.4	1.3	0.7	
사업 분야	IT제조업	(262)	46.2	15.3	15.3	7.6	4.6	0.8	0.4
	IT서비스업	(73)	45.2	13.7	8.2	12.3	6.8	1.4	0.0
	SW	(164)	48.8	17.1	6.7	12.2	7.3	0.6	0.6
	기타	(115)	37.4	13.9	12.2	11.3	8.7	3.5	1.7
규모	0~4명	(201)	47.3	14.9	8.0	8.5	5.0	1.5	1.5
	5~49명	(382)	45.0	14.4	12.8	11.3	7.3	1.3	0.0
	50~299명	(30)	33.3	30.0	20.0	6.7	0.0	0.0	3.3
	300명 이상	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0

자. 정부 창조경제 정책 인지도

- 현 정부의 창조경제 정책 인지도에 대해 '알고 있다'는 인지층이 55.7%로 조사되어, 비인지층(43.0%) 대비 높은 수준으로 나타남.
- 한편, 인지하고 있는 사업체 중에서도 '세부 정책 내용을 알고 있다'는 고인지층 비율은 1.8%로 매우 낮은 수준이었고, '들어는 봤으나 구체적인 내용은 모른다'는 저인지층의 비율이 43.6%로 인지층의 대부분을 차지하고 있었음.



[그림 59] 정부 창조경제 정책 인지도

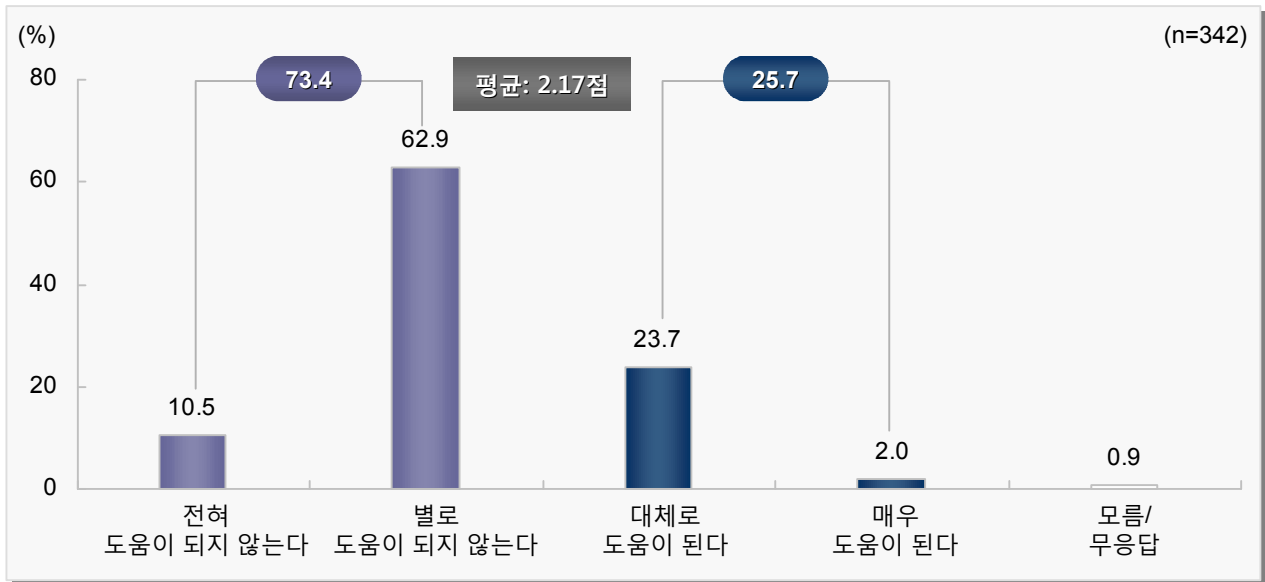
- 사업 분야에 관계없이 인지층이 비인지층에 비해 높게 나타난 가운데, SW의 인지층 비율이 62.8%로 가장 높게 조사되었음.

[표 56] 사업분야별, 규모별 정부 창조경제 정책 인지도

구분	(사례수)	비인지	인지	
전체	(614)	43.0	55.7	
사업 분야	IT제조업	(262)	38.5	59.5
	IT서비스업	(73)	45.2	54.8
	SW	(164)	35.4	62.8
	기타	(115)	62.6	37.4
규모	0~4명	(201)	39.8	58.2
	5~49명	(382)	44.0	55.0
	50~299명	(30)	50.0	50.0
	300명 이상	(1)	100.0	0.0

차. 정부 창조경제 정책의 회사운영 기여도

○ 현 정부의 창조경제 정책이 회사 운영에 기여하는 지에 대해, '도움이 된다'(매우: 2.0% + 대체로: 23.7%)는 의견이 25.7%로 나타난데 비해, '도움이 되지 않는다'(전혀: 10.5% + 별로: 62.9%)는 의견이 73.4%로 조사되었음. 창조경제 정책의 기여도는 4점 만점 평균 2.17점으로 낮은 수준이었음.



[그림 60] 정부 창조경제 정책의 회사운영 기여도

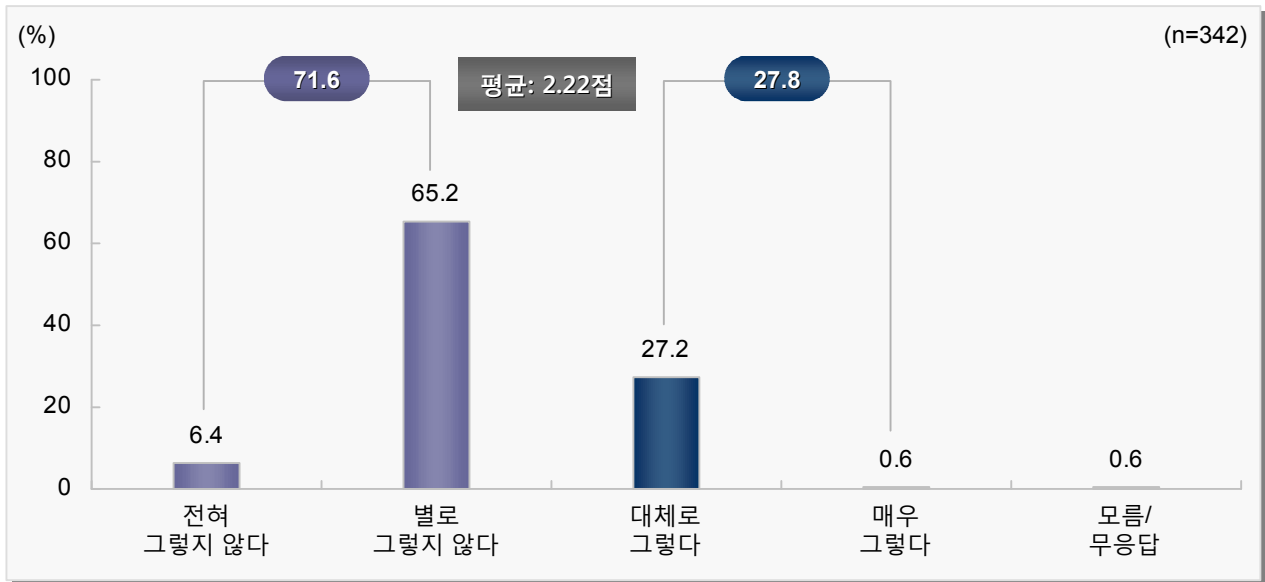
- 사업 분야 중 기타 사업 분야가 2.19점으로 가장 높게 나타난 반면, IT제조업(2.16점)에서 가장 낮았음.
- 한편 종사자 규모별로 살펴보면, 규모가 클수록 창조경제 정책에 대한 기여도를 높게 평가하는 것으로 조사되어 대규모 사업체가 더 긍정적으로 인식하고 있었음.

[표 57] 사업분야별, 규모별 정부 창조경제 정책의 회사운영 기여도

구분	(사례수)	도움이 되지 않는다	도움이 된다	평균(점)	
전체	(342)	73.4	25.7	2.17	
사업 분야	IT제조업	(156)	73.1	25.6	2.16
	IT서비스업	(40)	75.0	22.5	2.18
	SW	(103)	71.8	28.2	2.18
	기타	(43)	76.7	23.3	2.19
규모	0~4명	(117)	73.5	24.8	2.16
	5~49명	(210)	74.3	25.2	2.17
	50~299명	(15)	60.0	40.0	2.40

카. 정부 창조경제 정책에 대한 평가

- 현 정부의 창조경제 정책이 잘 추진되고 있는지에 대해 '그렇다'(매우: 0.6% + 대체로: 27.2%)는 의견이 27.8%, '그렇지 않다'(전혀: 6.4% + 별로: 65.2%)는 의견이 71.6%로 나타나 부정적인 평가가 2배 이상 높게 나타남.
- 4점 만점 기준 평균 점수는 2.22점으로 낮은 수준을 보임.



[그림 61] 정부 창조경제 정책에 대한 평가

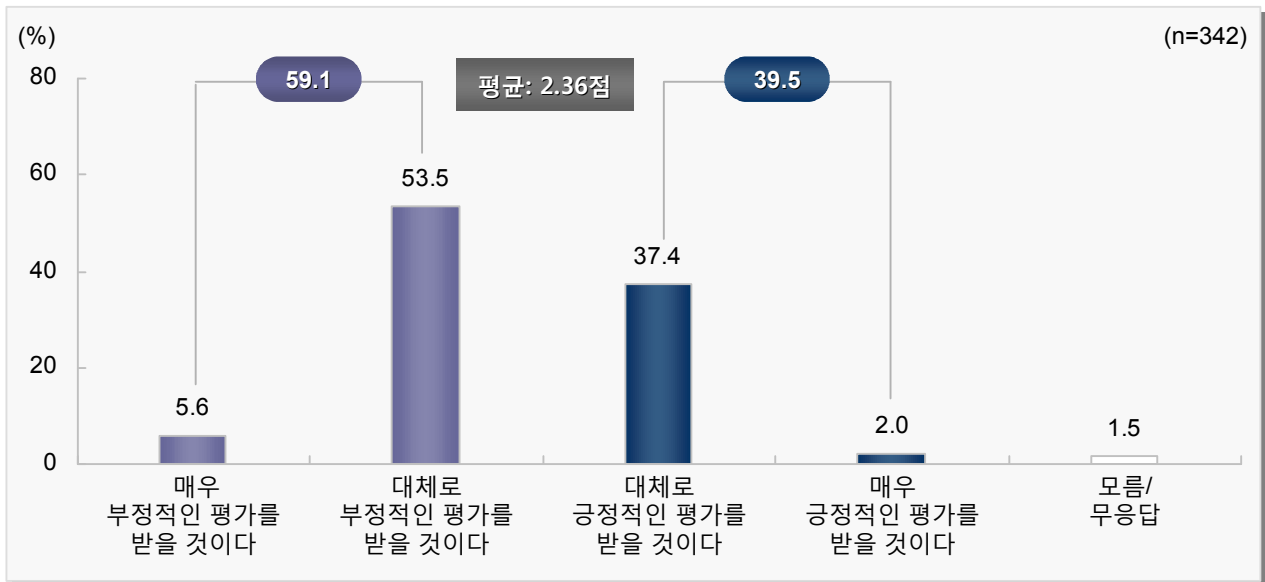
▣ 사업 분야별로 창조경제 정책에 대한 평가를 살펴본 결과, SW에서 5점 만점 기준 2.29점으로 가장 높게 나타남.

[표 58] 사업분야별, 규모별 정부 창조경제 정책에 대한 평가

구분	(사례수)	그렇지 않다	그렇다	평균(점)	
전체	(342)	71.6	27.8	2.22	
사업 분야	IT제조업	(156)	73.1	25.6	2.21
	IT서비스업	(40)	70.0	30.0	2.23
	SW	(103)	66.0	34.0	2.29
	기타	(43)	81.4	18.6	2.09
규모	0~4명	(117)	70.1	29.1	2.23
	5~49명	(210)	73.3	26.2	2.20
	50~299명	(15)	60.0	40.0	2.47

타. 정부 창조경제 정책에 대한 전망

○ 현 정부의 창조경제 정책이 향후 어떠한 평가를 받을 것인지에 대해, '긍정적인 평가를 받을 것이다'(매우: 2.0% + 대체로: 37.4%)는 의견이 39.5%로 조사되었음. 한편 '부정적인 평가를 받을 것이다'(매우: 5.6% + 대체로: 53.5%)는 의견은 59.1%로 나타나 부정적인 평가가 더욱 높은 수준이었음. 5점 만점 기준, 현재 기준의 평가(2.22점)에 비해 전망에 대한 평가(2.36점)가 높게 나타나, 향후 전망은 현 수준보다 긍정적인 것으로 풀이됨.



[그림 62] 정부 창조경제 정책에 대한 전망

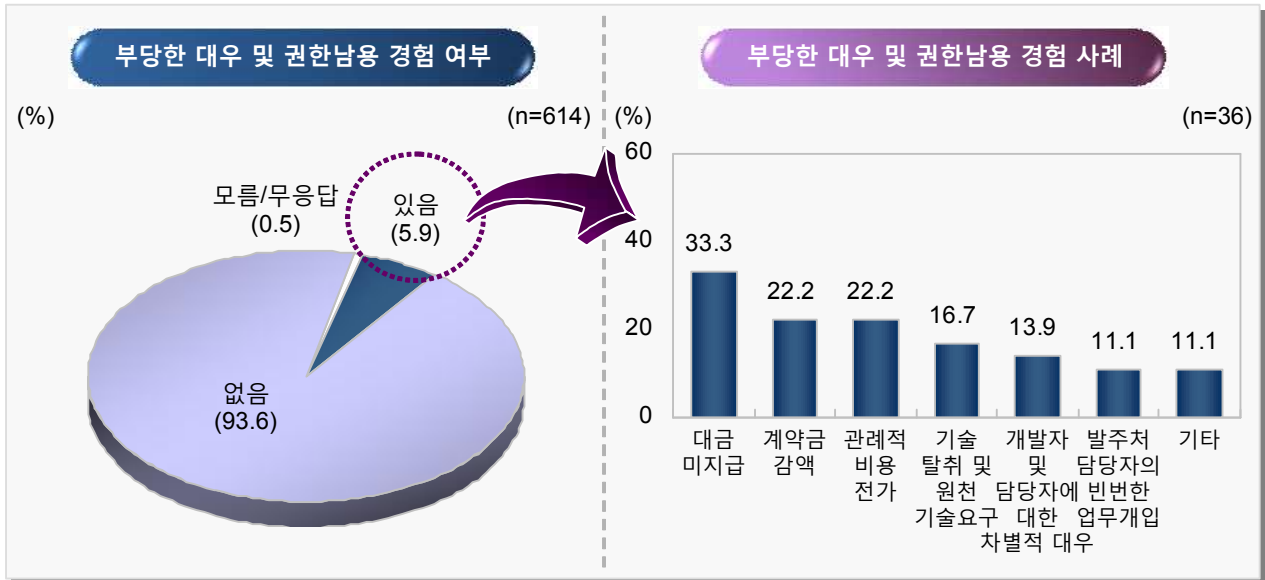
■ 사업 분야별로 살펴보면, IT제조업과 서비스업에서 4점 만점 평균 2.41점으로 가장 높게 나타남.

[표 59] 사업분야별, 규모별 정부 창조경제 정책에 대한 전망

구분	(사례수)	부정적인 평가를 받을 것이다	긍정적인 평가를 받을 것이다	평균(점)	
전체	(342)	59.1	39.5	2.36	
사업 분야	IT제조업	(156)	53.8	43.6	2.41
	IT서비스업	(40)	52.5	45.0	2.41
	SW	(103)	61.2	38.8	2.38
	기타	(43)	79.1	20.9	2.14
규모	0~4명	(117)	60.7	36.8	2.37
	5~49명	(210)	59.0	40.0	2.35
	50~299명	(15)	46.7	53.3	2.53

파. 사업 수행 시, 발주처의 부당한 대우 및 권한남용 경험 여부 및 경험 사례

- 부산 IT·SW 사업체가 사업 수행 시, 발주처의 부당한 대우 및 권한남용을 경험한 적이 있는지에 대해, '있다'는 의견이 5.9%, '없다'는 의견이 93.6%로 나타나 해당 사항에 대한 비경험 사업체가 더 많은 비중을 차지함.
- 한편 부당한 대우 경험 사업체의 구체적인 사례에 대해 살펴본 결과, '대금 미지급'(33.3%)이 가장 높은 수준으로 나타남.



[그림 63] 사업 수행 시, 발주처의 부당한 대우 및 권한남용 경험 여부 및 경험 사례

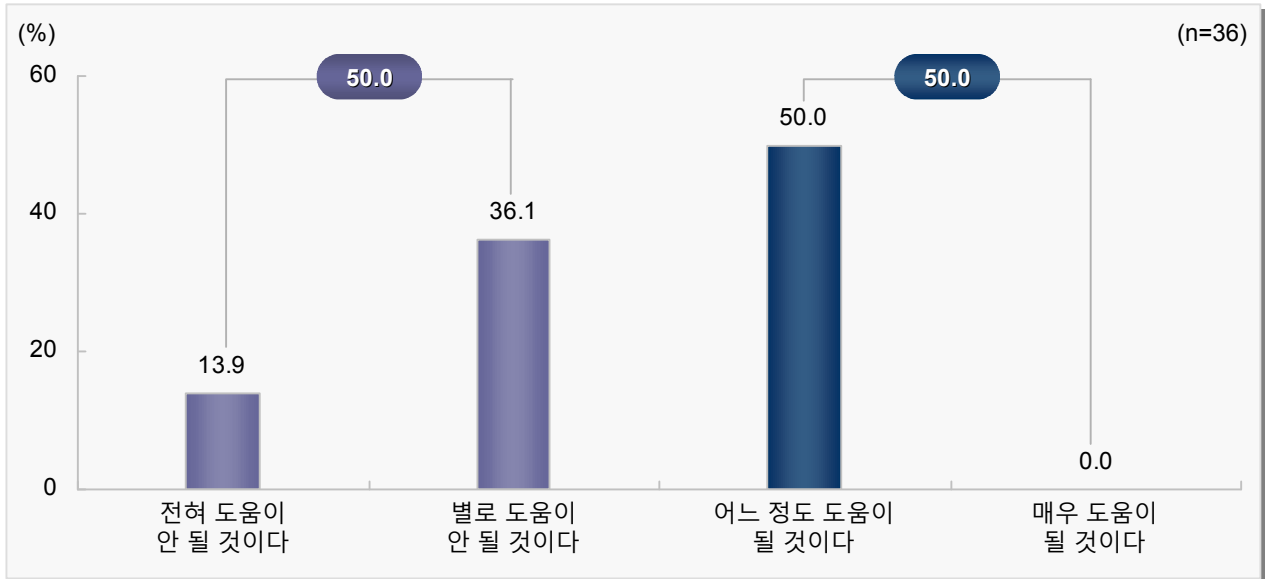
■ 발주처의 부당한 대우 및 권한남용 경험율은 사업 분야별로는 SW(10.4%)에서, 종사자 규모별로는 0~4명(7.0%)에서 상대적으로 높게 나타남.

[표 60] 사업분야별, 규모별 사업 수행 시, 발주처의 부당한 대우 및 권한남용 경험 여부

구분	(사례수)	부당한 대우 및 권한남용 경험 여부		(사례수)	부당한 대우 및 권한남용 경험 사례							
		있음	없음		대금 미지급	계약금 감액	관례적 비용 전가	기술 탈취 및 안전 기술 요구	발주처 담당자의 빈번한 업무개입	개발자 및 담당자에 대한 차별적 대우	기타	
전체	(614)	5.9	93.6	(36)	33.3	22.2	22.2	16.7	13.9	11.1	11.1	
사업 분야	IT제조업	(262)	4.6	95.4	(12)	16.7	16.7	16.7	8.3	16.7	8.3	16.7
	IT서비스업	(73)	2.7	97.3	(2)	50.0	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0
	SW	(164)	10.4	88.4	(17)	35.3	35.3	23.5	23.5	11.8	17.6	5.9
	기타	(115)	4.3	94.8	(5)	60.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0
규모	0~4명	(201)	7.0	92.5	(14)	35.7	14.3	21.4	7.1	14.3	7.1	21.4
	5~49명	(382)	5.5	94.0	(21)	33.3	23.8	23.8	23.8	14.3	14.3	4.8
	50~299명	(30)	3.3	96.7	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	300명 이상	(1)	0.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-

하. 불공정 관행 개선기관 설립에 대한 견해

- 불공정 관행 개선기관 설립이 도움이 될 지에 대해, '어느 정도 도움이 될 것이다'는 의견과 '도움이 안 될 것이다'(전혀: 13.9% + 별로: 36.1%)는 의견이 각각 50.0%로 관련 기관 설립에 대한 긍정적인 견해와 부정적인 견해가 같게 나타남.



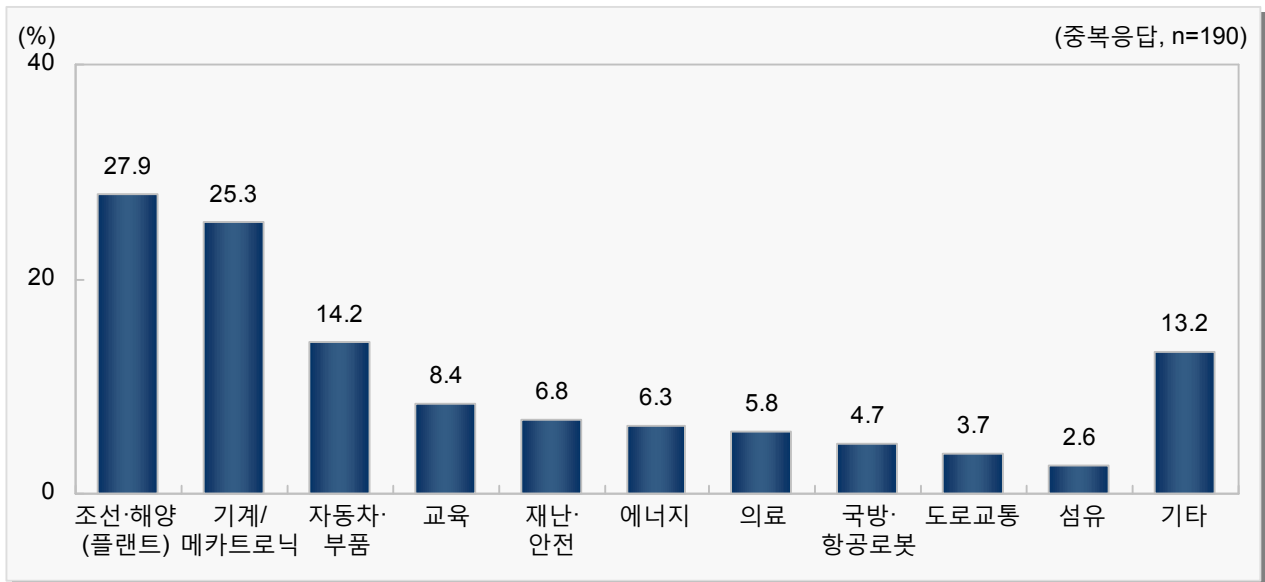
[그림 64] 불공정 관행 개선기관 설립에 대한 견해

- ▣ 응답 수가 계층별 분석에 적합하지 않아 생략

8 IT/SW 융합 산업분야

가. IT/SW 융합이 이루어진 산업분야

- IT/SW 융합이 이루어진 산업분야로는 '조선·해양(플랜트)'가 27.9%로 가장 높은 수준을 보임. 다음으로 '기계/메카트로닉'(25.3%), '자동차·부품'(14.2%), '교육'(8.4%), '재난/안전'(6.8%), '에너지'(6.3%), '의료'(5.8%) 등의 순이었음.



[그림 65] IT/SW 융합이 이루어진 산업분야

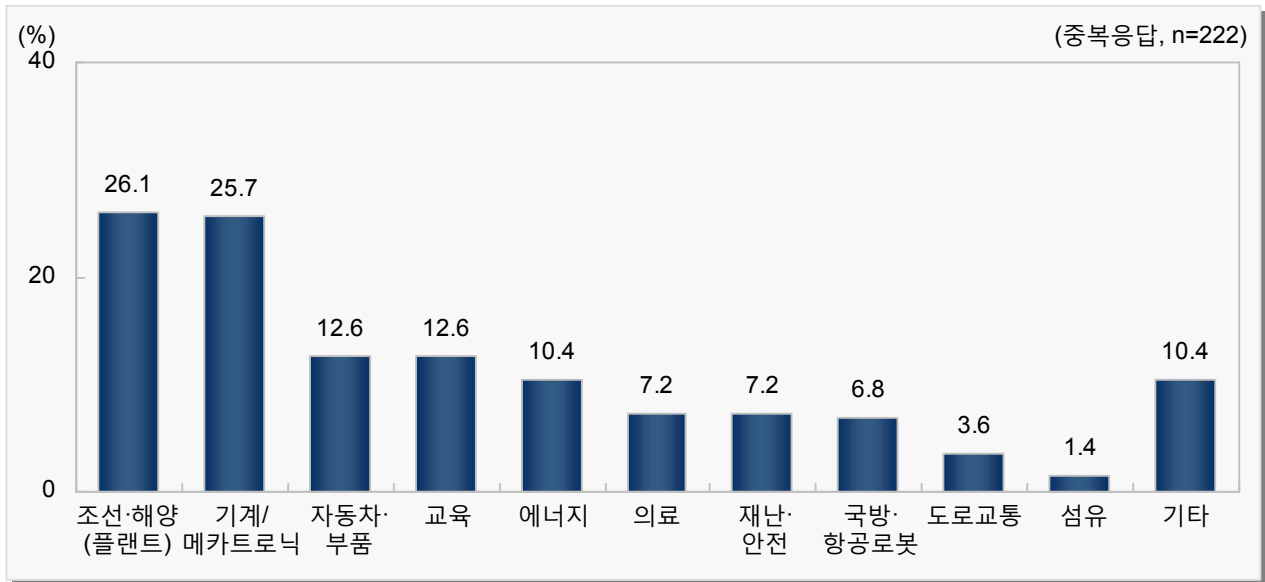
- ▣ 사업분야별 IT/SW 융합이 이루어진 분야를 살펴본 결과, '조선·해양(플랜트)' 분야는 SW(30.4%)에서, '기계/메카트로닉' 분야는 IT제조업(31.9%)에서 높은 수준을 보임.

[표 61] 사업분야별, 규모별 IT/SW 융합이 이루어진 산업분야

구분	(사례수)	조선·해양(플랜트)	기계/메카트로닉	자동차·부품	교육	재난·안전	에너지	
전체	(190)	27.9	25.3	14.2	8.4	6.8	6.3	
사업분야	IT제조업	(94)	27.7	31.9	18.1	1.1	3.2	9.6
	IT서비스업	(13)	15.4	15.4	7.7	7.7	15.4	0.0
	SW	(56)	30.4	16.1	12.5	21.4	14.3	1.8
	기타	(27)	29.6	25.9	7.4	7.4	0.0	7.4
규모	0~4명	(54)	20.4	24.1	16.7	9.3	5.6	7.4
	5~49명	(121)	28.9	28.1	13.2	9.1	8.3	6.6
	50~299명	(15)	46.7	6.7	13.3	0.0	0.0	0.0

나. 향후 계획/추진예정 IT/SW 융합 산업분야

- 향후 계획/추진예정인 IT/SW 융합 산업분야로는 '조선·해양(플랜트)'(26.1%)와 '기계/메카트로닉'(25.7%) 분야가 비슷한 수준으로 높았음. 다음으로 '자동차/부품'(12.6%), '교육'(12.6%), '에너지'(10.4%) 등의 순으로 조사됨.



[그림 66] 향후 계획/추진예정 IT/SW 융합 산업분야

- ▣ 사업분야별로 향후 IT/SW 융합을 추진할 분야를 살펴본 결과, '조선·해양(플랜트)'과 '기계/메카트로닉' 분야는 IT제조업(각각 31.2%, 30.3%)에서, '교육' 분야는 SW(27.7%)에서 높게 나타남.

[표 62] 사업분야별, 규모별 향후 계획/추진예정 IT/SW 융합 산업분야

구분	(사례수)	조선·해양(플랜트)	기계/메카트로닉	자동차·부품	교육	에너지	의료	
전체	(222)	26.1	25.7	12.6	12.6	10.4	7.2	
사업분야	IT제조업	(109)	31.2	30.3	13.8	2.8	12.8	5.5
	IT서비스업	(17)	5.9	23.5	11.8	23.5	11.8	5.9
	SW	(65)	18.5	15.4	13.8	27.7	7.7	9.2
	기타	(31)	35.5	32.3	6.5	9.7	6.5	9.7
규모	0~4명	(70)	20.0	27.1	18.6	14.3	8.6	5.7
	5~49명	(137)	27.0	25.5	9.5	13.1	12.4	8.0
	50~299명	(15)	46.7	20.0	13.3	0.0	0.0	6.7



V. 부산 IT·SW산업 환경

1 IT · SW산업 인프라

1 GRDP (지역내총생산)

- 지역내 총생산¹⁵⁾(GRDP: Gross regional domestic product)이란, 전국단위로 집계되는 국내 총생산(GDP)과 대응되는 개념으로 일정 기간 동안의 각 시·도 별 총생산액을 추계하는 종합 경제지표를 의미함.
국내 총생산(GDP)과 마찬가지로 UN이 권고한 국민계정체계(SNA: A system of national account)에 따라 추계하는 공통점이 있으나, 추계 시 이용하는 기초자료가 일부 상이하고 자료이용방법에도 다소 차이가 있으므로, 시·도별 GRDP의 합계와 GDP가 반드시 일치하지는 않음.
- 2013년 기준 부산 지역의 총생산액(GRDP)은 69조 9,869억원으로 전국 GDP(1,427조 3,007억원)의 4.90%를 차지하였으며, 2009년 이후 꾸준한 증가추세를 이어옴.

[최근 5년간 지역내 총생산]

(단위: 억원)

구 분	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년
전 국	11,513,674	12,651,461	13,308,882	13,770,405	14,273,007
부 산	606,948	637,372	666,476	679,990	699,869
전국 대비 비율(%)	5.27	5.04	5.01	4.94	4.90

- 한편 2013년 기준 부산시 주민 1인당 지역내총생산액은 2,043만원으로 나타났으며, 최근 5년간 1인당 매년 평균 약 75만원씩 증가추세를 이어옴.

[최근 5년간 1인당 지역내 총생산]

(단위: 백만원/억원)

구 분	1인당 지역내 총생산 (백만원)	지역내 총생산 (억원)
2013년	20.43	699,869
2012년	19.79	679,990
2011년	19.28	666,476
2010년	18.39	637,372
2009년	17.40	606,948

15) 출처: 통계청

2 물적 인프라

1. 기업지원기관¹⁶⁾ 현황

- 부산시에 위치한 IT/SW기업 및 산업 지원기관은 총 67개의 기관이 있으며, 지원분야별로는 '경영지원 및 정보제공' 분야의 지원 기관이 40개로 가장 많았음.

[IT/SW기업 지원기관 현황]

(단위: 개)

구 분	합 계	기업 지원기관	대학 내 지원기관
	67	55	12

(단위: 개)

지원 분야별	합 계	경영지원/정보제공	기초 및 응용기술 개발	인력/교육	자금/금융	판로/수출
	55	40	13	2	-	-

- 경영지원/정보제공 분야

지원기관명	지원부문	지원사업	홈페이지
(사)한국건축가협회 부산지회	경영지원/정보제공	부산건축대전과 건축가의 밤, 건축기행, 건축·도시사진전, 열린건축마당등을 개최	http://www.kiabb.org
(재)부산발전연구원	경영지원/정보제공	부산광역시 주관, 산관학 공동 설립 연구기관, 지역정책개발의 효율적 수행	http://www.bdi.re.kr
(재)부산정보산업진흥원	경영지원/정보제공	부산지역 IT산업육성 발전 및 경쟁력강화를 위한 기반조성 업무	http://www.busanit.or.kr
경성대인터넷창업보육센터	경영지원/정보제공	창업보육지원	http://www.kibic.or.kr
대한가족보건복지협회 부산지회	경영지원/정보제공	건강을 증진하고 국민생활 수준의 질적 향상을 도모하며 문화적, 경제적, 사회적으로 건강하고 행복한 가정생활을 누릴 수 있도록 지원	http://busan.ppfk.or.kr
대한무역투자진흥공사 부산무역관	경영지원/정보제공	무역업무지원	http://www.kotra.or.kr
동명대 창업보육센터	경영지원/정보제공	창업보육지원	http://bi.tit.ac.kr
동부산대학 창업보육원	경영지원/정보제공	창업보육지원	http://www.dpcbi.or.kr
동서대학교 Dream.E.Valley	경영지원/정보제공	창업지원	http://dev.dongseo.ac.kr

16) 한국산업단지공단 e-cluster

동의공업대학창업보육센터(DTBI)	경영지원/정보제공	창업지원	http://dtbi.dit.ac.kr
동의대학교 벤처기업보육센터	경영지원/정보제공	벤처기업보육	http://hyomin.deu.ac.kr
마린바이오산업화지원센터	경영지원/정보제공	BT벤처창업 보육과 고가의 장비를 구축하고 R&D지원 체제를 확립	https://mcbi.silla.ac.kr
발전연구원	경영지원/정보제공	시정중장기 발전전략수립, 시정현안사항조사, 연구, 외부사탁연구, 국제협력	http://www.bdi.re.kr
부산 경남 전자상거래 지원센터	경영지원/정보제공	e- 비즈니스 교육, 컨설팅, 지역특화사업, 산학협력, 지역정보화 조사연구 등 기업체 정보화와 지역 e비즈니스 진흥을 위한 다양한 지원사업 수행	http://www.pkecrc.or.kr
부산 테크노파크	경영지원/정보제공	네트워크구축, 인력양성, 창업보육, 기업지원, 시험생산	http://www.btp.or.kr
부산경남 자동차 테크노센터	경영지원/정보제공	자동차 산업 육성, 지원센터, 기술기반 조성, 지역혁신 특성화 사업안내, 보유 장비 소개	http://www.pkatec.re.kr
부산광역시 사회복지협의회	경영지원/정보제공	사회복지정책개발, 부산사회복지신문발행, 부산사회복지시민대학·부산사회복지자원봉사단·사회복지봉사활동인증센터 사업	http://www.bswin.net
부산광역시 산업재해 장애인협회	경영지원/정보제공	산업재해로 인해 육체적인 아픔과 정신적인시련을 겪고 있는 분들을 위한 권익보호와 재활증진 및 복지향상을 목적	http://www.sanjae.org
부산광역시 자원봉사종합관리시스템	경영지원/정보제공	자원봉사자 모집, 배치, 관리 자원봉사 교육, 훈련 자원봉사 프로그램 개발, 보급을 위한 사업 자원봉사 조사, 연구	http://vt.busan.go.kr
부산광역시사이버정보화 교육	경영지원/정보제공	무료 온라인 정보화교육 시스템, 사이버교육, 강의실교육, 교육기관안내, 커뮤니티 등 제공.	http://estudy.busan.go.kr/00_main
부산광역시소비생활센터	경영지원/정보제공	소비자피해를 사전에 예방하기 위한 소비자교육, 소비자문제 조사연구, 소비자 정보제공 및 소비자정책 개발사업	http://consumer.busan.go.kr
부산광역시청소시설관리 사업소	경영지원/정보제공	부산지역에서 발생하는 생활 폐기물을 친환경적으로 처리	http://myhome.naver.com/junsspark
부산기술거래소	경영지원/정보제공	부산광역시의 기술거래 · 이전 전담기구로서, 지역내 원활한 기술거래 · 이전 및 기술평가 시스템을 통해 건전한 지역 기술거래	http://www.bttc.or.kr

부산시디지털산업	경영지원/정보제공	자금지원,기술지원,정보지원,교육지원	-
부산울산지방중소기업청	경영지원/정보제공	부산울산지방의 중소기업지원업무	http://www.smba.go.kr
부산전략산업기획단	경영지원/정보제공	지역 중장기 발전방향 계획 수립- 국가 및 지자체 R&D 지원 사업 평가 지역혁신	http://www.btp.or.kr
부산정보통신진흥원	경영지원/정보제공	IT산업 기반조성 창업보육, 기업지원, 인력양성, 국제협력, 첨단장비관리운영	-
부산지방변호사회	경영지원/정보제공	변호사에 대한 국민들의 신뢰 회복, 법조일원화시책에 따른 준비	http://www.busanbar.or.kr
부산지방통계청	경영지원/정보제공	기관 소개, 부산 사업체, 가계, 농수산부문, 지역별 통계자료, 통계용어, 민원안내 수록	http://busan.nso.go.kr
부산청년환경센터	경영지원/정보제공	'자본에 짓밟히는 생명을 사수하라!'를 모토로 하여 반자본 환경운동의 이론적, 실천적 전형을 창출하고자 노력하는 젊은 단체	http://www.ecobusan.org
약물대사유전체중점연구센터	경영지원/정보제공	국가연구개발사업유치 및 R&D사업지원확대 약물대사유전체 중점연구 및 산업기술개발	http://pgrc.inje.ac.kr
재단법인 부산사회체육센터	경영지원/정보제공	1. 지역사회 건강스포츠 보급활동 2. 지역사회 봉사활동 3. 사회체육 지도력 개발활동	http://busansport.com
중소기업중앙회 부산울산지회	경영지원/정보제공	지회소개, 중소기업 공공구매지원, 외국인연수, 산업기능요원, 상공인공제제도 등 사업 안내.	http://www.kbiz.or.kr/home/homeIndex.do
중소기업지원센터	경영지원/정보제공	창업지원, 자금지원, 수출지원, 판매지원, 정보화지원	http://www.pbsc.or.kr
한국관광교육연구회	경영지원/정보제공	Global 21-관광교육의 세계화라는 새로운 시대에 부합되는 연구 과제를 설정하고 연구·노력하는 자생적 교사 연구기관	http://www.touedu.org
한국능률협회 부산경남지부	경영지원/정보제공	회원사업과 인사조직/국제사업/원격교육등 인적자원의 효율적 관리와 조직활성화	http://www.kma.or.kr
한국항공소년단 부산경남연맹	경영지원/정보제공	YFK 소개, 활동내용, 회원가입 방법, 행사일정 안내, 항공상식, 사진갤러리 수록	http://www.busanyfk.or.kr
해양생물산업육성센터	경영지원/정보제공	부산지역 생물산업육성, 기업지원사업, 인력양성 교육과정 안내.	http://www.mbdc.or.kr
해운대포럼	경영지원/정보제공	각종 지역시민 관심사항 현안에 대한 재조명 활동의 포럼과 문화행사, 문화제등을 개최	http://www.haeundaeforum.or.kr
부산울산지방중소기업청	경영지원/정보제공	부산울산지방의 중소기업지원업무	http://bu.smba.go.kr

○ 기초 및 응용기술 개발 분야

지원기관명	지원부문	지원사업	홈페이지
(재)부산테크노파크 기계부품소재기술지원센터	기초 및 응용 기술개발	기술지원, 기술인력교육, 기술연구 집단화 지원, 협력체계 구축, 품질인증	http://www.mecham ap.or.kr
국립바이오IT센터	기초 및 응용 기술개발	신약개발, 해양생물 질병예방, 진단, 치료제 개발	-
국립수산과학원	기초 및 응용 기술개발	연구환경개선, 수산기술보급 및 공무원 교육, 기초응용연구의 조직화 및 활성화	http://www.nfrdi.re.kr
맞춤약물유전체연구센터	기초 및 응용 기술개발	연구, 교육, 유관기관 연계협력 체계 구축	http://pgrc.inje.ac.kr
부산지방해양수산청	기초 및 응용 기술개발	항만물류체계 개선, 항만의 건설 및 관리, 수산기술의 보급 및 어업경영지도, 해상안전 및 교통질서, 선원복지 및 선박관리	http://www.portbus an.go.kr
신소형재가공청정공정개 발연구센터	기초 및 응용 기술개발	제조업의 가장 원천적인 요소인 신소형재 가공 청정 공정 기술개발 및 관련 기술 인프라 구축	http://cansmc.dong a.ac.kr
암분자치료연구센터	기초 및 응용 기술개발	지역의료, 실버산업, BT산업분야	http://mrccmt.dong a.ac.kr
전자세라믹스연구센터	기초 및 응용 기술개발	연구개발, 창업지원, 산학협력을 통한 인력양성	http://rcec.donggeui. ac.kr
지능산업화연구센터	기초 및 응용 기술개발	고부가가치 생물산업을 위한 유전체연구의 기반을 구축하여 유전체 연구를 지역특화산업의 육성에 접목	-
지능형통합항만관리연구 센터	기초 및 응용 기술개발	산학공동연구 수행 및 인력 양성 교육	http://ciipms.donga. ac.kr
첨단조선공학연구소	기초 및 응용 기술개발	조선산업의 기술경쟁력 강화 및 창의적 차세대 조선 기술인력 양성	-
친환경첨단에너지기계연 구센터	기초 및 응용 기술개발	친환경 에너지기계시스템 기술개발 분야를 대상으로 환경 친화적, 고효율 및 고성능 에너지 기기 개발 및 기술 인프라 구축	-
환경기술,산업개발연구 센터	기초 및 응용 기술개발	환경관련기업의 애로기술개발, 보급, 기술지도, 교육, 인력양성 등을 수행	-

○ 인력 및 교육 분야

지원기관명	지원부문	지원사업	홈페이지
(재)부산인적자원개발원	인력/교육	1)지역인적자원개발협의체의 활동 지원 및 정책개발 2)지역인적자원개발 기본계획 수립 지원 3)지역인적자원개발 관련 각종 정보 제공	http://www.bhrdi.or. kr
반도체설계교육센터	인력/교육	반도체분야 전문 인력 양성 및 기술개발을 통하여 관련 산업체의 대외 경쟁력 향상 도모	http://idec.pusan.ac. kr

○ 대학 내 지원기관

소속 대학	지원기관명	지원부문	지원사업	홈페이지
경성대	경성대인터넷창업보육센터	경영지원/정보제공	창업보육지원	http://www.kibic.or.kr
동명대	동명대 창업보육센터	경영지원/정보제공	창업보육지원	http://bi.tit.ac.kr
동부산대학	동부산대학 창업보육원	경영지원/정보제공	창업보육지원	http://www.dpabi.or.kr
동서대학교	동서대학교 Dream.E.Valley	경영지원/정보제공	창업지원	http://dev.dongseo.ac.kr
동아대학교	동아대학교 신소형가공청정공정 개발연구센터	경영지원/정보제공	신소형가공청정공정개발	http://cansmc.donga.ac.kr
동의공업대학	동의공업대학창업보육센터(DTBI)	경영지원/정보제공	창업지원	http://dtbi.dit.ac.kr
동의대학교	동의대학교 벤처기업보육센터	경영지원/정보제공	벤처기업보육	http://hyomin.deu.ac.kr
신라대학교	마린바이오산업화지원센터	경영지원/정보제공	BT벤처창업 보육과 고가의 장비를 구축하고 R&D지원 체제를 확립	https://mcbi.silla.ac.kr
인제대학교	맞춤약물유전체연구센터	기초 및 응용기술개발	연구, 교육, 유관기관 연계협력 체계 구축	http://pgrc.inje.ac.kr
동아대학교	신소형재가공청정공정개발연구센터	기초 및 응용기술개발	제조업의 가장 원천적인 요소인 신소형재 가공 청정 공정 기술개발 및 관련 기술 인프라 구축	http://cansmc.donga.ac.kr
동아대학교	암분자치료연구센터	기초 및 응용기술개발	지역의료, 실버산업, BT산업분야	http://mrccmt.donga.ac.kr
동아대학교	지능형통합항만관리 연구센터	기초 및 응용기술개발	산학공동연구 수행 및 인력 양성 교육	http://ciipms.donga.ac.kr

2. 연구소 현황¹⁷⁾

- 부산시에 위치한 IT/SW기업 및 산업 관련 연구소는 총 3개이며, 그 중 일반연구소가 2개, 대학 내 소속된 연구소가 1개 인 것으로 나타남.

[IT/SW관련 연구소 현황]

(단위: 개)

구 분	합 계	일반 연구소	대학 내 연구소
	3	2	1

17) 한국산업단지공단 e-cluster

○ 일반 연구소 현황

연구소명	연구 내용	홈페이지
(사)환경과 자치연구소	환경과 자치연구소는 환경분야를 비롯하여 사회, 경제, 이·공학분야	http://eni.kfem.or.kr
부산발전연구원	부산을 중심 한 부산광역권의 지역경제 활성화와 효율적인 지역개발을 연구	http://www.bdi.re.kr

○ 대학 내 연구소 현황

소속 대학	연구소명	연구 내용	홈페이지
부산대학교	부산대학교 생산기술연구소	생산기술발전 및 재해방지에 관한 연구	http://riit.re.pusan.ac.kr

3. 산업단지 현황¹⁸⁾

- 부산시에 소재한 산업단지는 국가산업단지 1개, 일반산업단지 26개, 도시첨단산업단지 2개, 농공산업단지 1개로 총 30개의 산업단지가 구성되어 있으며, 일반산업단지를 제외한 국가, 도시첨단, 농공산업단지에서 분양률 100% 완료상태임.

[산업단지 요약]

100(단위: 개, 천㎡, 백만원, 천불)

구분	단지 수	산업시설구역				고용	누계 생산 (백만원)	누계 수출 (천불)
		전체면적	분양	미분양	분양률(%)			
국가	1개	4,317	4,317	-	100.0	35,447	8,172,228	1,942,075
일반	26개	16,519	10,379	705	93.6	54,574	10,529,909	2,755,605
도시첨단	2개	132	132	-	100.0	-	-	-
농공	1개	189	189	-	100.0	1,493	386,098	92,106
소계	30개	21,157	15,017	705	95.5	91,514	19,088,235	4,789,786

- 부산시 국가산업단지는 강서구에 위치하고 있으며, 현재 종사자수는 35,447명, 누계 생산액은 8조 172,228백만원임.

[국가산업단지 현황]

(단위: 개, 천㎡, 백만원)

지역	단지명	조성상태	산업시설구역		고용현황(명)			누계 생산 (백만원)	누계 수출 (천불)
			전체면적	분양률(%)	남	여	계		
강서구	명지·녹산	완료	4,317	100.0	27,802	7,645	35,447	8,172,228	1,942,075

18) 한국산업단지공단

- 부산시 일반산업단지 26개 중 11개는 완료, 8개는 조성중, 7개는 미개발 상태임. 가장 규모가 큰 산업단지는 사하구 신평·장림산업단지로 분양률 100% 완료상태이며, 15,658명이 고용되어 있고, 누계 생산액은 3조 909,549백만원임.

[일반산업단지 현황]

(단위: 개, 천㎡, 백만원)

지역	단지명	조성상태	산업시설구역		고용현황(명)			누계 생산 (백만원)	누계 수출 (천불)
			전체면적	분양률(%)	남	여	계		
강서구	강서보고	조성중	49	89.8	-	-	-	-	-
강서구	거화	조성중	15	100.0	-	-	-	-	-
강서구	명동지구	조성중	332	0.0	-	-	-	-	-
강서구	미음지구	조성중	1,960	80.1	3,211	722	3,933	310,760	21,278
강서구	부산과학	완료	1,223	98.4	4,062	913	4,975	1,182,758	342,644
강서구	부산신항 배후국제 산업물류 도시(1단 계)	조성중	3,157	0.0	-	-	-	-	-
강서구	생곡	조성중	356	0.0	-	-	-	-	-
강서구	신호	완료	1,713	100.0	3,003	151	3,154	1,737,004	833,675
강서구	지사2(구: 진우)	미개발	46	0.0	-	-	-	-	-
강서구	풍상	조성중	52	100.0	-	-	-	-	-
강서구	화전지구	완료	1,424	100	5,230	978	6,208	1,631,178	271,951
사하구	산양	미개발	18	0.0	-	-	-	-	-
사하구	신평·장 림	완료	1,761	100.0	11,599	4,059	15,658	3,909,549	1,086,054
해운대구	센텀시티	완료	211	100.0	10,416	5,815	16,231	230,000	30,000
기장군	기룡	완료	58	100.0	x	x	x	x	x
기장군	기룡2	완료	33	100.0	x	x	x	x	x
기장군	기장대우	미개발	248	0.0	-	-	-	-	-
기장군	동남권방 사선의과 학	미개발	617	0.0	-	-	-	-	-
기장군	명례	완료	868	100.0	-	-	-	-	-
기장군	반룡	미개발	230	0.0	-	-	-	-	-
기장군	부산신소 재	조성중	161	0.0	-	-	-	-	-
기장군	에코장안	미개발	135	0.0	-	-	-	-	-
기장군	오리	미개발	409	0.0	-	-	-	-	-
기장군	장안	완료	771	100.0	1,045	442	1,487	719,197	61,709
기장군	정관	완료	612	100.0	2,045	787	2,832	758,023	103,304
기장군	정관코리	완료	60	100.0	-	-	-	-	-

4. 창업보육센터 현황¹⁹⁾

○ 부산시에 소재한 창업보육센터는 총 19개로, 그 중 13개는 대학/대학교 등 교육기관 내 위치한 센터이며, 나머지 6개는 공립/사립 등 독립적인 기관인 것으로 나타남. 이들 특화분야는 대부분이 특화BI(비즈니스 아이디어)였음.

[창업보육센터 현황]

구분	기관명	센터명	개소일	특화분야	전화번호
교육기관	경남정보대학교	경남정보대학교 창업보육센터	1998-08-21	특화BI	051-320-1498
	경성대학교	경성대학교창업보육센터	1999-11-30	특화BI	051-663-5901
	동명대학교	동명대학교창업보육센터	2002-03-29	특화BI	051-629-3745
	동서대학교	동서대Dream.E.Valley	1999-11-22	특화BI	051-320-2071
	동아대학교	동아대학교창업보육센터	1999-02-24	녹색성장	051-200-6451
	동의대학교	동의대학교 창업보육센터	2000-03-02	IT	051-890-2104
	동주대학교	동주대학교 창업보육센터	2000-12-27	바이오	051-200-3221
	부경대학교	부경대학교 창업보육센터	1999-03-01	특화BI	051-629-5205
	부산가톨릭대학교	부산가톨릭대학창업보육센터	2000-12-22	특화BI	051-510-0761
	신라대학교	신라대학교 창업보육센터	2002-02-01	특화BI	051-999-5858
	영산대학교	영산대학교지식창업보육센터	1999-12-13	특화BI	051-540-7392
	한국폴리텍Ⅶ대학 부산캠퍼스	한국폴리텍Ⅶ 부산대학 창업보육센터	1999-05-06	특화BI	051-330-7719
	한국해양대학교	한국해양대학교 해양벤처진흥센터	2001-06-01	특화BI	051-410-4717
독립기관	중소기업창업보육센터	부산대학교 중소기업창업보육센터	1999-11-12	특화BI	051-510-1357
	부산울산지방중소기업청	부산이노비즈센터	2005-03-08	특화BI	051-361-9101

19) 창업보육센터네트워크시스템

독립기관	한국신발피혁연구소	지식집약형 신발창업보육센터	2003-04-30	특화BI	051-605-3252
	한국생산기술연구원	한국생산기술연구원 부산창업보육센터	2008-01-01	특화BI	051-974-9332
	한국여성경제인협회	한국여성경제인협회 창업보육센터	2000-01-01	특화BI	051-465-1001
	중소조선연구원	해양레저산업 창업보육센터	2000-09-01	녹색성장	051-974-5503

3 인적 인프라

1. 지역 인적인프라²⁰⁾ 현황

○ 2014년 부산시 소재 대학에서는 총 267,326명의 학생이 재학 중(휴학 포함)인 것으로 조사되었음. 그 중 IT·SW분야와 관련된 전공의 재학생은 종합대학에서 43,714명, 전문/기능대학에서 13,879명으로 나타남. 한편, IT·SW관련 분야를 전공 중인 재학생은 전체 재학생의 22.0%를 차지하고 있는 것으로 분석됨.

[대학교 및 전문대학 IT·SW분야 인적 인프라 현황]

구분	대학명	전체 재학생	IT·SW관련 전공			
			전체 대비 비중(%)	재학생	입학생	학과 개수
종합대학	경성대학교	19,371	20.1	3,897	632	19
	고신대학교	5,511	7.3	402	57	7
	동명대학교	13,759	26.0	3,584	522	15
	동서대학교	15,977	19.7	3,143	506	35
	동아대학교	30,756	22.5	6,905	1,017	13
	동의대학교	24,614	22.8	5,603	894	39
	부경대학교	24,807	27.2	6,747	990	23
	부산가톨릭대학교	5,408	11.5	620	110	5
	부산대학교	30,233	22.9	6,920	1,080	18
	부산외국어대학교	13,911	12.2	1,703	304	13
	신라대학교	13,715	17.0	2,329	395	54
한국해양대학교	9,285	20.0	1,861	268	11	
전문대학	경남정보대학교	12,145	33.1	4,016	969	22
	동부산대학교	4,617	10.2	470	109	4
	동의과학대학교	11,482	34.2	3,932	822	10
	동주대학교	5,624	8.2	462	125	4
	부산경상대학교	5,433	10.2	555	199	11
	부산과학기술대학교	10,630	29.9	3,183	585	38
	부산여자대학교	3,427	1.6	54	28	1
	한국폴리텍VII대학 부산캠퍼스	1,669	72.3	1,207	381	10
합계	262,374	22.0	57,593	10,024	353	

20) 대학알리미, 모든 데이터는 2014년을 기준으로 함

재학생은 휴학생을 포함한 재적생을 의미하며, 전체 대비 비중 = IT·SW관련 전공 학생/전체 학생을 의미함

○ 대학원에서 석·박사과정을 수행 중인 전문 인력은 총 9,967명으로 조사되었음. 그 중 IT·SW 관련 석사 과정 중의 재학생은 1,518명, 박사 과정 중의 재학생은 366명으로 나타났고, 이들은 전체 석·박사 학생의 18.9%를 차지하고 있었음.

[대학원 IT·SW분야 인적 인프라 현황]

대학원명	석·박사 전체	IT·SW관련 전공			
		전체 대비 비중(%)	석사	박사	학과 개수
경성대학교 멀티미디어대학원	58	1.7	1	0	2
경성대학교 일반대학원	365	5.5	20	4	11
동명대학교 일반대학원	150	30.0	45	15	3
동서대학교 일반대학원	99	38.4	38	2	4
동아대학교 대학원	965	12.6	122	20	11
동아대학교 산업정보대학원	96	20.8	20	0	4
동의대학교 산업문화대학원	62	11.3	7	0	6
동의대학교 영상정보대학원	62	87.1	54	0	4
동의대학교대학원	540	5.9	32	11	22
부경대학교 산업대학원	209	41.1	86	0	10
부경대학교대학원	1,499	10.1	151	78	36
부산대학교 산업대학원	358	39.7	142	0	4
부산대학교 일반대학원	4,506	15.5	698	203	32
신라대학교대학원	282	1.1	3	1	8
한국해양대학교대학원	524	17.7	93	32	9
한국해양대학교 해사산업대학원	192	3.1	6	0	2
합계	9,967	18.9	1,518	366	168

2. 종합대학교 학과별 인적 인프라

- 2014년 기준, 지역 내 종합대학교 IT·SW관련 전공 인력 양성 현황은 아래와 같음.
- 지역 내 종합대학교의 총 IT·SW 재학생은 43,714명으로 나타남. 학교별 재학생을 살펴본 결과, 부산대학교가 6,920명으로 다른 대학교에 비해 IT·SW관련 전공 인적 인프라가 풍부한 것으로 나타남.

[종합대학 IT·SW분야 학과별 인적 인프라 현황]

(단위: 명)

대학명	전공명 (학과/학부)	전체 재학생 수	IT·SW관련 전공		
			재학생	입학생	졸업생
경성대학교	메카트로닉스공학과	19,371	344	58	36
경성대학교	신소재공학과	19,371	355	55	25
경성대학교	전기공학과	19,371	748	102	67
경성대학교	정보통신공학과	19,371	247	45	25
경성대학교	컴퓨터공학부	19,371	322	140	0
경성대학교	컴퓨터공학전공	19,371	605	0	128
경성대학교	디지털미디어전공	19,371	0	0	31
경성대학교	디지털애니메이션전공	19,371	0	0	27
경성대학교	디지털영상전공	19,371	0	0	33

[종합대학 IT·SW분야 학과별 인적 인프라 현황]

(단위: 명)

대학명	전공명 (학과/학부)	전체 재학생 수	IT·SW관련 전공		
			재학생	입학생	졸업생
경성대학교	경영정보학과	19,371	289	48	43
경성대학교	수학과	19,371	269	51	31
경성대학교	정보통계학과	19,371	230	42	31
경성대학교	디지털미디어전공	19,371	113	0	0
경성대학교	디지털미디어학부	19,371	37	26	0
경성대학교	디지털애니메이션학과	19,371	178	35	0
경성대학교	디지털영상학과	19,371	160	30	0
고신대학교	컴퓨터영상선교학전공	5,511	57	0	1
고신대학교	인터넷미디어전공	5,511	5	0	0
고신대학교	인터넷비즈니스학과	5,511	169	26	12
고신대학교	전산학전공	5,511	2	0	0
고신대학교	화학신소재전공	5,511	169	31	7
동명대학교	경영정보학과	13,759	389	51	47
동명대학교	기계공학과	13,759	327	53	29
동명대학교	로봇시스템공학과	13,759	250	41	23
동명대학교	메카트로닉스공학과	13,759	505	65	39
동명대학교	미디어공학과	13,759	237	31	28
동명대학교	자동차공학과 정밀기계시스템전공	13,759	7	0	10
동명대학교	전기공학과	13,759	377	45	46
동명대학교	전자공학과	13,759	205	42	7
동명대학교	정보통신공학과	13,759	312	43	27
동명대학교	컴퓨터공학과	13,759	458	63	43
동명대학교	게임공학과	13,759	283	45	26
동명대학교	디지털애니메이션학과	13,759	229	43	22
동명대학교	미디어영상전공	13,759	5	0	19
동서대학교	Film&Video 전공	15,977	1	0	3
동서대학교	영화(Film&Video 전공)	15,977	6	0	7
동서대학교	International Studies과	15,977	115	21	11
동서대학교	게임&멀티미디어공학전공	15,977	1	0	0
동서대학교	게임전공	15,977	163	0	52
동서대학교	경영정보학전공	15,977	147	0	21
동서대학교	디지털방송전공	15,977	26	0	23
동서대학교	디지털영상제작전공	15,977	148	0	15
동서대학교	디지털콘텐츠학부	15,977	184	148	0
동서대학교	디지털프로덕션전공	15,977	26	0	15
동서대학교	멀티미디어공학전공	15,977	81	0	32
동서대학교	멀티미디어디자인학전공	15,977	27	0	19

[종합대학 IT·SW분야 학과별 인적 인프라 현황]

(단위: 명)

대학명	전공명 (학과/학부)	전체 재학생 수	IT·SW관련 전공		
			재학생	입학생	졸업생
동서대학교	메카트로닉스공학과	15,977	296	46	39
동서대학교	미디어창작전공	15,977	6	0	4
동서대학교	산업공학전공	15,977	1	0	0
동서대학교	소프트웨어공학전공	15,977	160	0	0
동서대학교	신소재공학전공	15,977	227	0	29
동서대학교	인터넷경영정보학전공	15,977	5	0	2
동서대학교	전자공학과	15,977	544	90	51
동서대학교	정보네트워크공학전공	15,977	128	0	66
동서대학교	정보통신공학전공	15,977	222	0	8
동서대학교	컴퓨터&인터넷공학전공	15,977	4	0	4
동서대학교	컴퓨터공학전공	15,977	338	0	41
동서대학교	컴퓨터정보공학부	15,977	287	201	0
동아대학교	경영정보학과	30,756	831	121	133
동아대학교	기계공학과	30,756	1,818	223	261
동아대학교	산업공학과	30,756	43	0	46
동아대학교	신소재공학과	30,756	720	108	92
동아대학교	유기재료고분자공학과	30,756	98	52	22
동아대학교	전기공학과	30,756	840	111	140
동아대학교	전자공학과	30,756	1,076	145	110
동아대학교	컴퓨터공학과	30,756	577	92	79
동아대학교	응용생물공학과	30,756	268	52	47
동아대학교	수학과	30,756	344	62	55
동아대학교	수학전공	30,756	0	0	1
동아대학교	신소재물리학과	30,756	290	51	29
동의대학교	기계공학과	24,614	663	89	80
동의대학교	메카트로닉스공학과	24,614	0	0	66
동의대학교	신소재공학과	24,614	322	54	28
동의대학교	전기공학과	24,614	0	0	34
동의대학교	전자공학과	24,614	0	0	45
동의대학교	정보통신공학과	24,614	0	0	45
동의대학교	컴퓨터공학과	24,614	0	0	59
동의대학교	컴퓨터소프트웨어공학과	24,614	0	0	40
동의대학교	e비즈니스학과	24,614	312	55	48
동의대학교	경영정보학과	24,614	372	61	50
동의대학교	게임공학과	24,614	0	0	28
동의대학교	디지털문화콘텐츠공학과	24,614	0	0	24
동의대학교	멀티미디어공학과	24,614	0	0	42

[종합대학 IT·SW분야 학과별 인적 인프라 현황]

(단위: 명)

대학명	전공명 (학과/학부)	전체 재학생 수	IT·SW관련 전공		
			재학생	입학생	졸업생
동의대학교	생명응용학과	24,614	0	0	23
동의대학교	수학과	24,614	0	0	34
동의대학교	컴퓨터과학과	24,614	0	0	23
동의대학교	생명응용학과	24,614	195	40	0
동의대학교	수학과	24,614	205	42	0
동의대학교	컴퓨터과학과	24,614	187	32	0
동의대학교	게임공학과	24,614	273	44	0
동의대학교	디지털문화콘텐츠공학과	24,614	10	0	0
동의대학교	디지털콘텐츠공학과	24,614	237	44	0
동의대학교	멀티미디어공학과	24,614	303	54	0
동의대학교	메카트로닉스공학과	24,614	382	64	0
동의대학교	전기공학과	24,614	483	66	0
동의대학교	전자공학과	24,614	430	65	0
동의대학교	정보통신공학과	24,614	373	61	0
동의대학교	컴퓨터공학과	24,614	486	69	0
동의대학교	컴퓨터소프트웨어공학과	24,614	370	54	0
부경대학교	IT융합응용공학과	24,807	471	80	9
부경대학교	고분자공학과	24,807	340	54	44
부경대학교	기계IT융합시스템공학전공	24,807	34	0	0
부경대학교	기계공학과	24,807	767	88	138
부경대학교	기계시스템공학과	24,807	333	49	56
부경대학교	기계자동차공학과	24,807	669	94	90
부경대학교	발전기계전기시스템공학전공	24,807	0	0	31
부경대학교	산업전자공학전공	24,807	24	0	0
부경대학교	시스템경영공학부	24,807	166	64	0
부경대학교	신소재공학부	24,807	21	0	0
부경대학교	신소재시스템공학과	24,807	335	55	55
부경대학교	전기공학과	24,807	625	71	121
부경대학교	전자공학과	24,807	779	93	168
부경대학교	전자정보통신공학전공	24,807	18	0	0
부경대학교	전자컴퓨터정보통신공학부	24,807	2	0	0
부경대학교	정보통신공학과	24,807	301	53	21
부경대학교	제어계측공학과	24,807	388	54	55
부경대학교	컴퓨터공학과	24,807	476	67	6
부경대학교	컴퓨터멀티미디어공학전공	24,807	17	0	105
부경대학교	해양바이오신소재학과	24,807	313	52	50
부경대학교	응용수학과	24,807	236	44	0
부경대학교	통계학과	24,807	219	31	0
부경대학교	공간정보시스템공학과	24,807	213	41	0

[종합대학 IT·SW분야 학과별 인적 인프라 현황]

(단위: 명)

대학명	전공명 (학과/학부)	전체 재학생 수	IT·SW관련 전공		
			재학생	입학생	졸업생
부산가톨릭대학교	경영정보학과	5,408	187	40	0
부산가톨릭대학교	경영정보학전공	5,408	1	0	0
부산가톨릭대학교	멀티미디어공학과	5,408	79	0	0
부산가톨릭대학교	소프트웨어학과	5,408	136	35	0
부산가톨릭대학교	컴퓨터공학과	5,408	217	35	0
부산대학교	고분자공학과	30,233	328	58	0
부산대학교	기계공학부	30,233	2,340	331	0
부산대학교	산업공학과	30,233	372	56	0
부산대학교	전기공학과	30,233	266	85	0
부산대학교	전자공학과	30,233	339	113	0
부산대학교	전자전기공학부	30,233	724	0	0
부산대학교	정보컴퓨터공학부	30,233	1,005	160	0
부산대학교	나노메카트로닉스공학과	30,233	236	40	0
부산대학교	나노응용공학과	30,233	110	37	0
부산대학교	수학교육과	30,233	161	32	0
부산대학교	IT응용공학과	30,233	193	38	0
부산대학교	바이오산업기계공학과	30,233	192	30	0
부산대학교	바이오정보전자전공	30,233	21	0	0
부산대학교	수학과	30,233	333	56	0
부산대학교	통계학과	30,233	300	44	0
부산외국어대학교	e-비즈니스학과	13,911	280	42	0
부산외국어대학교	데이터경영·금융학부 (금융보험수리전공)	13,911	12	0	0
부산외국어대학교	디지털미디어학부	13,911	278	85	0
부산외국어대학교	디지털미디어학부(인터넷미디어전공)	13,911	38	0	0
부산외국어대학교	디지털미디어학부(전자정보통신전공)	13,911	14	0	0
부산외국어대학교	디지털미디어학부(정보보안수리전공)	13,911	32	0	0
부산외국어대학교	임베디드IT학과	13,911	96	0	0
부산외국어대학교	임베디드소프트웨어학과	13,911	98	42	0
부산외국어대학교	정보수리학과	13,911	85	0	0
부산외국어대학교	컴퓨터공학과	13,911	250	50	0
부산외국어대학교	영상미디어학과	13,911	259	40	0
부산외국어대학교	EU지역통상학과	13,911	261	45	0
신라대학교	IT학과	13,715	133	44	0
신라대학교	신소재공학과	13,715	225	42	0
신라대학교	에너지응용화학학과	13,715	218	43	0
신라대학교	자동차기계공학과	13,715	397	58	0
신라대학교	전자공학과	13,715	292	57	0
신라대학교	전자재료공학과	13,715	13	0	0
신라대학교	컴퓨터공학과	13,715	313	56	0
신라대학교	컴퓨터정보공학부	13,715	13	0	0

[종합대학 IT·SW분야 학과별 인적 인프라 현황]

(단위: 명)

대학명	전공명 (학과/학부)	전체 재학생 수	IT·SW관련 전공		
			재학생	입학생	졸업생
신라대학교	수학교육과	13,715	109	21	0
신라대학교	컴퓨터교육과	13,715	113	19	0
신라대학교	경영정보학과	13,715	126	0	0
신라대학교	경영정보학전공	13,715	236	55	0
신라대학교	IT학과	13,715	130	0	0
신라대학교	인터넷정보공학전공	13,715	1	0	0
신라대학교	컴퓨터공학전공	13,715	8	0	0
신라대학교	컴퓨터정보공학부	13,715	2	0	0
한국해양대학교	기계시스템공학전공	9,285	376	53	0
한국해양대학교	나노반도체공학과	9,285	189	31	0
한국해양대학교	전기전자공학부	9,285	306	40	0
한국해양대학교	전자통신공학과	9,285	250	38	0
한국해양대학교	전파공학과	9,285	265	41	0
한국해양대학교	제어자동화공학전공	9,285	234	35	0
한국해양대학교	컴퓨터정보공학전공	9,285	220	30	0
한국해양대학교	선박전자기계공학부	9,285	21	0	0
합계		212,299	43,714	6,775	3,938

3. 전문대학 학과별 인적 인프라

- 2014년 기준, 지역 내 전문/기능대학교 IT·SW관련 전공 인력 양성 현황은 아래와 같음.
- 지역 내 전문/기능대학의 총 IT·SW 재학생은 13,879명으로 나타남. 학교별 재학생을 살펴보면, 경남정보대학교가 4,016명으로 타 학교 대비 관련 전공 인적 인프라가 풍부한 것으로 나타남. 한편 부산여자대학교 관련 전공의 인력이 54명으로 조사되어 차지하는 비중 상대적으로 적었음.

[전문대학 IT·SW분야 학과별 인적 인프라 현황]

(단위: 명)

대학명	전공명 (학과/학부)	전체 재학생 수	IT·SW관련 전공		
			재학생	입학생	졸업생
경남정보대학교	기계설계공학과	12,145	24	10	12
경남정보대학교	기계설계과	12,145	1,031	237	194
경남정보대학교	모바일콘텐츠계열	12,145	292	79	45
경남정보대학교	신소재응용화학계열	12,145	383	109	85
경남정보대학교	신소재응용화학공학과	12,145	12	5	3
경남정보대학교	신재생전기에너지과	12,145	367	93	54
경남정보대학교	전자정보계열	12,145	1044	240	218
경남정보대학교	전자정보공학과	12,145	2	0	12
경남정보대학교	정보통신계열	12,145	370	83	60

[전문대학 IT·SW분야 학과별 인적 인프라 현황]

(단위: 명)

대학명	전공명 (학과/학부)	전체 재학생 수	IT·SW관련 전공		
			재학생	입학생	졸업생
경남정보대학교	컴퓨터정보계열	12,145	472	103	75
경남정보대학교	컴퓨터정보공학과	12,145	19	10	9
동부산대학교	게임만화캐릭터과	4,617	1	0	0
동부산대학교	게임컨설팅과	4,617	229	60	35
동부산대학교	게임평가운영과	4,617	28	0	19
동부산대학교	전자정보통신과	4,617	212	49	28
동의과학대학교	기계계열	11,482	1214	253	194
동의과학대학교	신소재응용화학과	11,482	373	88	44
동의과학대학교	전기과	11,482	827	169	142
동의과학대학교	전자과	11,482	621	133	96
동의과학대학교	정보통신과	11,482	490	96	66
동의과학대학교	컴퓨터정보계열	11,482	407	83	65
동주대학교	의료전산시스템과	5,624	0	0	27
동주대학교	의료정보시스템과	5,624	149	46	0
동주대학교	자동차·기계과	5,624	313	79	0
부산경상대학교	디지털애니메이션과	5,433	1	0	0
부산경상대학교	디지털콘텐츠과	5,433	3	0	0
부산경상대학교	멀티미디어계열	5,433	199	52	0
부산경상대학교	멀티미디어컴퓨터과	5,433	10	0	0
부산경상대학교	방송영상·디지털계열	5,433	6	0	0
부산경상대학교	소방안전·전기전자계열	5,433	291	125	0
부산경상대학교	스마트앱·콘텐츠과	5,433	45	22	0
부산과학기술대학교	기계계열	10,630	18	0	0
부산과학기술대학교	기계계열	10,630	785	184	0
부산과학기술대학교	기계계열	10,630	3	0	0
부산과학기술대학교	디지털자동화정보계열	10,630	1	0	0
부산과학기술대학교	멀티미디어과	10,630	3	0	0
부산과학기술대학교	멀티미디어과	10,630	1	0	0
부산과학기술대학교	사이버게임경영과	10,630	7	0	0
부산과학기술대학교	융합기계과	10,630	33	19	0
부산과학기술대학교	인터넷정보처리과	10,630	1	0	0

[전문대학 IT·SW분야 학과별 인적 인프라 현황]

(단위: 명)

대학명	전공명 (학과/학부)	전체 재학생 수	IT·SW관련 전공		
			재학생	입학생	졸업생
부산과학기술대학교	자동차기계계열	10,630	16	0	0
부산과학기술대학교	자동차기계계열	10,630	226	0	0
부산과학기술대학교	자동차기계계열	10,630	5	0	0
부산과학기술대학교	전기자동차과	10,630	8	0	0
부산과학기술대학교	전기자동차과	10,630	634	121	0
부산과학기술대학교	전기자동차과	10,630	1	0	0
부산과학기술대학교	전자과	10,630	535	100	0
부산과학기술대학교	전자과	10,630	4	0	0
부산과학기술대학교	전자통신과	10,630	16	0	0
부산과학기술대학교	전자통신과	10,630	271	90	0
부산과학기술대학교	정보통신과	10,630	171	0	0
부산과학기술대학교	정보통신과	10,630	1	0	0
부산과학기술대학교	컴퓨터정보계열	10,630	312	71	0
부산과학기술대학교	컴퓨터정보계열	10,630	1	0	0
부산과학기술대학교	e-경영정보계열	10,630	2	0	0
부산과학기술대학교	e-경영정보계열	10,630	4	0	0
부산과학기술대학교	e-경영정보계열	10,630	124	0	0
부산여자대학교	병원전산관리과	3,427	54	28	0
한국폴리텍VII대학 부산캠퍼스	메카트로닉스과	1,669	236	72	0
한국폴리텍VII대학 부산캠퍼스	메카트로닉스과	1,669	47	25	0
한국폴리텍VII대학 부산캠퍼스	전기계측제어과	1,669	60	0	0
한국폴리텍VII대학 부산캠퍼스	전기과	1,669	176	72	0
한국폴리텍VII대학 부산캠퍼스	전자과	1,669	210	70	0
한국폴리텍VII대학 부산캠퍼스	정보통신시스템과	1,669	197	70	0
한국폴리텍VII대학 부산캠퍼스	정보통신홈네트워크과	1,669	30	0	0
한국폴리텍VII대학 부산캠퍼스	컴퓨터응용금형과	1,669	40	0	0
한국폴리텍VII대학 부산캠퍼스	컴퓨터응용기계과	1,669	211	72	0
합계		55,027	13,879	3,218	1,483

4. 대학원 학과별 인적 인프라

- 2014년 기준, 대학원(석·박사)의 IT·SW관련 전공 인력 양성 현황은 아래와 같음.
- 지역 내 대학원의 IT·SW관련 전공 석사 및 박사생은 총 1,883명으로 조사되었음. 학교별 석·박사생의 규모를 살펴보면, 부산대학교 일반대학원이 901명으로 IT·SW관련 전공의 전문인력 양성이 가장 활발한 것을 알 수 있음. 한편 동의대학교 산업문화대학원의 경우, 관련 전공의 전문인력 양성은 7명으로 타 대학원 대비 가장 낮게 나타남.

[대학원 석·박사 IT·SW분야 학과별 인적 인프라 현황]

(단위: 명)

대학원명	전공명 (학과/학부)	전체 석·박사 규모	IT·SW관련 전공		
			석사	박사	전체
경성대학교 멀티미디어대학원	디지털콘텐츠학과	58	1	0	1
경성대학교 일반대학원	광·전자소자공학과	365	1	0	1
경성대학교 일반대학원	디지털디자인학과	365	2	2	4
경성대학교 일반대학원	메카트로닉스공학과	365	5	0	5
경성대학교 일반대학원	전기전자공학과	365	10	1	11
경성대학교 일반대학원	정보통신공학과	365	1	0	1
경성대학교 일반대학원	컴퓨터공학과	365	1	1	2
동명대학교 일반대학원	기계시스템공학과	150	21	3	24
동명대학교 일반대학원	전기전자정보통신공학과	150	14	5	19
동명대학교 일반대학원	컴퓨터미디어공학과	150	10	7	17
동서대학교 일반대학원	메카트로닉스공학과	99	1	0	1
동서대학교 일반대학원	영상콘텐츠학과	99	23	1	24
동서대학교 일반대학원	유비쿼터스IT학과	99	14	1	15
동아대학교 대학원	경영정보학과	965	9	3	12
동아대학교 대학원	기계공학과	965	34	6	40
동아대학교 대학원	수학과	965	8	0	8
동아대학교 대학원	신소재물리학과(학연산협동과정)	965	4	3	7
동아대학교 대학원	응용생명과학과	965	19	3	22
동아대학교 대학원	전기공학과	965	16	5	21
동아대학교 대학원	전자공학과	965	26	0	26
동아대학교 대학원	컴퓨터공학과	965	6	0	6
동아대학교 산업정보대학원	기계공학과	96	15	0	15
동아대학교 산업정보대학원	전기전자컴퓨터공학과	96	5	0	5
동의대학교 산업문화대학원	기계공학과	62	3	0	3
동의대학교 산업문화대학원	인터넷응용공학과	62	2	0	2
동의대학교 산업문화대학원	컴퓨터·산업경영공학과	62	2	0	2
동의대학교 영상정보대학원	뉴미디어음악학과	62	48	0	48
동의대학교 영상정보대학원	디지털방송영상학과	62	2	0	2
동의대학교 영상정보대학원	영상콘텐츠학과	62	4	0	4
동의대학교 대학원	IT융합학과	540	2	0	2
동의대학교 대학원	경영정보·e비즈니스학과	540	3	3	6
동의대학교 대학원	기계공학과	540	3	2	5
동의대학교 대학원	디지털미디어공학과	540	2	0	2
동의대학교 대학원	생명응용학과	540	7	0	7
동의대학교 대학원	수학정보통계학과	540	4	1	5
동의대학교 대학원	신소재공학과	540	1	0	1
동의대학교 대학원	전기공학과	540	1	0	1
동의대학교 대학원	전자공학과	540	1	0	1
동의대학교 대학원	정보통신공학과	540	0	1	1
동의대학교 대학원	컴퓨터공학과	540	6	3	9

[대학원 석·박사 IT·SW분야 학과별 인적 인프라 현황]

(단위: 명)

대학원명	전공명 (학과/학부)	전체 석·박사 규모	IT·SW관련 전공		
			석사	박사	전체
동의대학교대학원	컴퓨터소프트웨어공학과	540	2	1	3
부경대학교 산업대학원	기계공학과	209	11	0	11
부경대학교 산업대학원	기계시스템및조선공학과	209	18	0	18
부경대학교 산업대학원	기계자동차공학과	209	8	0	8
부경대학교 산업대학원	신소재시스템공학과	209	6	0	6
부경대학교 산업대학원	응용화학공학과	209	7	0	7
부경대학교 산업대학원	전기공학과	209	11	0	11
부경대학교 산업대학원	전산정보학과	209	3	0	3
부경대학교 산업대학원	전자정보통신공학과	209	6	0	6
부경대학교 산업대학원	제어계측공학과	209	5	0	5
부경대학교 산업대학원	컴퓨터공학과	209	11	0	11
부경대학교대학원	IT융합응용공학과	1,499	5	5	10
부경대학교대학원	LED공학협동과정	1,499	0	6	6
부경대학교대학원	U-Eco City 협동과정	1,499	5	0	5
부경대학교대학원	고분자공학과	1,499	11	3	14
부경대학교대학원	기계공학과	1,499	11	5	16
부경대학교대학원	기계공학학연협동과정	1,499	4	3	7
부경대학교대학원	기계설계공학과	1,499	13	9	22
부경대학교대학원	메카트로닉스공학협동과정	1,499	1	0	1
부경대학교대학원	신소재시스템공학과	1,499	19	7	26
부경대학교대학원	응용경제학과	1,499	13	1	14
부경대학교대학원	응용수학과	1,499	5	4	9
부경대학교대학원	전기공학과	1,499	10	8	18
부경대학교대학원	전자공학과	1,499	8	2	10
부경대학교대학원	정보시스템협동과정	1,499	8	7	15
부경대학교대학원	정보통신공학과	1,499	11	1	12
부경대학교대학원	제어계측공학과	1,499	4	7	11
부경대학교대학원	제어기계공학과	1,499	5	2	7
부경대학교대학원	지구환경시스템과학부 (공간정보시스템공학전공)	1,499	6	7	13
부경대학교대학원	컴퓨터공학과	1,499	6	1	7
부경대학교대학원	통계학과	1,499	6	0	6
부산대학교 산업대학원	고분자공학전공	358	11	0	11
부산대학교 산업대학원	기계공학전공	358	46	0	46
부산대학교 산업대학원	산업공학전공	358	42	0	42
부산대학교 산업대학원	전자전기공학전공	358	43	0	43
부산대학교 일반대학원	IT응용공학과	4,506	7	1	8
부산대학교 일반대학원	그린고분자소재전공	4,506	12	2	14
부산대학교 일반대학원	기계공학부	4,506	198	51	249
부산대학교 일반대학원	기계부품시스템전공	4,506	37	0	37
부산대학교 일반대학원	로봇관련협동과정	4,506	18	10	28

[대학원 석·박사 IT·SW분야 학과별 인적 인프라 현황]

(단위: 명)

대학원명	전공명 (학과/학부)	전체 석·박사 규모	IT·SW관련 전공		
			석사	박사	전체
부산대학교 일반대학원	멀티미디어협동과정	4,506	3	6	9
부산대학교 일반대학원	메카트로닉스협동과정	4,506	2	0	2
부산대학교 일반대학원	바이오산업기계공학과	4,506	7	0	7
부산대학교 일반대학원	산업공학과	4,506	9	5	14
부산대학교 일반대학원	생명자원응용과학과	4,506	0	4	4
부산대학교 일반대학원	수리금융전공협동과정	4,506	9	0	9
부산대학교 일반대학원	수학과	4,506	45	19	64
부산대학교 일반대학원	수학교육학과	4,506	35	13	48
부산대학교 일반대학원	인지메카트로닉스공학과	4,506	21	6	27
부산대학교 일반대학원	전기공학과	4,506	0	2	2
부산대학교 일반대학원	전자전기컴퓨터공학과	4,506	167	58	225
부산대학교 일반대학원	지능기계시스템전공학연산협동과정	4,506	26	7	33
부산대학교 일반대학원	통계학과	4,506	17	3	20
부산대학교 일반대학원	화학공학·고분자공학과	4,506	85	16	101
신라대학교 대학원	전자·에너지소재공학과	282	2	1	3
신라대학교 대학원	전자공학과	282	1	0	1
한국해양대학교대학원	기계공학과	524	23	10	33
한국해양대학교대학원	메카트로닉스공학과	524	1	1	2
한국해양대학교대학원	응용과학과	524	10	1	11
한국해양대학교대학원	전기전자공학과	524	20	6	26
한국해양대학교대학원	전자통신공학과	524	9	4	13
한국해양대학교대학원	전파공학과	524	11	2	13
한국해양대학교대학원	제어계측공학과	524	8	4	12
한국해양대학교대학원	컴퓨터공학과	524	5	1	6
한국해양대학교대학원	해양문화콘텐츠융복합과정	524	6	3	9
한국해양대학교해사산업대학원	전기전자제어공학과	192	5	0	5
합계		9,905	1,517	366	1,883

[참고]

- 본 보고서에서 정의한 IT·SW관련 학과(전공)은 아래와 같음.
- 기준으로 한 학과(전공)은 「IT전문인력활용실태조사²¹⁾」를 기반으로 하되, IT·SW분야의 급변하는 특성을 반영하여 신설 학과 및 유사 학문이 본 조사와 연관이 있는 경우 추가하였음. 이러한 추가 학과(전공)은 2014년 IT·SW기업실태조사를 수행한 19개 지역/전국에 공통적으로 적용됨.

구분	학과(학부)/전공 명
기준	소프트웨어개발학, 소프트웨어공학, 소프트웨어, 소프트웨어학과, 소프트웨어학, 전산학, 전자계산학과, 정보과학부, 정보과학, 정보및컴퓨터공학부, 정보보안공학, 정보보호공학, 정보보호관리학, 정보보호, 컴퓨터공학과, 컴퓨터학과, 컴퓨터물리학과, 컴퓨터시스템공학, 컴퓨터시스템, 컴퓨터응용과학과, 컴퓨터응용, 컴퓨터정보공학과, 컴퓨터정보공학부, 컴퓨터정보학부, 컴퓨터학과, 컴퓨터학, 컴퓨터공학부, 게임개발학, 게임공학, 게임소프트웨어공학, 데이터베이스응용공학, 멀티미디어소프트웨어, 멀티미디어정보처리, 웹마스터학과, 인터넷컴퓨터학과, 인터넷프로그램학, 인터넷S/W, 전산공학, 전산과학, 전산정보보호학, 정보전산공학, 정보처리학, 정보컴퓨터공학, 컴퓨터게임산업학, 컴퓨터게임학, 컴퓨터소프트웨어공학, 컴퓨터소프트웨어, 컴퓨터소프트웨어학과, 컴퓨터시뮬레이션, 컴퓨터정보과학과, 컴퓨터정보처리학, 컴퓨터정보통신공학, 컴퓨터정보통신, 컴퓨터정보학과, 컴퓨터통신, 소프트웨어게임전공, 수리정보, 수학 및 응용수학, 수학과, 응용수학, 응용정보통계학, 응용통계학과, 전산수학, 전산통계학과, 전산통계학, 전자계산학, 컴퓨터교육과, 컴퓨터수리정보학과, 컴퓨터응용기계, 컴퓨터응용수학과, 컴퓨터응용수학, 컴퓨터전자물리학과, 컴퓨터정보수학, 컴퓨터통계학과, 통계학과, 수학기초학과, 수학기초통계학부, 전산전자물리학, 전산정보수학, 전산정보화, 정보기술응용공학, 정보수리프로그래밍, 정보통계학, 컴퓨터응용물리학과, 컴퓨터통계학, 통계정보과학,
신규/추가	e-무역금융전공, e-비즈니스경영정보전공, e-비즈니스학과, InformationTechnology전공, IT경영학부, IT공학부, IT디자인학과, U-사이버보안과, 게임/멀티미디어공학전공, 게임디자인학과, 게임애니메이션학과, 경영정보학전공, 고분자-섬유시스템공학과, 고분자융합소재공학부, 광고정보전공, 광공학전공, 광기술공학과, 광응용과학전공, 광전자공학전공, 광전자과, 광전자물리학과, 광전자정보과, 광통신공학과, 광통신전자공학부, 그래픽패키지디자인전공, 금속재료공학과, 기계공학과, 기계및제어공학과, 기계설계공학과, 기계설계과, 기계시스템공학과, 기계자동차공학과, 기계정보공학과, 기계정보공학부, 기계정보공학전공, 데이터정보전공, 디지털디자인학전공, 디지털미디어공학전공, 디지털미디어디자인전공, 디지털방송전공, 디지털영상매체전공, 디지털전기과, 디지털정보공학전공, 디지털정보디자인전공, 디지털정보디자인학전공, 디지털정보제어공학전공, 디지털컨텐츠전공, 디지털컨텐츠학부, 멀티미디어공학과, 멀티미디어공학전공, 멀티미디어기술전공, 멀티미디어디자인전공, 멀티미디어디자인학전공, 멀티미디어시스템공학전공, 멀티미디어영상학과, 멀티미디어전공, 멀티미디어정보시스템전공, 멀티미디어컨텐츠전공, 멀티미디어통신공학전공, 메카트로닉스공학부, 메카트로닉스과, 메카트로닉스자동화정보공학전공, 물류시스템공학전공, 물리반도체과학전공, 미디어공학전공, 미디어통신공학전공, 반도체공학전공, 반도체과학기술학과, 반도체과학전공, 반도체물리전공, 반도체및신소재공학과, 반도체응용물리학과, 방송통신공학전공, 방송통신전공, 벤처산업공학전공, 보건전산행정과, 사이버보안경찰학과, 사이버보안과, 사이버상거래학전공, 산업공학과, 산업공학전공, 산업시스템공학과, 산업시스템공학전공, 산업시스템전공, 산업시스템정보공학과, 산업시스템정보전공, 산업정보공학과

21) 정보통신부 정책연구자료, 2003년

구분	학과(학부)/전공 명
신규/추가	<p>산업정보디자인학전공, 산업정보시스템공학전공, 산업정보학과, 생명화학고분자공학과, 수학통계학부, 시스템경영공학부, 신소재공학과, 신소재공학부, 웹응용공학전공, 유통정보학과, 응용생물공학부, 응용화학공학부, 응용화학소재공학과, 의료경영정보학과, 이동위성통신공학전공, 이동통신공학과, 인터넷경영전공, 인터넷경영정보학전공, 인터넷공학전공, 인터넷미디어학부, 인터넷방송학전공, 인터넷비즈니스학전공, 인터넷산업정보공학전공, 인터넷소프트웨어학과, 인터넷응용공학전공, 인터넷응용전공, 인터넷정보공학과, 인터넷정보공학전공, 인터넷정보과, 인터넷정보디자인학전공, 인터넷정보처리학과, 인터넷정보학전공, 인터넷콘텐츠학과, 인터넷학전공, 자동차기계공학과, 자동차기계과, 전기공학과, 전기공학부, 전기공학전공, 전기과, 전기및반도체공학과, 전기및컴퓨터공학과, 전기에너지공학전공, 전기에너지전공, 전기전자공학과, 전기전자공학교육과, 전기전자공학부, 전기전자공학전공, 전기전자전공, 전기전자정보전공, 전기전자제어공학전공, 전기전자컴퓨터공학부, 전기정보공학전공, 전기정보통신과, 전기제어공학전공, 전자거래학전공, 전자공학, 전자공학과, 전자공학부, 전자공학전공, 전자광공학과, 전자물리학과, 전자물리학전공, 전자및정보공학부, 전자및항공전자공학전공, 전자상거래기술전공, 전자상거래무역학전공, 전자상거래시스템학전공, 전자상거래학과, 전자재료공학과, 전자재료과학전공, 전자전기공학부, 전자전기공학전공, 전자전기컴퓨터공학부, 전자전기통신공학전공, 전자전파정보통신전공, 전자정보공학과, 전자정보공학전공, 전자정보기술전공, 전자정보전공, 전자정보통신공학전공, 전자정보통신전공, 전자컴퓨터공학부, 전자컴퓨터정보통신공학부, 전자통신공학전공, 전파공학전공, 전파정보통신공학부, 전파통신공학과, 전파통신공학전공, 정보경영공학전공, 정보경영학과, 정보공학과, 정보공학전공, 정보관리학전공, 정보기계공학전공, 정보기술경영전공, 정보기술공학전공, 정보미디어공학전공, 정보미디어학과, 정보분석학전공, 정보산업공학전공, 정보산업학전공, 정보소재공학과, 정보수리학전공, 정보수학과, 정보수학전공, 정보시스템공학전공, 정보시스템전공, 정보시스템학과, 정보전자공학부, 정보제어공학과, 정보제어공학전공, 정보컨텐츠디자인전공, 정보통계학과, 정보통신공학과, 정보통신공학부, 정보통신공학전공, 정보통신과, 정보통신전공, 정보통신전파공학전공, 정보통신학과, 정보통신학전공, 제어계측공학과, 제어계측공학전공, 제어계측로봇공학과, 제어시스템공학과, 제어시스템공학전공, 제어자동화시스템공학전공, 제어자동화시스템전공, 지리정보공학전공, 지식정보공학부, 지적정보학과, 컴퓨터&인터넷공학전공, 컴퓨터그래픽디자인전공, 컴퓨터그래픽학전공, 컴퓨터네트워크전공, 컴퓨터디자인전공, 컴퓨터및정보통신공학전공, 컴퓨터보안과, 컴퓨터산업공학부, 컴퓨터응용기계과, 컴퓨터응용디자인전공, 컴퓨터응용전기공학전공, 컴퓨터전기정보학과, 컴퓨터전자통신공학부, 컴퓨터정보공학전공, 컴퓨터정보디자인전공, 컴퓨터정보통신학과, 컴퓨터제어공학과, 컴퓨터통신공학과, 컴퓨터통신공학전공, 통계정보학과, 통계정보학전공, 통신공학과, 통신공학전공, 하이테크 CAD/CAM과</p>

2 부산정보산업진흥원 산업 지원 정책

1. 지역SW융합사업

- 사업개요
 - 지역 핵심 기반산업과 SW기술의 융합을 통하여 특화된 SW융합제품 서비스 개발 및 현장 적용을 통한 신규시장 창출
- 주요실적
 - 2013년 사업비확보 내용
 - ▷ 총 1,087백만원(국비 630백만원, 시비457백만원)
 - ※ '12년(1차년도) 1개과제(풍력관련 SW) 사업평가 '우수' → 국비 10% 증액 (300백만원→ 330백만원)
 - 주요성과 : 신규고용 7명, 현장적용 5건, 공개SW활용 5건, 특허 및 인증건수 5건
 - 기술개발지원 : 총 2개 과제, 5개 참여기관, 4개 기업 지원

(단위 : 백만원)

기술개발과제	주관기업	참여기관/기업	지원액
총계	2개 기업	5개 기관, 2개 기업	916.3
풍력터빈 인증을 위한 설계 및 해석 융합SW 개발	(주)디엔디이	(주)네오텍, 디비시테크 부산테크노파크, 동의대학교	481.5
스마트 요트운용시스템 및 마리나 관제시스템 개발	(주)지씨에스씨	한국해양대학교, 중소기업연구원 한국선박전자산업진흥협회	434.8

2. 광역경제권 연계·협력사업

- 사업개요
 - 광역경제권 연계·협력사업을 통하여 선박용 RADAR시스템 제품 상용화 및 국산화
- 주요실적
 - R&D사업
 - ▷ 선박용 근거리/원거리 RADAR 시스템 개발 완료
 - ▷ 국산 IT기자재 기반 통합항해정보시스템 상용화 추진중
 - 비 R&D사업
 - ▷ 홍보 동영상 제작, 해외규격 및 선급인증지원 사업 추진
 - ▷ 홍보 동영상 및 3D 시뮬레이션 제작('13. 2)
 - ▷ 시제품 실선탍재 시험 환경구축('13. 4)
 - ▷ 해외규격 및 선급인증 지원 : 동남권 12개 기업 14건 인증 지원('13. 5)
 - 지원기업 매출증가 363억원, 고용증가 69명, 수출증가 11억원
 - ▷ '선박용 디지털 레이더 국산화'사업 결과보고회 개최('13. 7. 2)

3. 부산-후쿠오카 IT융합기술 협력사업

- 사업개요
 - 부산-큐슈의 IT분야 상호협력을 촉진하여 양 지역 IT융합산업분야의 공동발전은 물론 양 지역 경제 활성화에도 기여
- 주요실적
 - '09. 9 : 부산 BIKI - 기타큐슈 KLIC 상호협력 MOU체결
 - '09. 9 : 기타큐슈 FAIS - 진흥원 상호협력 MOU체결
 - '09년-10년 : 약 8차례 상호교환 방문 및 업무협의
 - '11년 : 일본측 공동연구개발비 예산 확보의 어려움으로 사실상 중단
 - 후쿠오카는 신규 R&D사업으로 추진하려 한 국제공동연구개발 예산 편성에 어려움이 있어 사업 추진이 사실상 어려움
 - 12년 : 부산-후쿠오카 IT융합 기술 협력사업 대신 동서대-Bell Lab 국제공동연구사업 지원 사업 국비지원 확보('11~'13년, 매년 3억원 총 9억원)

4. 지역IT발전 생태계 조성

- 사업개요
 - 이업종간, 대중소기업간 상생협력 활성화로 지역 IT수요를 창출하고 지역IT벤처들 CEO들의 마인드 및 의식제고로 자생력 확보
- 주요실적
 - 행사개최
 - BITA 초청 산학연관 동반대회 : 10월 19일
 - 제12회 부산 IT · CT 연합 어울림 한마당 : 6월 8일
 - 글로벌 마케팅 사례 및 워크샵 : 7월 5일 ~ 7월 6일
 - 한일 오프쇼어 비즈니스 세미나 : 9월 26일
 - 부산 IT · CT 마케팅 워크샵 개최 : 12월 13일 ~ 14일
 - CEO아카데미
 - 부산IT 산업 발전방향 세미나 : 6월 14일(13명)
 - 스마트 협의회 & 글로벌네트워크 협의회 합동 초청 세미나 : 10월 28일(20명)
 - CEO 융합 세미나 : 10월 30일(25명)
 - 지역 IT산업 발전을 위한 산학관 협력 세미나 : 11월 26일(50명)
 - 국제 ICT 기업 교류회 : 9월 26일(60명)

5. 모바일 SW융합 프로젝트

- 사업개요
 - 미래 유망기술인 클라우드 컴퓨팅 저변확대 및 미음지구 내 '글로벌 클라우드 데이터센터 시범단지' 활성화를 위한 국책(기술료) 과제
- 주요실적
 - 글로벌 전문인력 양성(~'13. 11)
 - 데이터센터 운영 인력 양성 : 60명(2개 과정)
 - 클라우드 전문인력 양성 : 90명(3개 과정)
 - 해외 투자유치 설명회 개최 등 기업 유치활동(~'13. 11)
 - 해외 IR 3회(일본, 싱가포르, 미국), 국내 초청상담회 1회(클라우드엑스포(6월) 개최기간과 병행)
 - 특화분야 선도과제 발굴 및 개발 지원(~'13. 12)
 - 트화분야(신발, 향만) 클라우드 서비스 개발 및 클라우드 서비스 전환 지원
 - 클라우드엑스포 개최('13. 6)
 - 일시/장소 : 2012.6.27.(목)~6.29(토) / BEXCO 1전시관 3홀
 - 규모/구성 : 150개사 306부스 / 전시화 + 클라우드 컨퍼런스
 - 클라우드 도입 우수 사례집 발간 및 사업평가('13. 12)

6. 모바일 앱 개발센터 구축·운영

- 사업개요
 - 범국가적 청년실업 해소, S/W산업육성, 新성장동력 발굴 등을 위하여 민/관/산/학이 공동으로 참여하는 부산 모바일 앱 개발센터를 운영하여 1인 창업 활성화 및 전문인력 양성
- 주요실적
 - 창업 지원 136명, 앱 개발/등록 175개, 전문인력양성 1,450명

사업명	세부 추진 사업	추진성과
1인 창업 지원	부산 모바일 앱 개발센터	61명 (26개사)
	대학 모바일 앱 서브센터	75명 (26개사)
	합 계	136명 (52개사)
앱 개발/등록	부산 모바일 앱 개발센터	102건
	대학 모바일 앱 서브센터	73건
	합 계	175건
전문인력양성	부산 모바일 앱 개발센터	561명(30회)
	대학 모바일 앱 서브센터	789명(48회)
	합 계	1,450명(78회)

7. 공공 모바일 앱 개발 및 서비스

○ 사업개요

- 부산시민들에게 편의를 제공하거나 부산경제에 도움을 줄 수 있는 모바일 앱 아이디어를 발굴하여 개발·보급함으로써 시민의 삶의 질 향상과 지역 앱 개발자 육성 및 산업 활성화

○ 주요실적

번호	개발자	모바일 앱 명	모바일 앱 내용
1	허니비 (양준호)	부산축제-축제, 전시, 공연 기타 행사 정보	부산에서 개최되는 축제정보에 대해서 알려주는 앱
2	리나소프트 (김성관)	부산 모바일 물가정보망	부산의 시민들에게 소비생활 물가정보를 제공하는 앱
3	이화현	감천문화마을	일본관광객 대상으로 부산여행(맛집, 숙박, 볼거리, 축제)을 소개하는 앱
4	ShowBu (유지선)	ShowBu-부산여행	부산의 역사를 그대로 간직하고 있는 감천문화마을을 소개하는 앱
5	동의과학대학교	스마트폰 중독 진단분석	스마트폰 자가진단척도를 활용하여 스마트폰 중독, 인터넷 중독, 게임 중독 진단 기능을 제공하는 앱
6	부산경상대학교	부산관광스텝투어	부산의 관광명소를 여행할 수 있도록 정보를 제공하며, 게시판을 통해 정보공유 및 추천해 주는 앱

8. 부·울·경 전략사업투자조합 운용

○ 사업개요

- 부산, 울산, 경남 지역의 유망 중소·벤처기업에 대하여 직접 투자지원으로 동남권 기업의 자금조달 지원

○ 주요실적

- 투자조합 투자현황
 - ▷ 4개 업체 69.8억원, 투자집행률 69.8%

기업명	소재지	업종	투자액①	회수액			투자잔액 (①-②)
				원금②	수익	합계	
합계	-	-	69.8	40	36.5	76.5	29.8
(주)토마토디앤씨	부산	무형재산임대	19.8	-	-	-	19.8
파낙스이텍(주)	부산	2차전지소재	20	20	32.4	52.4	-
(주)우리들웰니스	부산	의료정보사업	20	20	4.1	24.1	-
(주)건민이앤씨	부산	슬러지 건조화 설비	10	-	-	-	10

· 주요실적

- ▷ (주)우리들웰니스 투자금 회수 7.1억원
 - 총 회수금액 24.1억원(원금 20, 수익금 4.1 : 수익률 20.5%)
- ▷ 파낙스이텍(주) 투자금 회수 27.4억원
 - 총 회수금액 52.4억원(원금 20, 수익금 32.4 : 수익률 162%)
- ▷ 2013년 반기 투자보고회 개최 ('13. 8. 23)

9. 글로벌IT교육센터 운영

- 사업개요
 - 지역 내 IT기업 재직자 및 미취업자를 대상으로 고급기술교육을 제공하여 IT기업 기술경쟁력 강화 및 청년실업 해소
 - 주요실적
 - 글로벌IT교육센터 운영사업 : 42개 교육과정 진행, 772명 교육
 - ▷ 경영교육 : "Creative Play" IT프레젠테이션 스킬 등 5개 과정, 59명 교육
 - ▷ 기술교육 : 정보보안기사 / 산업기사 등 17개 과정, 247명 교육
 - ▷ 세미나 : 3:20 해킹대란으로 살펴본 국내 정보보안 현황 등 10개 과정, 244명 교육
 - ▷ 협력교육 : BoCAD TRN 교육 등 10개 과정, 222명 교육
 - 글로벌클라우드 전문인력 양성사업 : 재직자 980명, 미취업자 60명 교육
 - ▷ 클라우드 전문인력 양성사업 : 재직자 60명, 미취업자 30명 교육
 - ▷ 데이터센터 전문인력 양성사업 : 재직자 30명, 미취업자 30명 교육
 - ▷ 미취업자 교육 60명 중 37명 취업(취업률 61.6%)
- (※ 사업목표 - 2013. 11 : 취업률 50%, 2014. 1 : 취업률 70% 달성 예정)

10. 부산정보문화센터 운영

- 사업개요
 - 인터넷 및 스마트미디어 중독상담과 교육지원을 통한 정보화사회의 올바른 가치관 형성 및 건전한 인터넷문화 조성
- 주요실적
 - 해운대구 자원봉사대상 스마트힐링봉사단 단체 대상 수상
 - 인터넷중독예방 상담

구분	개인상담			가정방문상담	합계
	내방상담	전화상담	심리검사	가정방문상담	
실적	627	1,236	61	2,000(250명)	19,121

- 인터넷중독예방교육

구분	생애주기별 인터넷레몬교실		생애주기별 스마트미디어레몬교실		WOW건강한 멘토링교실		합계	
	명	횟수	명	횟수	명	횟수	명	횟수
실적	32,835	560	8,151	147	7,994	228	48,980	935

- 대안활동 : 51회 692명(청소년e-클린문화교실, 휴클래스, 가족한마음캠프 등)
- 전문인력양성 : 183명(상담사양성 139명, 교원연수 44명)

VI. 정책적 제언

1장 부산 IT/SW산업 환경

가. 지속적인 매출 성장은 긍정적이지만 높은 부채율은 부정적

- 전반적으로 꾸준한 매출 성장을 보이고 있어 긍정적임. 하지만 조사 대상 기업 10개 중 2개 정도는 매출이 정체되어 있고, 10개 중 3개는 매출 감소가 나타나는 상황임. 즉 지속적인 매출 성장을 이루는 기업과 그렇지 못한 기업 간의 격차가 있는 것으로 나타남.
- 또한 조사 대상 기업의 자본금 대비 부채 비율이 매우 높은 수준을 나타내고 있어, 불안정한 재무 구조를 가진 기업이 많은 것으로 분석됨. 이는 부산 지역뿐만 아니라 전체적인 기업들의 상황이 좋지 않은 국가 경제 상황과 맞물려 있기 때문임.

나. 국내 시장에서는 경쟁력이 있지만 해외 시장에서는 미흡 수준이라는 인식

- 조사 대상 기업 중 23.5%가 제품 및 서비스 인증을 보유한 것으로 나타났으며, 사업분야 별로는 IT제조업(29.8%), SW(23.2%), IT서비스업(16.4%) 순으로 보유 비율이 높았음.
- 인증 보유 건수 별로 기업을 구분하였을 경우, 인증 보유 건수 상위 25%의 기업이 평균 23.8건을 보유하고 있는 반면, 인증 보유 건수 하위 50%의 기업은 약 1.3개 보유하고 있어 큰 격차를 보임.
- 보유 기술수준에 대해서는 국내와 비교하였을 경우 '국내 최고와 유사'하다는 응답이 가장 높았으나, 해외와 비교 시에는 '약간 미흡'하다는 의견이 높았음. 아직까지 자사의 보유 기술 수준이 해외 시장에서 경쟁력을 갖기에는 부족하다는 인식이 높다는 것을 알 수 있음.

다. 본사 영업팀을 활용한 마케팅 실시, 수출 환경에 대한 긍정적 인식

- 부산 지역 기업들의 마케팅 방식은 주로 '본사 영업팀'을 활용하는 것으로 나타남. 그 밖의 온라인 광고나 TV, 신문 등 매체를 활용하는 비율은 상대적으로 낮은 것으로 조사됨

- 현재 수출환경에 대해서는 긍정적인 인식이 높은 수준을 나타냄. 기업의 브랜드 인지도와 이미지가 높아 긍정적으로 평가하는 기업이 많았음.

라. 정부 지원 사업 수혜 기업의 만족 수준은 높지만, 상대적으로 낮은 인지도

- 정부 차원의 IT/SW 지원 사업을 수혜 받은 기업의 비율은 16.9%로 나타나, 아직까지 많은 기업들이 수혜를 받지 못한 상황임. 이는 정부 지원 사업에 대해 인지하지 못하는 기업들이 많기 때문임.
- 한편 정부 지원 사업을 수혜 받은 기업들의 만족 수준은 매우 높은 것으로 나타나, 많은 기업들이 수혜를 받을 수 있도록 정부 차원의 노력이 병행되어야 함

마. 미래의 경영환경에 대한 긍정적 전망 우세

- 전반적인 경영환경에 대해서는 절반 이상의 기업이 긍정적으로 바라보고 있으며, 미래의 경영환경에도 긍정적 전망이 높게 나타남.
- 현재의 인력 채용에 대해서도 긍정적인 평가가 과반(57.5%)으로 조사됨

2장 부산 IT/SW관련 정책에 대한 평가

가. 정부 지원 사업에 대한 평가

- 부산 지역 IT/SW 기업 중 정부 지원 사업을 받고 있는 지에 대해서는 수혜 경험이 없는 기업이 대다수를 차지함(경험 없음 : 83.1%, 경험 있음 : 16.9%).
- 한편 수혜 경험이 있는 기업의 경우 '도움이 되었다'는 긍정적인 응답이 91.7%로 매우 높은 수준을 보인 반면, '도움이 되지 않았다'는 응답은 1.7%에 불과하였음.
- 또한 정부 지원 사업에 대한 만족 수준도 '만족한다'는 응답이 84.5%로 매우 높았으며, '불만족한다'는 응답은 6.1%에 그침.
- 이처럼 정부 지원 사업에 수혜를 받은 기업들의 기여도와 만족도 수준이 높게 나타난 만큼 더욱 많은 기업들이 혜택을 받을 수 있도록 해당 사업을 더욱 확대할 필요가 있음.

나. 정부 지원 사업 유형별 인지도 및 참여도

- 지원사업 유형별로 인지도를 조사한 결과 '지역특화산업 육성사업'(50.5%) 항목에서 가장 높은 인지도를 보였으며, 다음으로 '지역전략산업 육성사업'(48.7%), '성장지원 사업'(47.2%)이 뒤를 이음. 한편 '품질역량센터 사업'(35.5%)은 상대적으로 타 사업에 비해 인지 수준이 낮은 것으로 나타남.
- 한편 인지도가 가장 높게 나타난 '지역특화산업 육성사업'에서 참여율이 1.5%로 가장 높았으나, 참여율이 매우 낮은 수준으로 나타난 만큼 기업들이 관심을 갖고 실제 참여할 수 있도록 유인책을 마련해야 할 것임.

다. 정부 창조경제 정책 인지도

- 정부의 창조경제 정책에 대해서는 '들어는 봤으나 구체적인 내용은 모른다'는 의견이 43.6%로 가장 높았음. 다음으로 '해당 정책을 전혀 모른다'는 비인지자 비율이 43.0%로 그 뒤를 이음. 반면 '주요 정책 내용을 알고 있다'는 의견은 10.3%에 불과하여, 현재 정부가 추진하고 있는 창조경제 정책에 대한 홍보가 필요한 상황임.
- 정부의 창조경제 정책이 회사운영에 도움이 되는지에 대한 조사결과, '도움이 되지 않는다'는 의견이 73.4%로 매우 높게 나타남. 반면 '도움이 된다'는 의견은 25.7%로 낮은 수준을 보임.
- 정부의 창조경제 정책이 잘 추진되고 있는지에 대해서는 '그렇지 않다'는 응답이 71.6%로 '그렇다'는 응답(27.8%)에 비해 두 배 이상 높았음. 또한 앞으로의 평가에 대해서는 '부정적인 평가를 받을 것이다'(매우 : 5.6% + 대체로 : 53.5%)는 응답이 59.1%로 '긍정적인 평가를 받을 것이다'(매우 : 2.0% + 대체로 : 37.4%)는 응답에 비해 높았음.
- 전반적으로 정부의 창조경제 정책에 대해서는 인지도가 낮고, 정책에 대한 구체적인 지식이 없어 표면적으로 부정적인 인식이 높은 것으로 풀이됨.

3장 부산 IT/SW기업의 Needs

가. 보다 나은 인력확보/채용개선을 위해 급여 수준 개선 필요

- 향후 인력 채용에 대한 부정적 평가 이유로 '급여 수준'이 39.1%로 가장 높게 나타남. 다음으로 '관련 분야의 인력 POOL'(38.3%), '관련 업계에 대한 인식 및 선호도'(31.6%) 등이 뒤를 이음.
- IT/SW 분야에 유능한 인재들이 유입될 수 있도록 기업들의 급여 수준을 향상 시키고, 관련된 연구 인력이 확충될 수 있도록 다양한 지원 방안들이 마련되어야 함

나. 박람회 및 전시회 참여 기회 확대 필요

- 최근 2년 간 박람회 및 전시회 참가 경험이 있는 기업은 10개 중 1개(13.2%) 수준으로 나타남. 참가 경험이 있는 업체의 경우에도 최근 2년 간 평균 참가 횟수가 약 2회로 조사되어 낮은 수준을 보임.
- 최근 기업의 상품 및 기술을 홍보하는 데 국내뿐만 아니라 해외에서도 박람회 및 전시회를 활용하는 것이 트렌드로 자리잡고 있으므로, 전시회 및 박람회 개최 인프라가 잘 갖춰진 부산 지역의 경우 많은 기업들이 참가할 수 있도록 지원할 필요가 있음.

다. 연구개발을 위한 자금 및 인력 지원 필요

- 부산 지역 IT/SW 기업들의 연구개발 환경에 대해서는 긍정적인 평가(43.6%)가 높았음. 하지만 부정적인 평가를 내린 기업의 경우 '연구개발 자금'(73.6%)이 필요하다는 응답이 매우 높은 수준을 보여, 경쟁력을 갖춘 기업을 선발하여 연구개발 자금을 지원하는 방안 등이 앞으로 고려될 필요성이 있음.

4장 향후 정책 방향

가. 창조 경제 정책과 연계된 지원 정책 수립

- 본 조사 결과 정부의 창조경제 정책에 대한 인지 수준은 낮은 것으로 조사됨(들어는 봤으나 구체적인 내용은 모른다 : 43.6%, 해당 정책을 전혀 모른다 : 43.0%). 현 정부가 중점적으로 추진하고 있는 분야가 '창조 경제 정책'인 만큼 이에 대한 핵심적인 정책과 과제를 기업들이 보다 효율적으로 수용하고 경영 전략에 반영해 나갈 수 있도록 적극적으로 홍보해 나갈 필요성이 있음. 또한 정부의 추진 방향에 발맞춰 나가는 기업들을 선별 및 선발하여 지원할 수 있는 방안 수립이 필요하다고 판단됨.
- 참고로 미래창조과학부는 ICT 발전 중기(2014~2016) 기본계획으로 제1차 「정보통신 진흥 및 융합 활성화 기본계획」을 마련함. 인터넷을 통해 모든 사람, 사물, 기기 등이 연결되는 초연결 혁명 시대를 준비하고, 또한 ICT를 세계 최고 수준으로 육성하여 산업 및 경제·사회 전반으로 융합을 활성화하기 위한 범 정부 차원의 추진전략(정보통신진흥 2014연차 보고서)임.

나. 강소 기업을 선별하여 맞춤형 세제 지원 및 자금 지원정책 수행

- 앞서 매출액과 부채 비율 결과에서 볼 수 있듯이 전반적으로 플러스 성장을 보이고 있으나, 성장률의 격차는 크게 나타나고 있으며, 부채 비율 또한 매우 높은 상황임. 이러한 해당 지역의 특성을 고려해 볼 때 정체에 머물러 있으나 잠재력이 있는 강소 기업들을 선별하여, 이들에 맞는 세제 지원 정책이나 자금 지원정책을 우선적으로 마련해야 할 필요가 있음.
- 추후 성장 잠재력에 대한 평가 기준을 수립하고, 이들을 지원했을 때 효과성을 검증 할 수 있는 프레임워크 수립이 필요함
- 맞춤형 금융 세제 지원을 통해 약점을 보완 하여 해당 지역의 고질적인 문제인 매출 하위 기업들을 성장시킬 수 있는 동기가 필요함

다. 박람회 등 직접적인 마케팅 활동을 할 수 있도록 제도적 지원 장치 마련

- 최근 타 산업 분야의 경우 마이스(MICE : Meeting · Incentives · Convention · Events and Exhibition)를 통해 자사제품을 홍보하는 비중이 확대되고 있는 추세임.
- 하지만 부산 지역 소재 기업들의 경우 박람회 및 전시회의 활용이 매우 낮은 것으로 나타나, 이를 활용할 수 있도록 하는 제도적 지원 장치가 마련될 필요가 있음. 또한 체계적인 수출 지원을 위해 KOTRA 등을 통해 정보를 획득하고 지원 할 수 있는지 검토를 선행하고, 지원할 수 있는 정책 수립이 필요함

라. 기술력 강화를 위해 산학연 융합 지원을 활성화 하고, R&D 혁신 지원 및 특허에 대한 인식 제고를 위한 교육 수행 및 지원 프로그램 강화

- 전반적으로 기업들이 보유하고 있는 인증 및 특허 건수는 기업체 규모에 따라 격차를 보이는 것으로 조사됨. 더불어 보유하고 있는 기술에 대해서도 국내외 시장과 비교했을 경우 미흡하다는 인식이 높은 것으로 나타남.
- 어려운 기업 환경에서 경쟁력을 가질 수 있게 하는 특허에 대한 인식을 제고시키고 보유 기술에 대한 발전을 이룰 수 있도록 하는 R&D 정책 지원 필요함. 특히 자금과 시설 부족으로 인한 연구 개발이 어려운 상황이므로, 정부와 지자체에서 적극적으로 지원해 줄 수 있는 방안을 마련해야 함.
- 또한 부산에 있는 주요 대학 들과 연계된 산학연 프로그램을 지원함으로써 기업과 대학이 서로 윈-윈 할 수 있는 정책을 추진할 필요가 있음.

VII. 부록

1 한국표준산업분류 기준 본 조사 대상 업종 분류

업종코드	업종 분류	업종코드명
C26110	IT제조	전자집적회로 제조업
C26120		다이오드, 트랜지스터 및 유사 반도체소자 제조업
C26211		액정 평판 디스플레이 제조업
C26219		플라즈마 및 기타 평판 디스플레이 제조업
C26221		인쇄회로기판 제조업
C26222		전자부품 실장기판 제조업
C26291		전자관 제조업
C26292		전자축전기 제조업
C26293		전자저항기 제조업
C26294		전자카드 제조업
C26295		전자코일, 변성기 및 기타 전자유도자 제조업
C26296		전자접속카드제조업
C26299		기타 전자부품 제조업
C26310		컴퓨터 제조업
C26321		기억장치 제조업
C26322		컴퓨터 모니터 제조업
C26323		컴퓨터 프린터 제조업
C26329		기타 컴퓨터 주변기기 제조업
C26410		유선 통신장비 제조업
C26421		방송장비 제조업
C26422		이동전화기 제조업
C26429		기타 무선 통신장비 제조업
C26511		텔레비전 제조업
C26519		비디오 및 기타 영상기기 제조업
C26521		라디오, 녹음 및 재생기기 제조업
C26529		기타 음향기기 제조업
C26600		마그네틱 및 광학 매체 제조업
C27111		방사선 장치 제조업
C27112		전기식 진단 및 요법 기기 제조업
C27211		항행용 무선기기 및 측량기구 제조업
C27212		전자기 측정, 시험 및 분석기구 제조업
C27213		물질 검사, 측정 및 분석기구 제조업
C27214		속도계 및 적산계기 제조업
C27215		기기용 자동측정 및 제어장치 제조업
C27216		산업처리 공정 제어장비 제조업
C27219		기타 측정,시험,항해, 제어 및 정밀기기 제조업
C27322		사진기, 영사기 및 관련장비 제조업
C28121		전기회로 개폐, 보호 및 접속 장치 제조업
C28122		배전반 및 전기자동제어반 제조업
C28301		광섬유 케이블 제조업
C28302		기타 절연선 및 케이블 제조업
C28901		전기경보 및 신호장치 제조업
C29180	사무용 기계 및 장비 제조업	
C29221	전자응용 공작기계 제조업	
C29271	반도체 제조용 기계제조업	
C29272	평판디스플레이 제조용 기계 제조업	
C29280	산업용 로봇 제조업	
C30392	자동차용 전기장치 제조업	
C33203	전자악기 제조업	

업종코드	업종 분류	업종코드명
G47911	IT서비스	전자상거래업
J61210		유선통신업
J61220		무선통신업
J61230		위성통신업
J61291		통신 재판매업
J61299		기타 전기통신업
J62090		기타 정보기술 및 컴퓨터운영 관련 서비스
M71310	CT분야	광고대행업
M71391		옥외 및 전시 광고업
M71393		광고물 작성업
M71399		그외 기타 광고업
C33910		간판 및 광고물 제조업
J59112		애니메이션 영화 및 비디오물 제작업
J59114		방송 프로그램 제작업
J60210		지상파 방송업
J60222		유선방송업
J60229		위성 및 기타 방송업
J59111		일반 영화 및 비디오물 제작업
J59120		영화, 비디오물 및 방송프로그램 제작 관련 서비스업
J58119		기타 서적 출판업
J58121		신문 발행업
J58122		잡지 및 정기간행물 발행업
J58123		정기 광고간행물 발행업
J58190		기타 인쇄물 출판업
M73203		시각 디자인업
M73209		기타 전문 디자인업
J58211		SW
J58219	기타 게임 소프트웨어개발 및 공급업	
J58221	시스템 소프트웨어개발 및 공급업	
J58222	응용소프트웨어개발 및 공급업	
J62010	컴퓨터 프로그래밍 서비스업	
J62021	컴퓨터시스템 통합 자문 및 구축 서비스업	
J62022	컴퓨터시설 관리업	
J63111	자료 처리업	
J63112	호스팅 및 관련 서비스업	
J63120	포털 및 기타 인터넷 정보매개 서비스업	
J63910	뉴스 제공업	
J63991	데이터베이스 및 온라인정보 제공업	



2014년 IT·SW 기업 실태조사

주 관 기 관 : (사)지역소프트웨어산업발전협의회
 조 사 기 관 : 미디어리서치, 한국리서치

통계법 제33조(비밀의 보호 등)
 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는
 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어
 야 한다.

안녕하십니까?

전국 18개 지역 SW진흥기관의 협의체인 지역소프트웨어산업발전협의회는 미래창조과학부, 정보통신산업진흥원(NIPA)과 함께 전국 IT·SW기업의 실태 파악 및 연구를 위해 2014년 [IT·SW 기업 실태조사]를 실시하고 있습니다.

본 조사의 결과는 현재 우리나라의 IT·SW기업의 매출, 인력구조, R&D 및 수출 등에 대한 일반적인 실태파악 뿐 아니라, IT·SW산업을 육성하기 위한 범정부적 차원의 지원과 지역 특성에 따른 맞춤형 세부 정책 개발의 근거 자료로 활용 될 예정입니다.

조사에 응해주시는 기업 담당자 여러분 개인에 대한 정보는 통계법 제33조에 의해 절대로 노출되지 않으며, 응답내용과 결과는 연구목적 이외에는 사용되지 않음을 알려드립니다. 잠시만 시간을 내시어 귀하의 생각이나 의견을 솔직하게 말씀해 주시기 바랍니다.

2014. 10.

지역소프트웨어산업발전협의회 회장 김인환
 부산정보산업진흥원 원장 서태건

지역소프트웨어산업발전협의회 담당자
 조관현 간사(031-960-7845)

미디어리서치 담당자
 장한익 차장(02-3488-2796)

응답자 정보

성명	_____			소속 부서	(_____)	소속
전화번호	(_____)-(_____)-(_____)	이메일	_____@_____			
직위	1.대표이사	2. 임원	3.부장·차장·과장	4.대리·주임·사원		

면접원 기입란

LIST ID	회사명
---------	-----



1. 일반 현황					
회사명(국문)			회사명(영문)		
대표자명		대표자 성별	①남성 ②여성	설립 년도	_____년
소재지	()광역시/도 ()시/군/구 ()읍/면/동 ()번지 ()산업단지, ()빌딩 ()동 ()호				
이전여부	① 타 시/도로부터 이전한 적이 없음 ② 타 시/도로부터 이전해 옴 (시기: _____년, 지역: _____시/도)				
홈페이지	① 없음 ② 있음 (http://_____)				
대표번호	() - _____ - _____				
회사형태	① 개인사업체 ② 회사법인(주식, 유한, 합자 회사) ③ 회사이외의 법인				
사업체 구분	① 단독사업체 (다른 장소에 본사, 본점 또는 영업장, 지점 등이 없는 사업체) ② 본사, 본점, 중앙회 (다른 장소에 영업점, 지점을 가지고 이들을 총괄하는 사업체) ③ 지역본사, 지역본부, 지역중앙회 (해당지역 내 다른 장소에 영업장/지점을 가지고 이들을 총괄하는 사업체) ④ 영업장, 지사(점), 출장소 (본사, 본점의 총괄을 받고 있는 사업체)				
R&D조직 형태	① 기업부설연구소 ② R&D전담부서 ③ R&D조직 없음				
기업 상장	① 증권거래소 ② 코스닥 ③ 코넥스 ④ 비상장				
벤처기업 지정	① 지정 ② 미지정				
병역특례 지정	① 지정 ② 미지정				
SW사업자등록	① 등록 ② 미등록				

2. 주요 사업 분야						
구분	산업분류 [보기카드 참조]	업종코드 [면접원 기입*]	세부분류 [보기카드 참조]	세부분류코드 [면접원 기입*]	대표 제품/ 서비스 명칭	매출액 비중(%)
주사업						%
부사업 1						%
부사업 2						%
기타사업 (대표제품 및 서비스 명칭만 기입)						%
주사업 + 부사업1 + 부사업2 + 기타산업의 합이 100% 되도록 기입하여 주십시오						100%

[주요 사업분야 작성 요령/ 보기카드 참고하여 작성]

▶ 산업분류: [한국표준산업분류]를 기준으로 하며, 사업자등록증의 「종목」을 참고로 함 (예: 유선통신업, 컴퓨터 제조업)

▶ 세부분류: [보기카드]에서 세부분류 항목 참고하여 작성/ 해당항목 부재 시, 자유 기입 (예: 노트북 컴퓨터)

▶ 대표 제품/서비스 명칭: 해당하는 제품/서비스 분류 내의 대표 제품/서비스 명칭 기재 (예: OOO노트북 컴퓨터)

▶ 매출액 비중: 「주사업」 > 「부사업」이어야 하고, 기타를 포함한 모든 사업 분야의 매출비중의 합이 100%이 되어야 함

* 업종코드 및 세부분류 코드 [면접원 기입]란은 면접원이 직접 보기카드에서 해당 코드/숫자를 기입합니다

2014년 전국 IT/SW 기업 실태조사



3. 재무현황							
회계연도	자산		총 매출	IT/SW 매출*	수출액	연구개발비 (R&D) 투자*	
	자본금	부채					
2013년	백만원	백만원	백만원	백만원	백만원	백만원	
2012년	백만원	백만원	백만원	백만원	백만원	백만원	
2011년	백만원	백만원	백만원	백만원	백만원	백만원	

※ 해당사항이 없는 경우, 반드시 '0'을 기입하여 주십시오.
 ※ IT/SW 매출, 연구개발비(R&D) 투자의 정확한 금액산출이 어려우실 경우, 총 매출 대비 차지 비중(%)을 기입하여 주십시오.

Part 1. 인력 부문

문1) 귀사의 인력구성 현황을 아래 표에 기재하여 주십시오.

구 분	성별		고용 형태		합계
	남성	여성	정규직	비정규직	
2013년 (12월 말 기준)	명	명	명	명	명
2014년 (9월 말 기준)	명	명	명	명	명

문2) 귀사의 현재 인력 현황과 향후 채용 계획을 분야별로 기재하여 주십시오.

구 분	경영기획/ 인사/총무	영업/홍보/ 마케팅	연구개발 (R&D)*	생산 (제작/생산)	기타	합계
2014년 현재 (9월 말 기준)	명	명	명	명	명	명
2015년 채용 계획	명	명	명	명	명	명

※ R&D인력은 부설연구소 및 전담부서 유무와 관계없이 R&D를 전담하는 모든 인력을 의미함
 ※ 채용계획이 없는 분야 또는 해당 분야의 인력이 필요치 않을 경우에는 '0'으로 표시

문3) 귀사의 신규인력 채용방식은 무엇입니까? 2가지를 골라 순서대로 기입하여 주십시오.

1순위() → 2순위 ()

- ① 온라인 채용전문사이트를 통한 정기모집
- ② 자사 홈페이지를 이용한 정기모집
- ③ 온라인 채용전문사이트를 통한 수시모집
- ④ 자사 홈페이지를 이용한 수시모집
- ⑤ 일간지/지역신문 등을 이용한 정기모집
- ⑥ 일간지/지역신문 등을 이용한 수시모집
- ⑦ 정부 및 관련 기관이 개최하는 채용박람회
- ⑧ 진흥원 등 관련기관에 추천 의뢰
- ⑨ 기타(구체적으로: _____)

문4) 귀사의 인력확보/채용 환경이 긍정적이라고 생각하십니까? 부정적이라고 생각하십니까?

매우 부정적이다	대체로 부정적이다	대체로 긍정적이다	매우 긍정적이다
①-----②-----③-----④			



문5) 귀사에서 그렇게 느끼시는 원인은 무엇이라고 생각하십니까? 2가지를 골라 순서대로 기입하여 주십시오.

1순위() → 2순위 ()

- ① 관련 분야의 인력 POOL
- ② 관련 업계에 대한 인식 및 선호도
- ③ 본사 인지도 및 비전
- ④ 급여 수준
- ⑤ 업무 난이도
- ⑥ 근로자 복지 등 근무 환경
- ⑦ 입지 및 지리적 조건
- ⑧ 기타(구체적으로: _____)

Part 2. 판매 및 마케팅 부문

문6) 귀사의 매출구조는 어떻게 되십니까? 2013년 전체매출액을 100%라고 가정하고, 각각의 비중을 기입하여 주시기 바랍니다.

구 분	국내					해외*	합계
	B2B (기업간 거래)			B2C (소비자)	B2G (정부/공공)		
	대기업/ 대기업 계열사	중소기업/ 벤처기업	대기업 협력사* (1,2차 벤더)				
2013년	%	%	%	%	%	100%	

※ 해외는 수출액 + 현지법인매출액을 포함함

문7) 귀사의 제품 및 서비스의 전체 수출을 100%라고 가정하고, 각각 지역이 차지하는 비율을 기입하여 주시기 바랍니다.

수출 대상 국가/지역	비중
1) 북미 (미국/캐나다)	%
2) 유럽 (러시아 포함)	%
3) 중화권 (중국/홍콩/대만)	%
4) 중남미	%
5) 일본	%
6) 동남아 (싱가폴/베트남/인도 포함)	%
7) 중동권	%
8) 기타 (구체적으로: _____)	%
합 계	100%

9) 수출하지 않음 ▶문 11)로 이동

※ 문8)부터 문10)까지는 문기에서 수출 경험이 있는 경우만 응답 ※

문8) 귀사가 해외로 제품 및 서비스를 수출하게 된 최초의 계기는 다음 중 무엇입니까?

구분	행사 주최 구분
전시회 및 박람회	① 정부 부처 및 기관 등 중앙정부 주최
	② 해당 도/시 등 지자체 주최
	③ 관련 진흥기관 주최
	④ 해외 국가
네트워크 활용	⑤ 본사, 해외 협력사 등 기업 네트워크
	⑥ 지인, 해외 현지인 등 인적 네트워크
광고 및 홍보	⑦ TV, 전문분야 잡지, 서적 등 오프라인 매체
	⑧ 홈페이지, 웹사이트, 블로그 등 온라인 매체
해외시장 개척단	⑨ 해외시장 개척단 지원사업
기타	⑩ 구체적으로: _____

2014년 전국 IT/SW 기업 실태조사



문9) 귀사의 제품 및 서비스의 수출환경이 긍정적이라고 생각하십니까? 부정적이라고 생각하십니까?

매우 부정적이다	대체로 부정적이다	대체로 긍정적이다	매우 긍정적이다
①-----	②-----	③-----	④-----

문10) 귀사에서 그렇게 느끼시는 원인은 무엇이라고 생각하십니까? 2가지를 골라 순서대로 기입하여 주십시오.

1순위() → 2순위 ()

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| ① 기업 및 브랜드 인지도 및 이미지 | ② 제품의 내구성, 디자인 등 제품 요소 |
| ③ 제품인증, 특허 등 기술 요소 | ④ 제품의 가격 요소 |
| ⑤ 해외마케팅 인력, 지원 등 인프라 요소 | ⑥ 해외 유통환경 및 네트워크 |
| ⑦ 해외시장 및 트렌드 정보 | ⑧ 기타(구체적으로: _____) |

문11) 귀사의 제품 및 서비스에 대한 주요 마케팅은 어떠한 방식으로 이루어지고 있습니까? 국내 및 해외 마케팅을 포함하여 2가지를 골라 순서대로 기입하여 주십시오.

1순위() → 2순위 ()

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| ① TV 광고 및 프로그램 협찬 등 영상광고 | ② 라디오 광고 등 음성광고 |
| ③ 신문기사 및 잡지 등 인쇄매체 | ④ 전시회, 박람회 등 참여 |
| ⑤ 본사 영업팀 운영 | ⑥ 관련분야 행사 협찬 등 스폰서 |
| ⑦ 웹사이트 팝업, 배너 등 온라인 광고 | ⑧ 웹사이트, 블로그 운영 등 온라인 광고 |
| ⑨ 기타(구체적으로: _____) | |

문12) 귀사에서 최근 2년간 참가했던 전시회 및 박람회 명칭과 각각의 개최지를 기입하여 주시기 바랍니다. 해외인 경우, 구체적인 국가명을 기입하여 주십시오.

개최년도	전시회/박람회 명칭	개최지 (번호)	해외 국가명	[참고] 개최지역 번호
1)				01.서울 07.울산 13.전남
2)				02.부산 08.경기 14.경북
3)				03.대구 09.강원 15.경남
4)				04.인천 10.충북 16.제주
5)				05.광주 11.충남/세종 17.해외
				06.대전 12.전북

해당사항 없음

Part 3. R&D 부문

문13) 귀사가 현재 보유하고 있는 기술, 특허 중 가장 대표적인 것은 무엇입니까? 가장 대표적인 한 가지만 골라 특허명을 기입하여 주시기 바랍니다. 구체적인 기입이 어려운 경우, 특허번호를 적어주시기 바랍니다.

(_____)

문14) 귀사의 제품 및 서비스 인증현황을 다음 표에 기입하여 주시기 바랍니다. [보기카드 참조]

조달인증	기술인증	시스템인증	경영인증	해외인증	특허(국내)	특허(해외)	기타
건	건	건	건	건	건	건	건

해당사항 없음



문15) 귀사에서 보유한 기술은 주로 어떠한 방식으로 개발 또는 획득하게 되셨습니까? 해당하는 보기를 모두 골라 주시기 바랍니다.

- ① 자체개발
- ② 공동연구개발
- ③ 기술도입(소유권 이전, 영업권 확보)
- ④ 라이선싱(계약기간동안 사용)
- ⑤ 합작투자
- ⑥ 인수/합병
- ⑦ 기타(구체적으로: _____)

문16) 귀사가 보유한 기술수준은 국내 및 해외시장에서 어느 정도 수준입니까? 평가 기준을 참고하시어, 최대한 객관적인 평가를 통해 표시하여 주십시오.

구분	평가 수준*				
1) 국내 시장	① 국내 유일	② 국내 최고와 유사	③ 약간 미흡	④ 미흡	⑤ 경쟁 열세
2) 해외 시장	① 세계 유일	② 세계 최고와 유사	③ 약간 미흡	④ 미흡	⑤ 경쟁 열세

※ [평가 수준]의 기준
(유일: 시장 내 독보적 위치/ 유사: 99% 수준/ 약간 미흡: 80~98% 수준/ 미흡: 51%~79%/ 경쟁 열세: 50%이하 수준)

문17) 다음 보기는 정부의 13대 미래성장동력 중 9대 전략사업입니다. 귀사의 주력제품 또는 서비스와 접목하여 추진하고 있거나, 향후 추진 의향이 있는 분야는 무엇입니까? 해당하는 분야를 모두 골라 각각 표시(✓)하여 주시기 바랍니다. [보기카드 참조]

분야	추진 중인 분야(✓)	향후 추진 의향(✓)
1) 스마트 자동차		
2) 5G 이동통신		
3) 심해저 해양플랜트		
4) 맞춤형 웰니스 케어		
5) 착용형 스마트 기기		
6) 지능형 로봇		
7) 재난안전관리 스마트 시스템		
8) 실감형 콘텐츠		
9) 신재생에너지 하이브리드 시스템		

해당 사항 없음

문18) 귀사의 연구개발(R&D) 분야의 전반적 상황이 긍정적이라고 생각하십니까? 부정적이라고 생각하십니까?

매우 부정적이다	대체로 부정적이다	대체로 긍정적이다	매우 긍정적이다
①-----	②-----	③-----	④-----

문19) 귀사에서 그렇게 느끼시는 원인은 무엇이라고 생각하십니까? 2가지를 골라 순서대로 기입하여 주십시오.

1순위() → 2순위 ()

- ① 연구개발 투입 인력
- ② 연구개발 자금
- ③ 연구개발 시설
- ④ 연구개발 소요 기간
- ⑤ 연구개발 경험
- ⑥ 연구개발에 대한 외부 지원(정부/연구기관 등)
- ⑦ 기타(구체적으로: _____)



Part 4. 정부지원 부문

문20) 귀사가 현재(2014년 9월 말 기준)까지 중앙정부, 지자체, 지역SW진흥원(기업 지원기관) 등 정부차원의 IT·SW지원 사업으로부터 수혜 받은 부분에 대해 아래 표에 상세하게 기입하여 주시기 바랍니다.

No	지원년도	지원받은 기관명	지원유형 (1~6 기입) [아래참고]	지원 금액	만족도	기여도
					(1~5 기입)	(1~5 기입)
[아래참고]						
1)				백만원		
2)				백만원		
3)				백만원		
4)				백만원		
5)				백만원		
6)				백만원		
7)				백만원		
8)				백만원		
9)				백만원		
10)				백만원		

지원 받은 적 없음 ▶ 문 22)로 이동

[보기 안내]

<p>▶ 지원유형 [보기]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 자금 지원(사업자금, 대출, 세제 지원 등) 2. 제품 인증 지원(특허, 인증 등) 3. 마케팅 지원(광고 및 판촉 지원 등) 4. 인력 지원(인건비, 전문 교육 지원 등) 5. 입주 지원(임주실, 임대료 지원 등) 6. 신제품 개발 지원(상용화, 시제품 개발 지원 등) 	<p>▶ 만족도 [보기]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 매우 불만족 2. 대체로 불만족 3. 보통 4. 대체로 만족 5. 매우 만족 	<p>▶ 기여도 [보기]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 전혀 도움이 되지 않았다 2. 별로 도움이 되지 않았다 3. 보통이다 4. 대체로 도움이 되었다 5. 매우 도움이 되었다
--	---	--

문21) 정부차원의 지원사업 경험을 바탕으로 분야별 만족도를 각각 표시하여 주시기 바랍니다.

분야	만족도(5점 척도)					
	① 매우 불만족	② 대체로 불만족	③ 보통	④ 대체로 만족	⑤ 매우 만족	⑥ 해당 없음
1) 지원사업 관련 정보/홍보	① 매우 불만족	② 대체로 불만족	③ 보통	④ 대체로 만족	⑤ 매우 만족	⑥ 해당 없음
2) 지원을 받기위한 준비과정	① 매우 불만족	② 대체로 불만족	③ 보통	④ 대체로 만족	⑤ 매우 만족	⑥ 해당 없음
3) 지원사업 종류/유형	① 매우 불만족	② 대체로 불만족	③ 보통	④ 대체로 만족	⑤ 매우 만족	⑥ 해당 없음
4) 지원 규모/금액	① 매우 불만족	② 대체로 불만족	③ 보통	④ 대체로 만족	⑤ 매우 만족	⑥ 해당 없음
5) 지원사업에 대한 사후관리	① 매우 불만족	② 대체로 불만족	③ 보통	④ 대체로 만족	⑤ 매우 만족	⑥ 해당 없음



문22) 다음은 각 지역의 IT/SW 진흥기관에서 시행 중인 IT·SW육성 지원사업입니다. 각각에 대해 얼마나 알고 있는지 인지도와 참여여부를 표시하여 주시기 바랍니다.

구분	인지도				참여여부 (V)
	① 모름	② 들어본 적 있다	③ 주요 사업 내용 안다	④ 세부 사업 내용 안다	
1) 지역SW 성장지원 사업	① 모름	② 들어본 적 있다	③ 주요 사업 내용 안다	④ 세부 사업 내용 안다	<input type="checkbox"/>
2) 지역SW 융합제품상용화지원 사업	① 모름	② 들어본 적 있다	③ 주요 사업 내용 안다	④ 세부 사업 내용 안다	<input type="checkbox"/>
3) 지역SW 품질역량센터 사업	① 모름	② 들어본 적 있다	③ 주요 사업 내용 안다	④ 세부 사업 내용 안다	<input type="checkbox"/>
4) 광역경제권 선도산업 육성사업	① 모름	② 들어본 적 있다	③ 주요 사업 내용 안다	④ 세부 사업 내용 안다	<input type="checkbox"/>
5) 지역전략산업 육성사업	① 모름	② 들어본 적 있다	③ 주요 사업 내용 안다	④ 세부 사업 내용 안다	<input type="checkbox"/>
6) 지역특화산업 육성사업	① 모름	② 들어본 적 있다	③ 주요 사업 내용 안다	④ 세부 사업 내용 안다	<input type="checkbox"/>

문23) 정부차원의 IT·SW지원 사업 중 귀사에서 가장 필요로 하는 지원분야는 다음 중 무엇입니까?

- ① 자금 지원(사업자금, 대출, 세제 지원 등)
- ② 품질 인증 지원(특허, 인증 등)
- ③ 홍보 지원(광고 및 판촉 지원 등)
- ④ 인력 지원(인건비, 전문 교육 지원 등)
- ⑤ 입주 지원(입주실, 임대료 지원 등)
- ⑥ 신제품 개발 지원(상용화, 시제품 개발 지원 등)
- ⑦ 기타(구체적으로:)

문24) 현 정부는 정보기술을 중심으로 한 첨단과학기술을 산업 전반에 접목시켜 일자리를 창출하고, 국가 경제를 발전시킨다는 개념의 창조경제 정책을 추진하고 있습니다. 귀사는 정부의 창조경제 정책에 대해 어떻게 알고 계십니까?

- ① 해당 정책을 전혀 모른다 ▶ 문 28)로 이동
- ② 들어는 봤으나 구체적인 내용은 모른다
- ③ 주요 정책 내용을 알고 있다
- ④ 세부 정책 내용을 알고 있다

문25) 정부에서 추진하고 있는 창조경제 정책이 귀사의 인력, 매출, R&D 등 회사 운영 전반에 도움이 되고 있습니까?

- ① 전혀 도움이 되지 않는다
- ② 별로 도움이 되지 않는다
- ③ 대체로 도움이 된다
- ④ 매우 도움이 된다

문26) 정부에서 추진하고 있는 창조경제 정책이 잘 추진되고 있다고 보십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 별로 그렇지 않다
- ③ 대체로 그렇다
- ④ 매우 그렇다

문27) 정부의 창조경제 정책이 향후 어떠한 평가를 받을 것으로 보십니까?

- ① 매우 부정적인 평가를 받을 것이다
- ② 대체로 부정적인 평가를 받을 것이다
- ③ 대체로 긍정적인 평가를 받을 것이다
- ④ 매우 긍정적인 평가를 받을 것이다

Part 5. 경영 환경 평가 및 전망

문28) 귀사의 매출, 수출, 인력수급, 연구개발 등 전반적인 경영환경에 대해 긍정적이라고 생각하십니까? 부정적이라고 생각하십니까? 현재 체감하는 정도를 기준으로 응답해주시기 바랍니다.

매우 부정적이다	대체로 부정적이다	대체로 긍정적이다	매우 긍정적이다
①-----	②-----	③-----	④-----



Part 6. IT/SW 융합 분야

문35) 귀사에서는 현재 IT/SW 융합이 이루어진 제품이나 기술 분야가 있습니까? 다음 보기에서 해당되는 산업 분야에 체크해 주십시오.(중복응답 가능)

- ① 조선·해양(플랜트)
- ② 자동차·부품
- ③ 기계/메카트로닉
- ④ 국방·항공 로봇
- ⑤ 에너지
- ⑥ 교육
- ⑦ 의료
- ⑧ 섬유
- ⑨ 도로 교통
- ⑩ 재난·안전
- ⑪ 기타(구체적으로: _____)
- ⑫ 없음

문36) 또한 귀사에서는 향후에 계획 중이거나 희망하는 IT/SW 융합분야를 말씀해 주십시오.(중복응답 가능)

- ① 조선·해양(플랜트)
- ② 자동차·부품
- ③ 기계/메카트로닉
- ④ 국방·항공 로봇
- ⑤ 에너지
- ⑥ 교육
- ⑦ 의료
- ⑧ 섬유
- ⑨ 도로 교통
- ⑩ 재난·안전
- ⑪ 기타(구체적으로: _____)
- ⑫ 없음

■ 긴 시간 응답해 주셔서 감사합니다. ■
 ■ 우리나라 IT/SW 기업 발전과 육성을 위해 소중히 사용하겠습니다. ■

면접원 기입란			
조사일시	2014년 ()월 ()일	면접원 성명	
에디터		검증원	